

2	Середні витрати на проектування 1 км об'єкту	ГРН.	Розрахунок	687 500	687 500	687 500	687 500		
якості									
1	Рівень готовності проектної документації	ВІДС.	Розрахунок	90	90	90	90		
2	Рівень готовності об'єкта на початок поточного року	ВІДС.	Розрахунок	60	60	60	60		
9	РЕКОНСТРУКЦІЯ ТРАНСПОРТНОЇ РОЗВ'ЯЗКИ НА ПЕРЕТИНІ ПРОСПЕКТУ ПЕРЕМОГИ З ВУЛ. ГЕТЬМАНА У СОЛОМ'ЯНСЬКОМУ ТА ШЕВЧЕНКІВСЬКОМУ РАЙОНАХ М.КИЄВА								
затрат									
1	Загальна кошторисна вартість	ГРН.	Кошторисна документація	1 049 937 019	1 049 937 019	1 049 937 019	1 049 937 019		
2	в т.ч. будівельні роботи	ГРН.	Кошторисна документація	716 283 662	716 283 662	716 283 662	716 283 662		
3	інші витрати	ГРН.	Кошторисна документація	333 653 357	333 653 357	333 653 357	333 653 357		
4	Загальна вартість робіт, які плануються в поточному періоді	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА	11 000 000	11 000 000	11 000 000	11 000 000		
5	в т.ч. будівельні роботи	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА	8 880 000	8 880 000	8 880 000	8 880 000		
6	інші витрати	ГРН.	Кошторисна документація	2 120 000	2 120 000	2 120 000	2 120 000		
7	Вартість проектних робіт	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА	22 411 400	22 411 400	22 411 400	22 411 400		
продукту									
1	Строк реалізації об'єкта	МІСЯЦ ІВ	Кошторисна документація	18	18	18	18		
2	Загальна довжина	КМ.	Кошторисна документація	1,741	1,741	1,741	1,741		
ефективності									
1	середні витрати на будівництво 1 км дороги	ГРН.	Розрахунок	603 065 490	603 065 490	603 065 490	603 065 490		
2	середні витрати на проектування 1 км дороги	ГРН.	Розрахунок	12 880 120	12 880 120	12 880 120	12 880 120		
якості									
1	рівень готовності будівництва об'єкту	ВІДС.	Розрахунок	67	67	67	67		
2	рівень готовності проектування об'єкту	ВІДС.	Розрахунок	85	85	85	85		
10	РЕКОНСТРУКЦІЯ ПРОСПЕКТУ Ю.ГАГАРИНА З РЕКОНСТРУКЦІЄЮ ТРАНСПОРТНОЇ РОЗВ'ЯЗКИ БІЛЯ СТАНЦІЇ МЕТРОПОЛІТЕНУ "ЧЕРНІГІВСЬКА" З ДЕМОНТАЖЕМ ТРАМВАЙНОЇ КОЛІЇ ПО ПРОСПЕКТУ Ю.ГАГАРИНА								
затрат									
1	Загальна кошторисна вартість	ГРН.	Кошторисна документація	2 410 497 452	2 410 497 452	2 410 497 452	2 410 497 452		
2	в т.ч. будівельні роботи	ГРН.	Кошторисна документація	1 881 479 286	1 881 479 286	1 881 479 286	1 881 479 286		
3	в т.ч. витрати на устаткування та інвентар	ГРН.	Кошторисна документація	3 006 975	3 006 975	3 006 975	3 006 975		
4	інші витрати	ГРН.	Кошторисна документація	526 011 191	526 011 191	526 011 191	526 011 191		
5	Загальна вартість робіт, які плануються в поточному періоді	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА	3 100 000	3 100 000	3 100 000	3 100 000		
6	Вартість проектних робіт	ГРН.	Кошторисна документація	11 812 500	11 812 500	11 812 500	11 812 500		
7	в т.ч. в поточному періоді	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА	3 100 000	3 100 000	3 100 000	3 100 000		
продукту									
1	Термін будівництва	МІСЯЦ ІВ	Кошторисна документація	42	42	42	42		
2	Будівельна довжина об'єкту	КМ.	Кошторисна документація	3,961	3,961	3,961	3,961		
3	Ширина проїзної частини	КМ.	Кошторисна документація	0,019	0,019	0,019	0,019		
4	Ширина смуги руху	КМ.	Кошторисна документація	0,002	0,002	0,002	0,002		
5	термін проектування об'єкту	МІСЯЦ ІВ	Кошторисна документація	24	24	24	24		
6	Розрахункова швидкість руху	КМ.	Кошторисна документація	60	60	60	60		
ефективності									
1	Середні витрати на будівництво 1 км дороги	ГРН.	Розрахунок	597 682 731	597 682 731	597 682 731	597 682 731		
2	Середні витрати на проектування 1 км об'єкту	ГРН.	Розрахунок	2 981 900	2 981 900	2 981 900	2 981 900		
якості									
1	Рівень готовності проектної документації	ВІДС.	Розрахунок	40	40	40	40		

2	Рівень готовності об'єкта на початок поточного року	ВІДС.	Розрахунок		1,94	1,94		1,94	1,94		
11	ПРОДОВЖЕННЯ ВУЛ. СУЗДАЛЬСЬКОЇ ДО ПОВІТРОФЛОТСЬКОГО ПРОСПЕКТУ З БУДІВНИЦТВОМ ШЛЯХОПРОВОДУ ЧЕРЕЗ ЗАЛІЗНИЧНІ КОЛІЇ, М.КИЇВ, СОЛОМ'ЯНСЬКИЙ РАЙОН (РЕКОНСТРУКЦІЯ)										
затрат											
1	Загальна кошторисна вартість	ГРН.	Кошторисна документація		1 263 788 485	1 263 788 485		1 263 788 485	1 263 788 485		
2	в т.ч. будівельні роботи	ГРН.	Кошторисна документація		999 713 445	999 713 445		999 713 445	999 713 445		
3	в т.ч. витрати на устаткування та інвентар	ГРН.	Кошторисна документація		828 345	828 345		828 345	828 345		
4	інші витрати	ГРН.	Кошторисна документація		263 246 695	263 246 695		263 246 695	263 246 695		
5	Загальна вартість робіт, які плануються в поточному періоді	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА		5 000 000	5 000 000		5 000 000	5 000 000		
6	Вартість проектних робіт	ГРН.	Кошторисна документація		22 714 640	22 714 640		22 714 640	22 714 640		
7	в т.ч. в поточному періоді	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА		5 000 000	5 000 000		5 000 000	5 000 000		
продукту											
1	Термін будівництва	МІСЯЦ ІВ	Кошторисна документація		36	36		36	36		
2	Будівельна довжина об'єкту	КМ.	Кошторисна документація		1,816	1,816		1,816	1,816		
3	Ширина проїзної частини	КМ.	Кошторисна документація		0,012	0,012		0,012	0,012		
4	Ширина смуги руху	КМ.	Кошторисна документація		0,003	0,003		0,003	0,003		
5	Розрахункова швидкість руху	км/год	Кошторисна документація		60	60		60	60		
6	термін проектування об'єкту	МІСЯЦ ІВ	Кошторисна документація		36	36		36	36		
ефективності											
1	Середні витрати на будівництво 1 км дороги	ГРН.	Розрахунок		695 918 769	695 918 769		695 918 769	695 918 769		
2	Середні витрати на проектування 1 км об'єкту	ГРН.	Розрахунок		12 508 060	12 508 060		12 508 060	12 508 060		
якості											
1	Рівень готовності проектної документації	ВІДС.	Розрахунок		40	40		40	40		
2	Рівень готовності об'єкта на початок поточного року	ВІДС.	Розрахунок		0,24	0,24		0,24	0,24		
12	РЕКОНСТРУКЦІЯ ВУЛ. ВЕРХНІЙ ВАЛ ТА ВУЛ. НИЖНІЙ ВАЛ НА ДІЛЯНЦІ ВІД ВУЛ. ГЛИБОЧИЦЬКОЇ ДО ВУЛ. НАБЕРЕЖНО-ХРЕЩАТИЦЬКОЇ У ПОДІЛЬСЬКОМУ РАЙОНІ										
затрат											
1	Загальна кошторисна вартість	ГРН.	Кошторисна документація		801 119 600	801 119 600		801 119 600	801 119 600		
2	в т.ч. будівельні роботи	ГРН.	Кошторисна документація		771 630 000	771 630 000		771 630 000	771 630 000		
3	інші витрати	ГРН.	Кошторисна документація		29 489 600	29 489 600		29 489 600	29 489 600		
4	Загальна вартість робіт, які плануються в поточному періоді	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА		2 000 000	2 000 000		2 000 000	2 000 000		
5	Вартість проектних робіт	ГРН.	Кошторисна документація		6 199 462	6 199 462		6 199 462	6 199 462		
6	в т.ч. в поточному періоді	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА		2 000 000	2 000 000		2 000 000	2 000 000		
продукту											
1	Загальна площа, яку планується побудувати	м кв.	Кошторисна документація		82 000	82 000		82 000	82 000		
2	Термін будівництва	МІСЯЦ ІВ	Кошторисна документація		12	12		12	12		
3	Будівельна довжина об'єкту	КМ.	Кошторисна документація		1,57	1,57		1,57	1,57		
4	термін проектування об'єкту	МІСЯЦ ІВ	Кошторисна документація		12	12		12	12		
5	Розрахункова швидкість руху	КМ.	Кошторисна документація		60	60		60	60		
ефективності											
1	Середні витрати на будівництво 1 км дороги	ГРН.	Розрахунок		510 267 261	510 267 261		510 267 261	510 267 261		
2	Середні витрати на проектування 1 км об'єкту	ГРН.	Розрахунок		3 947 700	3 947 700		3 947 700	3 947 700		
якості											
1	Рівень готовності проектної документації	ВІДС.	Розрахунок		18	18		18	18		

2	Рівень готовності об'єкта на початок поточного року	ВІДС	Розрахунок	0,13	0,13	0,13	0,13		
13	РЕКОНСТРУКЦІЯ ВУЛ.СТЕЦЕНКА ВІД ПРОСПЕКТУ ПАЛЛАДІНА ДО ІНТЕРНАЦІОНАЛЬНОЇ ПЛОЩІ ВКЛЮЧНО З ЛІКВІДАЦІЄЮ КІЛЬЦЕВОГО РУХУ ТРАНСПОРТУ НА ПЕРЕТИНІ ВУЛ.СТЕЦЕНКА З ВУЛ.ТУПОЛІСВА ТА ВУЛ.СТЕЦЕНКА З ВУЛ.ЩЕРБАКОВА У М.КИЄВІ								
затрат									
1	Загальна кошторисна вартість	ГРН.	Кошторисна документація	2 861 135 477	2 861 135 477	2 861 135 477	2 861 135 477		
2	в т.ч. будівельні роботи	ГРН.	Кошторисна документація	2 261 758 455	2 261 758 455	2 261 758 455	2 261 758 455		
3	в т.ч. витрати на устаткування та інвентар	ГРН.	Кошторисна документація	16 455 995	16 455 995	16 455 995	16 455 995		
4	інші витрати	ГРН.	Кошторисна документація	5 812 921 027	5 812 921 027	5 812 921 027	5 812 921 027		
5	Загальна вартість робіт, які плануються в поточному періоді	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА	11 702 300	11 702 300	11 702 300	11 702 300		
6	Вартість проектних робіт	ГРН.	Кошторисна документація	44 812 000	44 812 000	44 812 000	44 812 000		
7	в т.ч. в поточному періоді	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА	11 702 300	11 702 300	11 702 300	11 702 300		
продукту									
1	Термін будівництва	МІСЯЦІ ІВ	Кошторисна документація	60	60	60	60		
2	Будівельна довжина об'єкту	КМ.	Кошторисна документація	3,912	3,912	3,912	3,912		
3	Ширина проїзної частини	КМ.	Кошторисна документація	0,018	0,018	0,018	0,018		
4	Ширина смуги руху	КМ.	Кошторисна документація	0,003	0,003	0,003	0,003		
5	термін проектування об'єкту	МІСЯЦІ ІВ	Кошторисна документація	24	24	24	24		
6	Розрахункова швидкість руху	КМ.	Кошторисна документація	60	60	60	60		
ефективності									
1	Середні витрати на будівництво 1 км дороги	ГРН.	Розрахунок	733 624 481	733 624 481	733 624 481	733 624 481		
2	Середні витрати на проектування 1 км об'єкту	ГРН.	Розрахунок	11 490 300	11 490 300	11 490 300	11 490 300		
якості									
1	Рівень готовності проектної документації	ВІДС	Розрахунок	40	40	40	40		
2	Рівень готовності об'єкта на початок поточного року	ВІДС	Розрахунок	0,32	0,32	0,32	0,32		
Аналіз стану виконання результативних показників									
<p>Ефективність бюджетної програми становить 222,83 бали та є високою по всіх напрямках програми. Майже по всіх напрямках результативні показники виконано в запланованих обсягах.</p> <p>Всі напрями програми є важливими для розвитку вулично-дорожньої мережі міста.</p> <p>За напрямом "РЕКОНСТРУКЦІЯ МЕРЕЖІ МІСЬКОЇ ДОЩОВОЇ КАНАЛІЗАЦІЇ НА ТЕРИТОРІЇ, ЩО ПРИЛЯГАЄ ДО СВЯТО-УСПЕНСЬКОЇ КИЇВО-ПЕЧЕРСЬКОЇ ЛАВРИ" наявне невиконання в зв'язку з затримкою постачання обладнання з Німеччини (проходницького щита) на будівельний майданчик. З вересня місяця роботи, пов'язані із зазначеним обладнанням, було призупинено. В грудні місяці розпочато роботи зі збирання та монтажу щита AVN-1200.</p> <p>За напрямом "Забезпечення проведення ремонтних робіт об'єктів транспортної інфраструктури" виконувались роботи на 16 об'єктах капітального ремонту та 42 об'єктах поточного (середнього, дрібного) ремонту. На 9 об'єктах капітального ремонту роботи завершені в повному обсязі. Економія по кошторису склала 5675,7 тис.грн. По капітальному ремонту просп. Степана Бандери у зв'язку з незначним залишком невикористаних коштів та специфікою робіт часткове виконання неможливе (100,8 тис. грн). Виконано роботи на 42 об'єктах поточного (середнього та дрібного) ремонту та економія видатків в зв'язку з уточненням обсягів виконання робіт та зниженням цін на основні будівельні матеріали в сумі 10 534,8 тис. грн. Збільшено площу поточного ремонту на 9 719,1 кв.м. Економія видатків за результатами процедури закупівлі по поточному (середньому, дрібному) ремонту склала 8 484,8 тис. грн та в зв'язку з настанням несприятливих погодних умов - 2 049,94 тис. грн.</p>									

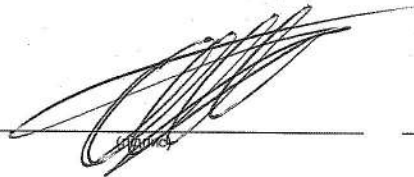
10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

Ефективність бюджетної програми становить 222,83 бали та є високою по всіх напрямках програми. Майже по всіх напрямках результативні показники виконано в запланованих обсягах. Джерелом надходження зазначеної бюджетної програми є субвенція спеціального фонду Державного бюджету на 2021 рік на фінансове забезпечення будівництва, реконструкції, ремонту і утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах, що становить майже 4% надходжень до бюджету міста Києва і дозволяє здійснювати утримання та розвиток вулично-дорожньої мережі міста на високому рівні. В 2020 році здійснювались видатки на будівництво та реконструкцію 11 об'єктів, зокрема таких як: "БУДІВНИЦТВО ПОДІЛЬСЬКОГО МОСТОВОГО ПЕРЕХОДУ ЧЕРЕЗ Р. ДНІПРО У М. КИЄВІ", "РЕКОНСТРУКЦІЯ ТРАНСПОРТНОЇ РОЗВ'ЯЗКИ НА ПЕРЕТИНІ ПРОСПЕКТУ ПЕРЕМОГИ З ВУЛ. ГЕТЬМАНА У СОЛОМ'ЯНСЬКОМУ ТА ШЕВЧЕНКІВСЬКОМУ РАЙОНАХ М.КИЄВА", "РЕКОНСТРУКЦІЯ ТРАНСПОРТНОЇ РОЗВ'ЯЗКИ НА ПЕРЕТИНІ ДНІПРОВСЬКОЇ НАБЕРЕЖНОЇ З ПРОСП. ВОЗЗ'ЄДНАННЯ У ДНІПРОВСЬКОМУ РАЙОНІ" та завершено будівельні роботи на: "РЕКОНСТРУКЦІЯ ВУЛИЦІ АКАДЕМІКА ТУПОЛЕВА" та "РЕКОНСТРУКЦІЯ ВУЛ ПOKPOBСЬКОЇ У ПОДІЛЬСЬКОМУ РАЙОНІ М.КИЄВА". Майже по всіх напрямках результативні показники виконано в запланованих обсягах. За напрямом "РЕКОНСТРУКЦІЯ МЕРЕЖІ МІСЬКОЇ ДОЩОВОЇ КАНАЛІЗАЦІЇ НА ТЕРИТОРІЇ, ЩО ПРИЛЯГАЄ ДО СВЯТО-УСПЕНСЬКОЇ КИЇВО-ПЕЧЕРСЬКОЇ ЛАВРИ" наявне невиконання в зв'язку з затримкою постачання обладнання з Німеччини (проходницького щита) на будівельний майданчик. З вересня місяця роботи, пов'язані із зазначеним обладнанням, було призупинено. В грудні місяці розпочато роботи зі збирання та монтажу щита AVN-1200. За напрямом "Забезпечення проведення ремонтних робіт об'єктів транспортної інфраструктури" виконувались роботи на 16 об'єктах капітального ремонту та 42 об'єктах поточного (середнього, дрібного) ремонту. На 9 об'єктах капітального ремонту роботи завершені в повному обсязі. Економія по кошторису склала 5675,7 тис. грн. По капітальному ремонту просп. Степана Бандери у зв'язку з незначним залишком невикористаних коштів та специфікою робіт часткове виконання неможливе (100,8 тис. грн). Виконано роботи на 42 об'єктах поточного (середнього та дрібного) ремонту та економія видатків в зв'язку з уточненням обсягів виконання робіт та зниженням цін на основні будівельні матеріали в сумі 10 534,8 тис. грн. Збільшено площу поточного ремонту на 9 719,1 кв м. Економія видатків за результатами процедури закупівлі по поточному (середньому, дрібному) ремонту склала 8 484,8 тис. грн та в зв'язку з настанням несприятливих погодних умов - 2 049,94 тис. грн. Роботи завершено та готуються документи про готовність до експлуатації на 51 об'єктах. Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011р. № 461 «Порядок прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів» по вищезазначеним об'єктам, готуються пакети документів для отримання сертифікатів, що засвідчують відповідність закінчених будівництвом об'єктів проектній документації та підтверджують їх готовність до експлуатації.

- Капітальний ремонт вул. Пушкінської у Шевченківському районі м. Києва;
- Капітальний ремонт вул. Микільсько-Боганічна від вул. Тарасівська до вул. Льва Толстого;
- Капітальний ремонт вул. Заболотного від площі Одеської до буд. №156 та в зворотньому напрямку;
- Капітальний ремонт пішохідного мосту через просп. Космонавта Комарова біля вул. Миколи Василенка у Солом'янському районі міста Києва;
- Капітальний ремонт просп. Космонавта Комарова у Солом'янському районі м. Києва;
- Капітальний ремонт шляхопроводів на перетині вул. Богатирської та Московського проспекту;
- Капітальний ремонт шляхопроводів на перетині вул. Богатирської та Оболонського проспекту в Оболонському районі міста Києва;
- Капітальний ремонт шляхопроводу на перетині проспектів Комарова та Леся Курбаса із залізницею Київ-Волинський-Святошино (біля платформи "Борщагівка");
- Капітальний ремонт автопроїзду моста Метро через Русанівську протоку р. Дніпро в Дніпровському районі;
- Поточний (середній ремонт) вулично-шляхової мережі – 42 об'єкти.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

Заступник директора Департаменту – начальник управління з фінансово – економічних питань Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)




Віталій ОСЬМАК
(ініціали/ініціал, прізвище)

Заступник начальника управління з фінансово-економічних питань – начальник відділу фінансово-економічного забезпечення



Людмила МАДЕРА
(ініціали/ініціал, прізвище)

 Москаленко 3656333

Звіт

про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету на 2020 рік

1.	1900000	Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)	37405284
	(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	(найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)	(код за ЄДРПОУ)
2.	1910000	Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)	37405284
	(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	(найменування відповідального виконавця)	(код за ЄДРПОУ)
3.	1917470	7470 0456 Інша діяльність у сфері дорожнього господарства	26000000000
	(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	(код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету) (код Функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету) (найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету)	(код бюджету)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Забезпечення розвитку вулично-шляхової мережі міста Києва

5. Мета бюджетної програми

Забезпечення розвитку вулично-шляхової мережі міста Києва

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	РЕСТАВРАЦІЯ З ПРИСТОСУВАННЯМ ДО УМОВ СУЧАСНОГО ВИКОРИСТАННЯ СПОРУДИ КИЇВСЬКОГО ФУНІКУЛЕРА (МИХАЙЛІВСЬКОГО МЕХАНІЧНОГО ПІДИОМУ) НА ВУЛ. ПЕТРА САГАЙДАЧНОГО, 3 У ПОДІЛЬСЬКОМУ РАЙОНІ МІСТА КИЄВА
2	ВСТАНОВЛЕННЯ НА ВІЗДАХ У МІСТО КИЇВ ВІЗНИХ ЗНАКІВ ГОЛОСІВСЬКИЙ РАЙОН - НА 14-МУ КІЛОМЕТРІ АВТОМОБІЛЬНОЇ ДОРОГИ КИЇВ-ОДЕСА (М-05)
3	ВСТАНОВЛЕННЯ НА ВІЗДАХ У МІСТО КИЇВ ВІЗНИХ ЗНАКІВ СВЯТОШИНСЬКИЙ РАЙОН - НА 16-КІЛОМЕТРІ АВТОМОБІЛЬНОЇ ДОРОГИ КИЇВ-ЖИТОМИР (М-06)
4	ВСТАНОВЛЕННЯ НА ВІЗДАХ У МІСТО КИЇВ ВІЗНИХ ЗНАКІВ СОЛОМ'ЯНСЬКИЙ РАЙОН - НА ПРОСПЕКТІ ПОВІТРОФЛОТСЬКОМУ, 63 З МІЖНАРОДНОГО АЕРОПОРТУ "КИЇВ" (ЖУЛЯНИ)
5	ВСТАНОВЛЕННЯ НА ВІЗДАХ У МІСТО КИЇВ ВІЗНИХ ЗНАКІВ ДЕСНЯНСЬКИЙ РАЙОН БІЛЯ ПОСТУ ДОРОЖНЬО-ПАТРУЛЬНОЇ СЛУЖБИ "БИКІВНЯ" НА БРОВАРСЬКОМУ ПРОСПЕКТІ, 32-Б
6	РЕКОНСТРУКЦІЯ БУДІВЕЛЬ ТА СПОРУД ЗА АДРЕСОЮ ВУЛ. НАБЕРЕЖНО-ЛУГОВА, 6 КОРП. 1
7	РЕКОНСТРУКЦІЯ ВИРОБНИЧИХ ПРИМІЩЕНЬ В НЕЖИТЛОВИХ БУДІВЛЯХ ПО ВУЛ. ЧИСТЯКІВСЬКИЙ, 19-А В М. КИЄВІ
8	МОДЕРНІЗАЦІЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПУНКТУ КЕРУВАННЯ АСКДР
9	БУДІВНИЦТВО ЛІНІЇ ЗВ'ЯЗКУ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ КЕРУВАННЯ ДОРОЖНІМ РУХОМ (АСКДР)
10	Впровадження Автоматизованої системи контролю оплати паркування (АСКОП)

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів *	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення			гривень
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1.	ВСТАНОВЛЕННЯ НА ВІЗДАХ У МІСТО КИЇВ ВІЗНИХ ЗНАКІВ СВЯТОШИНСЬКИЙ РАЙОН - НА 16-КІЛОМЕТРІ АВТОМОБІЛЬНОЇ ДОРОГИ КИЇВ-ЖИТОМИР (М-06)		538 000,00	538 000,00					-538 000,00	-538 000,00	
2.	ВСТАНОВЛЕННЯ НА ВІЗДАХ У МІСТО КИЇВ ВІЗНИХ ЗНАКІВ ГОЛОСІВСЬКИЙ РАЙОН - НА 14-МУ КІЛОМЕТРІ АВТОМОБІЛЬНОЇ ДОРОГИ КИЇВ-ОДЕСА (М-05)		251 300,00	251 300,00					-251 300,00	-251 300,00	
3.	ВСТАНОВЛЕННЯ НА ВІЗДАХ У МІСТО КИЇВ ВІЗНИХ ЗНАКІВ СОЛОМ'ЯНСЬКИЙ РАЙОН - НА ПРОСПЕКТІ ПОВІТРОФЛОТСЬКОМУ, 63 З МІЖНАРОДНОГО АЕРОПОРТУ "КИЇВ" (ЖУЛЯНИ)		595 500,00	595 500,00					-595 500,00	-595 500,00	
4.	ВСТАНОВЛЕННЯ НА ВІЗДАХ У МІСТО КИЇВ ВІЗНИХ ЗНАКІВ ДЕСНЯНСЬКИЙ РАЙОН БІЛЯ ПОСТУ ДОРОЖНЬО-ПАТРУЛЬНОЇ СЛУЖБИ "БИКІВНЯ" НА БРОВАРСЬКОМУ ПРОСПЕКТІ, 32-Б		680 400,00	680 400,00		2 933,21	2 933,21		-677 466,79	-677 466,79	
5.	Впровадження Автоматизованої системи контролю оплати паркування (АСКОП)		23 000 000,00	23 000 000,00					-23 000 000,00	-23 000 000,00	

6	РЕКОНСТРУКЦІЯ БУДІВЕЛЬ ТА СПОРУДІ ЗА АДРЕСОЮ ВУЛ. НАБЕРЕЖНО-ЛУГОВА, 6 КОРП. 1	100 000,00	100 000,00					-100 000,00	-100 000,00
7	РЕСТАВРАЦІЯ З ПРИСТОСУВАННЯМ ДО УМОВ СУЧАСНОГО ВИКОРИСТАННЯ СПОРУДИ КИЇВСЬКОГО ФУНКІУЛЕРА (МИХАЙЛІВСЬКОГО МЕХАНІЧНОГО ПІДЙОМУ) НА ВУЛ. ПЕТРА САГАЙДАЧНОГО, 3 У ПОДІЛЬСЬКОМУ РАЙОНІ МІСТА КИЄВА	25 000 000,00	25 000 000,00					-25 000 000,00	-25 000 000,00
8	РЕКОНСТРУКЦІЯ ВИРОБНИЧИХ ПРИМІЩЕНЬ В НЕЖИТЛОВИХ БУДІВЛЯХ ПО ВУЛ. ЧИСТЯКІВСЬКІЙ, 19-А В М. КИЄВІ	1 280 000,00	1 280 000,00		47 613,96	47 613,96		-1 232 386,04	-1 232 386,04
9	БУДІВНИЦТВО ЛІНІЇ ЗВ'ЯЗКУ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ КЕРУВАННЯ ДОРОЖНІМ РУХОМ (АСКДР)	200 000,00	200 000,00					-200 000,00	-200 000,00
10	МОДЕРНІЗАЦІЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПУНКТУ КЕРУВАННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ КЕРУВАННЯ ДОРОЖНІМ РУХОМ (АСКДР)	500 000,00	500 000,00					-500 000,00	-500 000,00
Усього		52 145 200,00	52 145 200,00		50 547,17	50 547,17		-52 094 652,83	-52 094 652,83

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Напрямок 1: Потреба в коригуванні проектної документації
 Напрямок 2: Потреба в коригуванні проектної документації
 Напрямок 3: Потреба в коригуванні проектної документації
 Напрямок 4: Потреба в коригуванні проектної документації
 Напрямок 5: 23 березня 2020 року в системі "Прозорро" відбулись торги, згідно з якими переможцем визначено ТОВ "ЮНІП Україна" з кінцевою пропозицією 102 700 000,0 грн за виготовлення та впровадження автоматизованої системи контролю оплати вартості послуг з паркування. Зазначена система повинна розроблятися в комплексі. Джерелом фінансування заходу передбачено кошти бюджету міста Києва за двома програмами: 1917470 "Інша діяльність у сфері дорожнього господарства" - 23 000 000,0 грн та 1917691 "Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади" - 80 000 000,0 грн, що визначені як видатки за рахунок 60% плати за паркування відповідно до п.2.5 Додатку 10 до рішення Київської міської ради "Про бюджет міста Києва на 2020 рік" від 12.12.2019 №456/8029. За 2020 рік підприємством сплачено до цільового фонду 44 900 000,0 грн, що є недостатнім для здійснення оплати за виконані роботи в повному обсязі.
 Напрямок 6: Відсутнє розпорядження про реконструкцію об'єкту.
 Напрямок 7: При відповідному погодженні Європейського інвестиційного банку щодо залучення кредитних коштів - по фінансуванню підпроекту "Придбання кабін функіулера для перевезення пасажирів та обладнання до них" планується виконання демонтажних робіт згідно договору підяду на БМР №54.19-42 від 15.05.2019р. Тендерну документацію подано на погодження в Європейський інвестиційний банк
 Напрямок 8: Через необхідність проведення реконструкції будівель та споруд, виникла необхідність в зміні назви об'єкту. Для чого було підготовлено проект розпорядження, яке передано на погодження до виконавчого органу Київської міської ради (КМДА). Роботи не виконувались бо розпорядження не погоджено.
 Напрямок 9: Невиконання пояснюється тим, що тривають роботи з опрацювання, підготовки та погодження експертами Європейського інвестиційного банку предпроектних та проектних робіт.
 Напрямок 10: Невиконання пояснюється тим, що тривають роботи з опрацювання, підготовки та погодження експертами Європейського інвестиційного банку предпроектних та проектних робіт.

В. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Найменування місцевої/регіональної програми	гривень								
		Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Міська цільова програма розвитку транспортної інфраструктури міста Києва на 2019-2023 роки		48 100 000,00	48 100 000,00					-48 100 000,00	-48 100 000,00
2	Міська цільова програма підвищення організації та безпеки дорожнього руху в місті Києві до 2022 року		1 980 000,00	1 980 000,00	50 547,17	50 547,17		-1 929 452,83	-1 929 452,83	
	Усього		50 080 000,00	50 080 000,00	50 547,17	50 547,17		-50 029 452,83	-50 029 452,83	

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	ВСТАНОВЛЕННЯ НА ВІЗДАХ У МІСТО КИЇВ ВІЗНИХ ЗНАКІВ СВЯТОШИНСЬКИЙ РАЙОН - НА 16-КІЛОМЕТРІ АВТОМОБІЛЬНОЇ ДОРОГИ КИЇВ-ЖИТОМИР (М-06) продукту											
1	Площа забудови	КВ. М.	Кошторисна документація		10,3	10,3		10,3	10,3			
2	Площа земельної ділянки	ГА.	Кошторисна документація		0,048	0,048		0,048	0,048			
якості												
1	Рівень готовності будівництва об'єкту	ВІДС.	Розрахунок		100	100		87	87		-13	-13
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками												
Потреба в коригуванні проектної документації												
затрат												

1	загальна кошторисна вартість будівництва	ГРН.	Кошторисна документація	4 130 100	4 130 100	4 130 100	4 130 100		
2	обсяг видатків на будівництво в поточному році	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА	538 000	538 000			-538 000	-538 000

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Потреба в коригуванні проектної документації

3	Інші витрати	ГРН.	Кошторисна документація	538 000	538 000			-538 000	-538 000
---	--------------	------	-------------------------	---------	---------	--	--	----------	----------

ефективності

1	середні витрати на будівництво в поточному році	ГРН.	Розрахунок	538 000	538 000			-538 000	-538 000
---	---	------	------------	---------	---------	--	--	----------	----------

2 ВСТАНОВЛЕННЯ НА ВІЗДАХ У МІСТО КИЇВ ВІЗНИХ ЗНАКІВ ГОЛОСІВСЬКИЙ РАЙОН - НА 14-МУ КІЛОМЕТРІ АВТОМОБІЛЬНОЇ ДОРОГИ КИЇВ-ОДЕСА (М-05)

продукту

1	Площа забудови	КВ. М.	Кошторисна документація	10,3	10,3	10,3	10,3		
2	Площа земельної ділянки	ГА.	Кошторисна документація	0,05	0,05	0,05	0,05		

якості

1	рівень готовності будівництва об'єкту	ВІДС.	Розрахунок	100	100	90,7	90,7	-9,3	-9,3
---	---------------------------------------	-------	------------	-----	-----	------	------	------	------

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Потреба в коригуванні проектної документації

затрат

1	загальна кошторисна вартість будівництва	ГРН.	Кошторисна документація	2 689 900	2 689 900	2 689 900	2 689 900		
2	обсяг видатків на будівництво в поточному році	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА	251 300	251 300			-251 300	-251 300

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Потреба в коригуванні проектної документації

3	Інші витрати	ГРН.	Кошторисна документація	251 300	251 300			-251 300	-251 300
---	--------------	------	-------------------------	---------	---------	--	--	----------	----------

ефективності

1	середні витрати на будівництво в поточному році	ГРН.	Розрахунок	251 300	251 300			-251 300	-251 300
---	---	------	------------	---------	---------	--	--	----------	----------

3 ВСТАНОВЛЕННЯ НА ВІЗДАХ У МІСТО КИЇВ ВІЗНИХ ЗНАКІВ СОЛОМ'ЯНСЬКИЙ РАЙОН - НА ПРОСПЕКТІ ПОВІТРОФЛОТСЬКОМУ, 63 З МІЖНАРОДНОГО АЕРОПОРТУ "КИЇВ" (ЖУЛЯНИ)

продукту

1	Площа забудови	КВ. М.	Кошторисна документація	12,9	12,9	12,9	12,9		
2	Площа земельної ділянки	ГА.	Кошторисна документація	0,156	0,156	0,156	0,156		

якості

1	рівень готовності будівництва об'єкту	ВІДС.	Розрахунок	100	100	86,8	86,8	-13,2	-13,2
---	---------------------------------------	-------	------------	-----	-----	------	------	-------	-------

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Потреба в коригуванні проектної документації

затрат

1	загальна кошторисна вартість будівництва	ГРН.	Кошторисна документація	4 512 900	4 512 900	4 512 900	4 512 900		
2	обсяг видатків на будівництво в поточному році	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА	595 500	595 500			-595 500	-595 500

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Потреба в коригуванні проектної документації

3	Інші витрати	ГРН.	Кошторисна документація	595 500	595 500			-595 500	-595 500
---	--------------	------	-------------------------	---------	---------	--	--	----------	----------

ефективності

1	середні витрати на будівництво в поточному році	ГРН.	Розрахунок	595 500	595 500			-595 500	-595 500
---	---	------	------------	---------	---------	--	--	----------	----------

4 ВСТАНОВЛЕННЯ НА ВІЗДАХ У МІСТО КИЇВ ВІЗНИХ ЗНАКІВ ДЕСНЯНСЬКИЙ РАЙОН БІЛЯ ПОСТУ ДОРОЖНЬО-ПАТРУЛЬНОЇ СЛУЖБИ "БИКІВНЯ" НА БРОВАРСЬКОМУ ПРОСПЕКТІ, 32-Б

продукту

1	Площа забудови	КВ. М.	Кошторисна документація	10,3	10,3	10,3	10,3		
2	Площа земельної ділянки	ГА.	Кошторисна документація	0,027	0,027	0,027	0,027		

якості

1	рівень готовності будівництва об'єкту	ВІДС.	Розрахунок	100	100	81	81	-19	-19
---	---------------------------------------	-------	------------	-----	-----	----	----	-----	-----

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Потреба в коригуванні проектної документації

затрат

1	загальна кошторисна вартість будівництва	ГРН.	Кошторисна документація	3 502 900	3 502 900	3 502 900	3 502 900		
2	обсяг видатків на будівництво в поточному році	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА	680 400	680 400	2 933,21	2 933,21	-677 466,79	-677 466,79

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Оплачено технічні умови. Існує потреба в корисуванні проектною документацією											
3	Інші витрати	ГРН.	Кошторисна документація	2 933,21	680 400	680 400	677 458,79	2 933,21	2 933,21	-677 466,79	-677 466,79

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Оплачено технічні умови. Існує потреба в корисуванні проектною документацією

ефективності											
1	середні витрати на будівництво в поточному році	ГРН.	Розрахунок	2 933,21	680 400	680 400	677 458,79	2 933,21	2 933,21	-677 466,79	-677 466,79

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Оплачено технічні умови. Існує потреба в корисуванні проектною документацією

РЕСТАВРАЦІЯ З ПРИСТОСУВАННЯМ ДО УМОВ СУЧАСНОГО ВИКОРИСТАННЯ СПОРУДИ КИІВСЬКОГО ФУНІКУЛЕРА (МИХАЙЛІВСЬКОГО МЕХАНІЧНОГО ПІДИОМУ) НА ВУЛ. ПЕТРА САГАЙДАЧНОГО, 3 У ПОДІЛЬСЬКОМУ РАЙОНІ МІСТА КИЄВА											
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

продукту											
1	встановлена потужність об'єкту реставрації	тис.пас. на добу	Кошторисна документація	15	15					-15	-15
2	термін реставрації об'єкту	МІСЯЦІВ	Кошторисна документація	12	12					-12	-12

затрат											
1	загальна кошторисна вартість об'єкту	ГРН.	Кошторисна документація	363 229 400	363 229 400					-363 229 400	-363 229 400
2	витрати на реставрацію об'єкту	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА	25 000 000	25 000 000					-25 000 000	-25 000 000

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

При відповідному погодженні Європейського інвестиційного банку щодо залучення кредитних коштів по фінансуванню підпроекту "Трибання кабін фунікулера для перевезення пасажирів та обладнання до них" планується виконання демонтажних робіт заїдно до договору підряду на БМР №54.19-42 від 15.05.2019р. Тендерну документацію подано на погодження в Європейський інвестиційний банк

ефективності											
1	середні витрати на реставрацію об'єкту	ГРН.	Розрахунок	25 000 000	25 000 000					-25 000 000	-25 000 000
2	середні витрати на один місяць реставрації об'єкту	ГРН.	Розрахунок	2 083 333,333	2 083 333,333					-2 083 333,333	-2 083 333,333

якості											
1	рівень готовності реставрації об'єкту	ВІДС.	Розрахунок	8,9	8,9					-8,9	-8,9

6 БУДІВНИЦТВО ЛІНІЇ ЗВ'ЯЗКУ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ КЕРУВАННЯ ДОРОЖНІМ РУХОМ (АСКДР)

якості											
1	динаміка обсягів будівництва в порівнянні з попереднім періодом	ВІДС.	Розрахунок	100	100					-100	-100
2	рівень готовності об'єкту будівництва	ВІДС.	Розрахунок	0,0176	0,0176	0,1	0,1			0,0824	0,0824
3	рівень готовності проектною документації	ВІДС.	Розрахунок	100	100					-100	-100
4	динаміка обсягів виконаних проектних робіт в порівнянні з попереднім періодом	ВІДС.	Розрахунок								

продукту											
1	загальна кількість яку планується побудувати по в поточному році	ОД.	Кошторисна документація	32	32					-32	-32
2	загальна кількість будівництва	ОД.	Кошторисна документація	536	536	536	536				
3	термін модернізації об'єкту	МІСЯЦІВ	Кошторисна документація	58	58	58	58				

затрат											
1	загальні витрати на проектування робіт	ГРН.	Кошторисна документація	200 000	200 000					-200 000	-200 000
2	загальна кошторисна вартість будівництва	ГРН.	Кошторисна документація	67 370 000	67 370 000	67 370 000	67 370 000				
3	загальні витрати на проектування робіт в поточному році	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА	200 000	200 000					-200 000	-200 000

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Невиконання пояснюється тим, що тривають роботи з опрацювання, підготовки та погодження експертами Європейського інвестиційного банку передпроектних та проектних робіт.

ефективності											
1	середні витрати на проектування	ГРН.	Розрахунок	200 000	200 000					-200 000	-200 000
2	середні витрати на будівництво	ГРН.	Розрахунок	125 690,2985	125 690,2985	125 690,2985	125 690,2985				
3	середні витрати на 1 міс. будівництва	ГРН.	Розрахунок	1 161 551,7241	1 161 551,7241	1 161 551,7241	1 161 551,7241				

7 РЕКОНСТРУКЦІЯ БУДІВЕЛЬ ТА СПОРУД ЗА АДРЕСОЮ ВУЛ. НАБЕРЕЖНО-ЛУГОВА, 6 КОРП. 1

затрат											
1	Орієнтовна кошторисна вартість реконструкції	ГРН.	Кошторисна документація	200 000 000	200 000 000	200 000 000	200 000 000				
2	загальна вартість проектних робіт реконструкції	ГРН.	Кошторисна документація	10 160 000	10 160 000	10 160 000	10 160 000				
3	обсяг видатків на проектування реконструкції в поточному році	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА	100 000	100 000					-100 000	-100 000

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Відсутнє розпорядження про реконструкцію об'єкту.

продукту											
1	тривалість проектування реконструкції	МІСЯЦІВ	Кошторисна документація	12	12	12	12				

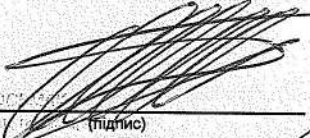
5	Термін реконструкції об'єкту	МІСЯЦІ	Кошторисна документація	108	108	108	108		
ефективності									
1	середні витрати на 1 міс. проєктування об'єкту	ГРН.	Розрахунок	106 666,6666	106 666,6666	106 666,6666	106 666,6666		
2	середні витрати на 1 міс реконструкції об'єкту	ГРН.	Розрахунок	40 110,7142	40 110,7142	40 110,7142	40 110,7142		
3	середні витрати на 1 кв.м сагальної площі об'єкту реконструкції	ГРН.	Розрахунок	5 973,1253	5 973,1253	5 973,1253	5 973,1253		
4	середні витрати на проєктування 1 кв. м. площі реконструкції	ГРН.	Розрахунок	647,4243	647,4243	647,4243	647,4243		
якості									
1	Рівень готовності проєктної документації реконструкції	ВІДС.	Розрахунок	38,7	38,7	32	32		-6,7
2	Рівень готовності об'єкту реконструкції	ВІДС.	Розрахунок	15,6	15,6	15,6	15,6		
10 МОДЕРНІЗАЦІЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПУНКТУ КЕРУВАННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ КЕРУВАННЯ ДОРОЖНІМ РУХОМ (АСКДР)									
затрат									
1	загальна кошторисна вартість модернізації	ГРН.	Кошторисна документація	90 000 000	90 000 000	90 000 000	90 000 000		
2	загальні витрати на проєктування робіт	ГРН.	Кошторисна документація	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000		
3	загальні витрати на проєктування робіт в поточному році	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА	500 000	500 000			-500 000	-500 000
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Невиконання пояснюється тим, що тривають роботи з опрацювання, підготовки та погодження експертами Європейського інвестиційного банку передпроектних та проєктних робіт.									
продукту									
1	загальна кількість підключених керованих світлофорних об'єктів	ОД.	Кошторисна документація	516	516	516	516		
2	загальна кількість підключених керованих світлофорних об'єктів, на яких плануються проєктні роботи	ОД.	Кошторисна документація	1 000	1 000	1 000	1 000		
3	загальна кількість підключених керованих світлофорних об'єктів, на яких плануються проєктні роботи в поточному році	ОД.	Кошторисна документація	484	484			-484	-484
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
Невиконання пояснюється тим, що тривають роботи з опрацювання, підготовки та погодження експертами Європейського інвестиційного банку передпроектних та проєктних робіт.									
4	термін модернізації об'єкту	МІСЯЦІ	Кошторисна документація	58	58	58	58		
5	термін проєктування об'єкту	МІСЯЦІ	Кошторисна документація	12	12	12	12		
ефективності									
1	середні витрати на 1 керований світлофорний об'єкт	ГРН.	Розрахунок	90 000	90 000	90 000	90 000		
2	середні витрати на проєктування 1 керованого світлофорний об'єкт	ГРН.	Розрахунок	1 500	1 500	1 500	1 500		
3	середні витрати на 1 міс. модернізації	ГРН.	Розрахунок			1 551 724,1379	1 551 724,1379	1 551 724,1379	1 551 724,1379
4	середні витрати на 1 міс проведення проєктних робіт	ГРН.	Розрахунок	125 000	125 000	125 000	125 000		
якості									
1	рівень готовності об'єкту модернізації	ВІДС.	Розрахунок			0,1	0,1		0,1
2	динаміка обсягів виконаних проєктних робіт в порівнянні з попереднім періодом	ВІДС.	Розрахунок	100	100			-100	-100
Аналіз стану виконання результативних показників									

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

Бюджетна програма за КПКВ 1917470 "Інша діяльність у сфері дорожнього господарства"; метою якої є: забезпечення розвитку вулично-шляхової мережі міста Києва має низьку ефективність - 133,085 балів.

Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

Заступник директора Департаменту – начальник управління з фінансово – економічних питань Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)


Віталій ОСЬМАК
(підпис)

Віталій ОСЬМАК
(ініціали/ініціал, прізвище)

Заступник начальника управління з фінансово-економічних питань – начальник відділу фінансово-економічного забезпечення


Людмила МАДЕРА
(підпис)

Людмила МАДЕРА
(ініціали/ініціал, прізвище)

Звіт

про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету на 2020 рік

1. 1900000 Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) 37405284
(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету) (найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету) (код за ЄДРПОУ)
2. 1910000 Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київради (КМДА) 37405284
(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету) (найменування відповідального виконавця) (код за ЄДРПОУ)
3. 1917691 7691 0490 Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади 26000000000
(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету) (код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету) (код Функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету) (найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету) (код бюджету)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Підвищення рівня благоустрою міста

5. Мета бюджетної програми

Підвищення рівня благоустрою міста

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Забезпечення придбання обладнання та предметів довгострокового користування
2	Забезпечення придбання техніки, для покращення матеріально-технічної бази КП "Центр організації дорожнього руху"
3	Забезпечення утримання в належному технічному стані об'єктів дорожнього господарства
4	Впровадження Автоматизованої системи контролю оплати паркування (АСКОП)
5	Забезпечення утримання в належному стані світлофорних об'єктів, дорожніх знаків та знаків маршрутного орієнтування

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів *	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Забезпечення придбання техніки, для покращення матеріально-технічної бази КП "Центр організації дорожнього руху"		3 435 000,00	3 435 000,00		3 435 000,00	3 435 000,00			
2	Забезпечення придбання обладнання та предметів довгострокового користування		10 502 402,00	10 502 402,00		799 726,08	799 726,08		-9 702 675,92	-9 702 675,92
3	Забезпечення утримання в належному технічному стані об'єктів дорожнього господарства		44 020 000,00	44 020 000,00		37 851 115,38	37 851 115,38		-6 168 884,62	-6 168 884,62
4	Впровадження Автоматизованої системи контролю оплати паркування (АСКОП)		80 000 000,00	80 000 000,00					-80 000 000,00	-80 000 000,00

5	Забезпечення утримання в належному стані світлофорних об'єктів, дорожніх знаків та знаків маршрутного орієнтування	6 364 900,00	6 364 900,00	6 361 598,52	6 361 598,52	-3 301,48	-3 301,48
Усього		144 322 302,00	144 322 302,00	48 447 439,98	48 447 439,98	-95 874 862,02	-95 874 862,02

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Напрямок 2: Протягом року було проведено торги, підписано договір на поставку контролерів на суму 4.787,5 тис. грн.; але постачальник не виконав умови договору та не поставив контролерів. Крім того, проведені торги в кінці грудня на придбання обладнання 4915,2 тис. грн., не дало можливості переможцю поставити обладнання до кінця року у зв'язку з закінченням бюджетного періоду

Напрямок 3: Причиною відхилення є недофінансування з місцевого бюджету у зв'язку з відсутністю надходжень відповідних доходів

Напрямок 4: 23 березня 2020 року в системі "Прозорро" відбулись торги, згідно з якими переможцем визначено ТОВ "ЮНІП Україна" з кінцевою пропозицією 102 700 000,0 грн за виготовлення та впровадження автоматизованої системи контролю оплати вартості послуг з паркування. Зазначена система повинна розроблятися в комплексі. Джерелом фінансування заходу передбачено кошти бюджету міста Києва за двома програмами: 1917470 "Інша діяльність у сфері дорожнього господарства" - 23 000 000,0 грн та 1917691 "Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади" - 80 000 000,0 грн, що визначені як видатки за рахунок 60% плати за паркування відповідно до п.2.5 Додатку 10 до рішення Київської міської ради "Про бюджет міста Києва на 2020 рік" від 12.12.2019 №456/8029. За 2020 рік підприємством сплачено до цільового фонду 44 900 000,0 грн, що є недостатнім для здійснення оплати за виконані роботи в повному обсязі.

Напрямок 5: За результатами проведення торгів виникла економія

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Міська цільова програма підвищення організації та безпеки дорожнього руху в місті Києві до 2022 року		20 302 302,00	20 302 302,00		10 596 324,60	10 596 324,60		-9 705 977,40	-9 705 977,40
2	Міська цільова програма розвитку транспортної інфраструктури міста Києва на 2019-2023 роки		80 000 000,00	80 000 000,00					-80 000 000,00	-80 000 000,00
	Усього		100 302 302,00	100 302 302,00		10 596 324,60	10 596 324,60		-89 705 977,40	-89 705 977,40

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Забезпечення придбання техніки, для покращення матеріально-технічної бази КП "Центр організації дорожнього руху"											
	затрат											
1	витрати на придбання техніки	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА		3 435 000	3 435 000		3 435 000	3 435 000			
	продукту											
1	кількість одиниць техніки	од.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА		2	2		2	2			
	ефективності											
1	середні витрати на 1 одиницю техніки	ГРН.	Розрахунок		1 717 500	1 717 500		1 717 500	1 717 500			
	якості											
1	динаміка придбання в порівнянні з попереднім періодом	ВІДС.	Розрахунок		100	100		100	100			
2	Забезпечення придбання обладнання та предметів довгострокового користування											
	затрат											
1	обсяг видатків для придбання обладнання та предметів довгострокового користування	ГРН.	Рішення Київради		10 502 402	10 502 402		799 726,08	799 726,08		-9 702 675,92	-9 702 675,92

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Протягом року було проведено торги, підписано договір на поставку контролерів на суму 4.787,5 тис. грн. але постачальник не виконав умови договору та не поставив обладнання. Проведені торги в кінці грудня на придбання обладнання 5 084,6 тис. грн., не дало можливості переможцю поставити обладнання до кінця року у зв'язку з закінченням бюджетного періоду

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	кількість світлофорів, які планується придбати	од.	Звітність підприємств		64	64		64	64			
2	кількість обладнання, яке планується придбати	од.	Звітність підприємств		26	26		6	6		-20	-20

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

із запланованих 26 одиниць обладнання було придбано 6 одиниць відповідно видаткових накладних												
3	кількість контролерів, які плануються придбати	од.	Звітність підприємств		60	60					-60	-60

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками
Протягом року було проведено торги, підписано договір на поставку контролерів на суму 4 787,5 тис. грн. але постачальник не виконав умови договору та не поставив обладнання.

ефективності													
1	середні затрати на придбання одного світлофора	ГРН.	Розрахунок		10 785,971	10 785,971				10 750,41	10 750,41	-35,561	-35,561

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками
за результатами проведення торгів виникла економія

2	середні затрати на придбання одного обладнання	ГРН.	Розрахунок		195 561,736	195 561,736				18 616,64	18 616,64	-176 945,096	-176 945,096
---	--	------	------------	--	-------------	-------------	--	--	--	-----------	-----------	--------------	--------------

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками
Проведені торги в кінці грудня на придбання обладнання, не дало можливості переможцю поставити обладнання до кінця року у зв'язку з закінченням бюджетного періоду

3	середні затрати на придбання одного контролера	ГРН.	Розрахунок		78 791	78 791						-78 791	-78 791
---	--	------	------------	--	--------	--------	--	--	--	--	--	---------	---------

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками
Протягом року було проведено торги, підписано договір на поставку контролерів на суму 4 787,5 тис. грн. але постачальник не виконав умови договору та не поставив обладнання.

якості													
1	динаміка кількості придбаних світлофорів в порівнянні з минулим роком	ВіДС.	Розрахунок		105	105				105	105		

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками
Проведені торги в кінці грудня на придбання обладнання, не дало можливості переможцю поставити обладнання до кінця року у зв'язку з закінченням бюджетного періоду

2	динаміка кількості придбаного обладнання в порівнянні з минулим роком	ВіДС.	Розрахунок		137	137				32	32	-105	-105
---	---	-------	------------	--	-----	-----	--	--	--	----	----	------	------

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками
3 **Забезпечення утримання в належному технічному стані об'єктів дорожнього господарства**

затрат													
1	витрати на забезпечення утримання в належному технічному стані об'єктів дорожнього господарства	ГРН.	Рішення Київради		44 020 000	44 020 000				37 851 115,38	37 851 115,38	-6 168 884,62	-6 168 884,62

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками
Розбіжність виникла у зв'язку з недофінансуванням з місцевого бюджету, а саме: КП ШЕУ Дарницького району м.Києва на суму 2458,284 тис грн, КП ШЕУ Святошинського району м.Києва на суму 2645,5 тис грн та КП ШЕУ "Магістраль" на суму 1065,1 тис грн.

2	загальна площа вулиць, мостів та шляхопроводів (доріг та тротуарів)	ТИС.К В.М	виробнича програма		26 900,495	26 900,495				26 900,495	26 900,495		
3	загальна кількість пішохідних переходів (підземних та надземних)	ОД.	виробнича програма		211	211				211	211		
4	загальна кількість зливоприймальних колодязів	ОД.	виробнича програма		29 444	29 444				29 444	29 444		
5	загальна кількість оглядових колодязів	ОД.	виробнича програма		13 605	13 605				13 605	13 605		
6	загальна протяжність колесовідбійної стрічки та пішохідної огорожі	П.М.	виробнича програма		189 192,3	189 192,3				189 192,3	189 192,3		

продукту													
1	площа вулиць, мостів та шляхопроводів (доріг та тротуарів), що планується утримувати в осінньо-зимовий період	ТИС.К В.М	виробнича програма		826,339	826,339				482,9248	482,9248	-343,4142	-343,4142

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками
Площа утримання вулиць, мостів та шляхопроводів (доріг та тротуарів), що планується утримувати в осінньо-зимовий період зменшилась за рахунок відсутності фінансування по спеціальному фонду по КП ШЕУ Дарницького, Святошинського районів та КП ШЕУ "Магістраль".

2	площа вулиць, мостів та шляхопроводів (доріг та тротуарів), що планується утримувати в весняно-літній період	ТИС.К В.М	виробнича програма		1 468,1329	1 468,1329				1 415,9394	1 415,9394	-52,1935	-52,1935
---	--	-----------	--------------------	--	------------	------------	--	--	--	------------	------------	----------	----------

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками
Площа утримання вулиць, мостів та шляхопроводів (доріг та тротуарів), що планується утримувати в весняно-літній період зменшилась за рахунок відсутності фінансування по спеціальному фонду по КП ШЕУ Дарницького, Святошинського районів та КП ШЕУ "Магістраль".

ефективності													
1	середня вартість утримання вулиць, мостів та шляхопроводів (доріг та тротуарів) в осінньо-зимовий період, 1 м.кв	грн.	Розрахунок		17,38	17,38				18,1092	19,1092	0,7292	1,7292

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками
Оскільки показник розрахунковий, на його значення мали вплив показники затрат та продукту.

2	середня вартість утримання вулиць, мостів та шляхопроводів (доріг та тротуарів) в весняно-літній період, 1 м.кв	грн.	Розрахунок		20,2	20,2				20,5557	20,5557	0,3557	0,3557
---	---	------	------------	--	------	------	--	--	--	---------	---------	--------	--------

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками
Оскільки показник розрахунковий, на його значення мали вплив показники затрат та продукту.

якості													
1	динаміка вартості утримання площі вулиць, мостів та шляхопроводів (доріг та тротуарів), в осінньо-зимовий період в порівнянні з минулим роком	ВіДС.	Розрахунок		107,7	107,7				112,2	112,2	4,5	4,5

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками
Оскільки показник розрахунковий, на його значення мали вплив показники затрат, продукту та ефективності

2	динаміка вартості утримання площі вулиць, мостів та шляхопроводів (доріг та тротуарів); у весняно-літній період в порівнянні з минулим роком	ВІДС.	Розрахунок	100,91	100,91	102,68	102,68	1,77	1,77
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
<i>Оскільки показник розрахунковий, на його значення мали вплив показники затрат, продукту та ефективності</i>									
3	питома вага утримання площі в осінньо-зимовий період до загальної площі	ВІДС.	Розрахунок	3,072	3,072	1,8	1,8	-1,272	-1,272
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
<i>Оскільки показник розрахунковий, на його значення мали вплив показники затрат, продукту та ефективності</i>									
4	питома вага утримання площі в весняно-літній період до загальної площі	ВІДС.	Розрахунок	5,4576	5,4576	5,26	5,26	-0,1976	-0,1976
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
<i>Оскільки показник розрахунковий, на його значення мали вплив показники затрат, продукту та ефективності</i>									
4 Впровадження Автоматизованої системи контролю оплати паркування (АСКОП)									
затрат									
1	Обсяг видатків на створення системи контролю оплати паркування (АСКОП)	ГРН.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА	80 000 000	80 000 000			-80 000 000	-80 000 000
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
23 березня 2020 року в системі "Прозорро" відбулись торги, згідно з якими переможцем визначено ТОВ "ЮНІП Україна" з кінцевою пропозицією 102 700 000,0 грн за виготовлення та впровадження автоматизованої системи контролю оплати вартості послуг з паркування. Зазначена система повинна розроблятися в комплексі. Джерело фінансування заходу передбачено кошти бюджету міста Києва за двома програмами: 1917470 "Інша діяльність у сфері дорожнього господарства" - 23 000 000,0 грн та 1917691 "Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим; органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади" - 80 000 000,0 грн, що визначені як видатки за рахунок 60% плати за паркування відповідно до п.2,5 Додатку 10 до рішення Київської міської ради "Про бюджет міста Києва на 2020 рік" від 12.12.2119 №456/8029. За 2020 рік підприємством сплачено до цільового фонду 44 900 000,0 грн, що є недостатнім для здійснення оплати за виконані роботи в повному обсязі.									
продукту									
1	Кількість програмного забезпечення	ОД.	Звітність підприємств	1	1			-1	-1
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
<i>Коштів не достатньо для здійснення оплати за роботи, що передбачені договором на впровадження АСКОВПП</i>									
2	Кількість технічного обладнання	ОД.	Звітність підприємств	97	97			-97	-97
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
<i>Коштів не достатньо для здійснення оплати за роботи, що передбачені договором на впровадження АСКОВПП</i>									
3	Кількість паркувальних автоматів	ОД.	Звітність підприємств	43	43			-43	-43
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
<i>Коштів не достатньо для здійснення оплати за роботи, що передбачені договором на впровадження АСКОВПП</i>									
ефективності									
1	Середні витрати на створення одного програмного забезпечення	ГРН.	Розрахунок	71 913 555,992	71 913 555,992			-71 913 555,992	-71 913 555,992
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
<i>Коштів не достатньо для здійснення оплати за роботи, що передбачені договором на впровадження АСКОВПП</i>									
2	Середні витрати на впровадженні 1 одиниці технічного обладнання	ГРН.	Розрахунок	18 067,464	18 067,464			-18 067,464	-18 067,464
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
<i>Коштів не достатньо для здійснення оплати за роботи, що передбачені договором на впровадження АСКОВПП</i>									
3	Середні витрати на впровадженні 1 одиниці паркувального автомату	ГРН.	Розрахунок	147 300	147 300			-147 300	-147 300
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
<i>Коштів не достатньо для здійснення оплати за роботи, що передбачені договором на впровадження АСКОВПП</i>									
якості									
1	Рівень готовності впровадження Автоматизованої системи оплати паркування	ВІДС.	Розрахунок	78	78			-78	-78
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
<i>Коштів не достатньо для здійснення оплати за роботи, що передбачені договором на впровадження АСКОВПП</i>									
5 Забезпечення утримання в належному стані світлофорних об'єктів, дорожніх знаків та знаків маршрутного орієнтування									
затрат									
1	Обсяг видатків	ГРН.	Рішення ?!	6 364 900	6 364 900	6 361 598,52	6 361 598,52	-3 301,48	-3 301,48
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
за результатами проведення торгів виникла економія									
2	Загальна кількість світлофорних об'єктів	ОД.	Звітність установ	690	690	693	693	3	3
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
введено в експлуатацію 3 нових світлофорних об'єкта									
3	Кількість об'єктів, яка потребує заміни обладнання (світлофори, контролери, консолі)	ОД.	Звітність установ	255	255	255	255		
продукту									

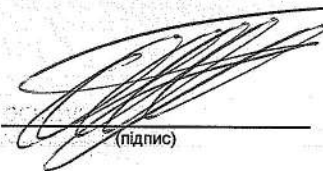
1	Кількість об'єктів, на яких планується замінити обладнання (світлофори, контролери, консолі)	ОД	Звітність установ	62	62	62	62	62		
ефективності										
1	Середні витрати на забезпечення заміни обладнання (світлофори, контролери, консолі) на одному об'єкті	ОД	Розрахунок	102 659,6774	102 659,6774	102 606,4277	102 606,4277		-53,2497	-53,2497
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками за результатами проведення торгів виникла економія										
якості										
1	Питома вага відремонтованих об'єктів у загальній кількості об'єктів, що потребують заміни обладнання	ВІДС.	Розрахунок	30,8	30,8	30,8	30,8			
2	Динаміка кількості відремонтованих об'єктів до попереднього року	ВІДС.	Розрахунок	100	100	100	100			
Аналіз стану виконання результативних показників										
Бюджетна програма має низький рівень ефективності, проте це пов'язано із недофінансуванням з місцевого бюджету у зв'язку з відсутністю надходжень відповідних доходів, а також не надходженням доходів за паркування відповідно до п.2,5 Додатку 10 рішення Київської міської ради "Про бюджет міста Києва на 2020 рік" від 12.12.2019 №456/8029. Поряд з цим, в межах наданого фінансування протягом звітного року виконувались роботи з утримання в належному стані вулиць, мостів та шляхопроводів (доріг та тротуарів), колесовідбійної стрічки, оглядових колодязів, зливоприймальних колодязів, світлофорних об'єктів, дорожніх знаків та знаків маршрутного орієнтування, придбання техніки, обладнання та предметів довгострокового користування.										

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

Бюджетна програма є актуальною для подальшої її реалізації відповідно до Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року, затвердженої рішенням Київської міської ради №824/7060 від 15 грудня 2011 року, а також Миської цільової програми розвитку транспортної інфраструктури міста Києва на 2019-2023 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 14.11.2019 №222/7795 та Миської цільової програми підвищення організації та безпеки дорожнього руху в м. Києві до 2022 року, затвердженої рішенням Київської міської ради від 15.05.2019 № 542/7198. Оскільки з часом об'єкти дорожнього господарства приходять у невідповідність, в тому числі засоряються, ломаються, зношуються, тощо, а це потребує постійного ремонту, заміни чи оновлення. Бюджетна програма дає можливість забезпечувати проведення поточного ремонту об'єктів транспортної інфраструктури, утримання в належному стані об'єктів дорожнього господарства, в тому числі вулиць, мостів та шляхопроводів (доріг та тротуарів), колесовідбійної стрічки, оглядових колодязів, зливоприймальних колодязів, світлофорних об'єктів, дорожніх знаків та знаків маршрутного орієнтування. Крім того, забезпечувати придбання необхідного обладнання та предметів довгострокового користування транспортної інфраструктури. Все це дає змогу покращити умови проживання мешканців міста, зменшує кількість нарікань та невдоволень серед населення.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

Заступник директора Департаменту – начальник управління з фінансово – економічних питань Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)



(підпис)

V.V. ОСЬМАК
(ініціали/ініціал, прізвище)

Заступник начальника управління з фінансово-економічних питань – начальник відділу фінансово-економічного забезпечення



(підпис)

L.V. Мадера
(ініціали/ініціал, прізвище)