



Всеукраїнська громадська організація «Асоціація платників податків України»  
ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ  
«АСОЦІАЦІЯ ПЛАТНИКІВ ПОДАТКІВ УКРАЇНИ» В М. КИЄВІ

Р/р 26001014051301, МФО 300346, Банк ПАТ «АЛЬФА-БАНК», ЕДРПОУ 25745959

Вих. 02-05/19  
від 15.05.2019 року

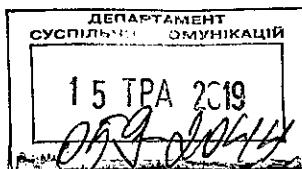
Прим. № 2

Київському міському голові  
**КЛИЧКУ В.В.**  
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Копія:

Директору Департаменту суспільних комунікацій, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)  
**ЛЕЛЮКУ Р.В.**

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 50-Б  
телефон: (044) 235-07-00



Шановний Віталію Володимировичу!

Повідомляємо, що незважаючи на заходи, які міська влада на прикладі європейських моделей і проектів активно запроваджує у Стратегії розвитку столиці, спрямовуючи свої зусилля на досягненні шляхом інноваційних реформ кардинальних змін у даному напрямі у столиці, ці ініціативи і рішення не перебувають поза уваги громадськості.

Не ставлячи під сумнів той факт, що столична влада піклується про те, яким чином покращити життя киян, яким побачать місто туристи, а також твердження, що будь-які кардинальні прориви у цьому напрямі треба починати з важливих «дрібних», але інноваційних проектів, у тому числі на законних підставах запозичених західних ідей, перше запитання, яке виникає у платників податків у зв'язку з цим - це наскільки обґрутованими є рішення щодо витрачання коштів з бюджету столиці на ті чи інші цілі. Подорожуючи, ми часто дивуємося способу життя людей провідних країн світу. Це стосується не тільки рівня життя, але й того, в якому середовищі вони живуть. В більшості випадків - це чисті і затишні вулиці, ідеальні дороги і комфортний громадський транспорт. Одним словом, те, чого так не вистачає в нашому місті.

Разом з тим, брак аргументованої, об'єктивної і своєчасної інформації створює підстави для виникнення резонансних протистоянь між громадськістю і авторами столичних проектів. Головна причина цих конфліктів полягає у неврахуванні інтересів платників податків, спробі скерувати кошти бюджету на проблеми, які не пов'язані з вирішенням першочергових проблемних питань у столиці.

Мова йде про ситуацію навколо будівництва мосту між парками і «Володимирська гірка» і «Хрещатим», замовником будівництва якого виступає Київська міська державна адміністрація.

На перший погляд сама ідея розширення привабливості столиці для туристів і гостей міста за рахунок, зокрема, розвитку туристичної інфраструктури, безумовно не піддається сумніву і заслуговує на підтримку з боку громадськості. І конкретні ініціативи міської влади у цьому напрямі, що можливо й запозичені із західних «ноу-хау» і на перший погляд сприймаються як «дрібні проекти», але які б могли покращити життя киян і прикрасити обличчя міста, забезпечити комфорт для пересування і відпочинку громадян і туристів в історичній зоні міста, надати його туристичним маршрутам певного колориту, заслуговують на подяку.

Однак, розуміючи важливість такого роду заходів для столиці і її мешканців, у той же час в умовах існування більш важливих і серйозних проблем у столиці, вирішення яких потребує прийняття складних рішень і невідкладних системних заходів, а будь-які спроби дистанціюватись від їх розв'язання або обійтися «полу мірами» неминуче приведуть до настання екологічних катастроф, на адресу Асоціації від її членів-платників податків все частіше надходять запитання щодо ефективності витрачання коштів міського бюджету. Тобто, чому саме до Дня Києва подарунком мешканцям столиці від міської влади, як про це заявляють окремі депутати КМДА, стане саме побудова і відкриття 26 травня п.р. нового пішохідно-велосипедного мосту, який з'єднає дві туристичні зони - Володимирську гірку і Арку дружби народів? І, якщо це є подарунком від міської влади, тоді яке походження джерел фінансування даного проекту?

У разі, якщо новий міст побудовано за рахунок позабюджетних (інвестиційних) коштів - це цільові позабюджетні кошти інвесторів. Але, якщо проект, на який за даними КП «Інженерний Центр» було витрачено більше 260 млн. гривень, реалізовано за кошти платників податків, у такому разі в умовах існування дефіциту коштів у міському бюджеті наміри міської ради привітати киян такого роду подарунком викликає з боку останніх подив, а частіше - непорозуміння і пряму незгоду щодо обґрунтованості таких рішень і доцільності їх прийняття.

Адже у нездовільному стані залишаються дороги міста, повільно вирішується проблема розвантаження центра столиці від автотранспорту, у катастрофічному стані перебувають столичні каналізаційні мережі, через що, за твердженням КП «Київводоканал», найближчим часом місту загрожують чисельні аварії і екологічна катастрофа.

Тому, саме реальні практичні заходи, спрямовані на усунення такого роду критичних проблем у столиці, а не другорядні за пріоритетністю, швидкі за терміном реалізації і «дрібні» за вагомістю впливу на життя у столиці проекти могли б стати бажаним подарунком киянам до Дня міста.

Безперечно, що, у разі проведення незалежних громадських опитувань, аналогічну відповідь можна було б почути й від гостей столиці. Адже наявність подібних мостових пішохідно-велосипедних переходів на фоні існування розбитих міських доріг, мереж в аварійному стані тощо не призведе до набуття Києвом статусу мегаполісу європейського рівня і тим більше - не призведе до зростання туристичної привабливості столиці України, як це передбачено Стратегією розвитку міста до 2025 року.

Саме така нелогічність і непослідовність у діях та намірах міської влади, спроба привернути увагу киян шляхом звітування про «дрібні» і другорядні

досягнення та «перемоги» на фоні існування кризових і масштабних проблем у столиці сприймаються платниками податків як чергова «авантюра» групи посадовців і комерсантів або піар в умовах майбутніх виборів, формує недовіру щодо проекту та його авторів, надає підстави вважати, що насправді ініціаторами проекту під виглядом впровадження нібито важливих для столиці проектів насправді реалізуються корупційні схеми, що спрямовані на розкрадання бюджетних коштів.

Такі висновки підсилюються нещодавньою появою у ЗМІ обвинувачень на адресу міської влади з боку швейцарської архітектурної компанії «Leuppi & Schafroth Architekten» щодо незаконного використання її «ноу-хау» - концепції побудови і використання мосту. Сумнівними і суперечливими виступають аргументи ініціаторів проекту на свій захист, а також обґрунтованість обсягів фінансування проекту, оскільки, за даними швейцарських архітекторів, обсяги фінансування проекту мосту є значно завищеними, складені не на підставі експертних висновків і розрахунків, а на власний розсуд її авторів. Також, на своєму сайті автори проекту зазначають, що більшість мешканців столиці, нібито, підтримують його. Але, відверто кажучи, спростування сумлінь, що виникають з даного приводу, є неможливим без отримання громадськістю, платниками податків доступу до інформації, пов'язаної з реалізацією проекту пішохідно-велосипедного мосту. Довіра громадян починається із відкритості та прозорості.

Оскільки відповідно до своїх функціональних завдань Асоціація виступає за захист інтересів своїх членів, є активним прибічником здійснення громадського контролю за місцевою владою у контексті дотримання владою законодавства, приймаємих нею рішень щодо напрямів витрачення коштів платників податків та входить до складу інститутів громадянського суспільства, які мають право звернутись на проведення громадської експертизи, звертаємося до Вас з проханням про наступне.

Керуючись положеннями статей 3, 38 Конституції України, Закону України від 02.10.1996 № 393 «Про звернення громадян», постанов Кабінету Міністрів України від 03.11.2010 № 996 "Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики" та від 05.11.2008 № 976 «Про затвердження Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади» просимо надати доручення відповідним структурним підрозділам підготувати і надіслати на нашу адресу вичерпну інформацію щодо джерел фінансування і дійсних обсягів витрат на проектні і будівні роботи «подарунку для киян» (у відсотковому і кількісному вигляді), походження цих коштів, частки, яка припадає на долю міського бюджету.

Просимо розглянути звернення по суті і про результати та прийняті рішення письмово повідомити у визначений чинним законодавством термін і надати письмову відповідь за адресою: 01001, вул. Велика Житомирська, буд. 19-Б, ТВ ВГО АППУ в м. Києві, +38(044)230-83-14.

**Сподіваємося на Ваше розуміння та підтримку.**

Віце-президент Асоціації,  
Голова Ради  
ТВ ВГО АППУ в м. Києві

Павло ПОГИБА