

Додаток
до листа ГО «Українська
Демократія» за №05-02-181
від 05 лютого 2018

**Експертні пропозиції,
підготовлені ГО «Українська Демократія» за результатом проведення
громадської експертизи діяльності Київської міської державної адміністрації,
подані 05.02.2018**

На виконання пункту 5-2. Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 листопада 2008 р. № 976, (далі – Порядок) зазначаємо:

1. Інформація про громадську експертизу:

1.1. Ініціатор громадської експертизи: Громадська організація (далі – ГО) «Українська Демократія»; керівник – Скакун Марко Леонідович; поштова адреса: Велика Васильківська, будинок 145/1, квартира 125, м. Київ, 03150; контактні дані: електронна адреса ukrdemoc@gmail.com, телефон: +38 067 240 30 97;

1.2. Предмет громадської експертизи: взаємодія Київської міської державної адміністрації (далі – КМДА) з громадськістю під час виконання покладених на неї завдань;

1.3. Мета громадської експертизи: оцінка діяльності КМДА щодо взаємодії з громадськістю під час виконання покладених на неї завдань та підготовка пропозицій щодо посилення такої взаємодії для їх врахування КМДА у своїй роботі;

1.4. Підстави для проведення громадської експертизи: запит на проведення громадської експертизи діяльності КМДА ГО «Українська Демократія» від 26 вересня 2017 року №26-09-174 (далі – запит), дата надходження до КМДА 26 вересня 2017 року; Розпорядження КМДА від 12 грудня 2017 року №1600 «Про проведення громадської експертизи» (далі – розпорядження).

1.5. Строк проведення громадської експертизи: 12 грудня 2017 року по 05 лютого 2018 року, включно.

1.6. Відомості про експертів, які проводили експертизу:

Марко Скакун, Голова ГО «Українська Демократія».

1.7. Оцінка сприяння КМДА проведенню громадської експертизи відповідно до Порядку:

- відповідність змісту розпорядження вимогам Порядку та вчасності його видання (2 бали з 3);
- вчасність доведення змісту розпорядження до відома ініціатора громадської експертизи (1 бал з 1);
- наявність інформації про надходження запиту, тексту наказу та заходів на веб-сайті КМДА, а також вчасності їх розміщення (3 бали з 3);
- своєчасність надання матеріалів ініціатору громадської експертизи та їх відповідність вимогам запиту (3 балів з 5).

Підсумок: 9 балів з 12.

2. Обґрунтована оцінка діяльності КМДА та ефективності прийняття і виконання ним рішень, програм, реалізації владних повноважень щодо взаємодії з громадськістю:

2.1. Кількісна оцінка (за 12 місяців):

2.1.1. Оцінка сприяння врахування КМДА пропозицій громадськості у своїй роботі (отриманих КМДА відповідно до вимог Закону України «Про звернення громадян»; за результатами проведення: консультацій з громадськістю, засідань Громадської ради при КМДА (надалі – Громадська Рада), інших колегіальних органів, робочих груп тощо; круглих столів, конференцій):

2.1.1.1. Кількість проектів законодавчих та інших нормативно-правових актів, розроблення яких ініційовано КМДА за результатами розгляду пропозицій громадськості:

- проектів розпоряджень КМДА організаційно-розпорядчого характеру (1 проект = 1 бал) – 5 балів;
- проектів розпоряджень КМДА нормативного-правового характеру (1 проект = 10 балів) – 0 балів;
- проектів рішень Київської міської ради (1 проект = 10 балів) – 0 балів.

Підсумок: 5 балів.

2.1.1.2. Врахування пропозицій громадськості за результатами проведення консультацій з громадськістю:

- повністю врахована пропозиція (1 пропозиція = 0,5 балів) – 0 балів;
- частково врахована пропозиція (1 пропозиція = 0,1 бал) – 0,2 балів.

2.1.1.3. Врахування пропозицій Громадської Ради, не охоплених попередніми пунктами: (1 пропозиція = 1 бал) – 0 балів.

2.1.1.4. Врахування пропозицій громадськості (крім Громадської Ради) у своїй внутрішній роботі: (1 розпорядження Голови КМДА = 1 бал) – 0 балів.

Загальний підсумок врахування пропозицій громадськості: 5,2 балів.

2.1.2. Оцінка сприяння проведенню консультацій з громадськістю:

– кількість підготовлених та опублікованих належним чином звітів, за результатами проведення консультацій з громадськістю, під час яких отримано пропозиції (зауваження): (1 звіт = 1 бал) – 13 балів;

– можливість спрощеної авторизації для надання пропозицій під час електронних консультацій з громадськістю за допомогою соціально орієнтованого ресурсу «Facebook» чи будь-якого релевантного (0 балів з 5);

– наявність на офіційному веб-сайті КМДА рубрики «Консультації з громадськістю» з відповідними підрубриками: «Електронні консультації з громадськістю»; «Публічне громадське обговорення»; «Вивчення громадської думки»; «Орієнтовні плани проведення консультацій з громадськістю» (4 бали з 5).

Підсумок: 17 балів.

2.1.3. Оцінка сприяння подання звернень громадськості в спрощеній електронній формі:

– наявність сервісу повідомлення заявника про факт надходження до КМДА його звернення, надісланого на електронну поштову адресу КМДА zvernen@kma.gov.ua та kmda@kma.gov.ua (0 балів з 5);

– наявність сервісу подання електронного звернення за допомогою заповнення та відправки спеціальної форми через офіційний веб-сайт КМДА (5 балів з 5).

Підсумок: 5 балів з 10.

2.2. Змістовна оцінка:

2.2.1. Взаємодія з Громадською Радою.

Відсутні відомості щодо надання пропозицій Громадською Радою до КМДА. Громадська Рада або їх не надає, або КМДА не розглядає їх та не публікує рішення, прийняті з урахуванням цих пропозицій.

Громадська Рада добре виконує норми пункту 16. Типового положення про громадську раду, стосовно розміщення в обов'язковому порядку установчих документів, протоколів засідань, а також інших відомостей про діяльність громадської ради на офіційному веб-сайті КМДА в рубриці "Громадська рада". Проте не розміщує інформацію про хід виконання своїх рішень.

2.2.2. Взаємодія з громадськістю.

При проведенні консультацій з громадськістю КМДА добре виконує положення Порядку проведення консультацій з громадськістю в частині підготовки інформаційних повідомлень про проведення таких консультацій та звітів за результатами їх проведення. Проте, жодна пропозиція в 2017 році не була повністю врахована, дві були враховані частково.

КМДА не задовільно виконує положення Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади в частині вчасності видання розпорядження про проведення такої експертизи на запит ініціатора експертизи. Так, громадська організація Правозахисна організація жінок-переселенок «Воля до життя» подала відповідний запит, котрий було зареєстровано 23.03.2016 року. Проте відповідне розпорядження КМДА було видано аж 02.11.2016 року – з запізненням більше ніж на півроку. Запит нашої організації було зареєстровано 26 вересня 2017 року, а відповідне розпорядження було видано 12.12.2017 – два з половиною місяці. Вочевидь, таке затягування робиться умисно, з метою залякування потенційних ініціаторів. Як з'ясувалось, таку бездіяльність КМДА пояснює двома аргументами: перший - у КМДА дуже важкий та заплутаний процес погодження проектів розпоряджень; другий - для КМДА, як для органу місцевого самоврядування, положення Порядку мають рекомендаційний характер.

Щодо першого аргументу посадові особи КМДА мають рацію, в Регламент КМДА зміни вносились 25 разів окремими додатками, пересічні громадяни та навіть самі посадові особи КМДА без юридичної освіти в цих положеннях розібратися не можуть. Це створює неабияку перепону для організації взаємодії з громадськістю, котра не може зрозуміти ці положення і відповідно проконтролювати діяльність посадових осіб КМДА, а також можливість для юридичного управління КМДА маніпулювати незнанням своїх колег. Також варто відзначити, що Регламент КМДА затверджувався, в тому числі, відповідно до Регламенту Кабінету Міністрів України, хоча можна було обмежитись Типовим регламентом місцевої державної адміністрації задля прозорості та зрозумілості роботи КМДА.

Проте, навіть якщо діяти згідно з Регламентом КМДА, погодження та видання розпорядження мало б відбуватись швидше, а саме: погодження проекту розпорядження заступником голови, який спрямовує та і координує розробника, здійснюється протягом 5 робочих днів, потім проект погоджується з керівниками заінтересованих органів протягом 3 робочих днів, далі заступники голови, до компетенції яких належать зазначені в проекті розпорядження питання протягом 3 робочих днів, потім начальник юридичного управління апарату КМДА протягом 5 робочих днів, далі перший заступник голови протягом 3 робочих днів, потім керівник апарату – 3 робочих днів, потім відділ редагування документів та випуску розпоряджень готує проект розпорядження для погодження в паперовому вигляді для погодження протягом 1 робочого дня, потім подання на підпис Київського міського голови. Якщо поррахувати календарні дні, то це може

потребувати двох місяців. Проте, варто зазначити, що проект розпорядження про проведення громадської експертизи розробляється не за власною ініціативою, а на виконання акту Кабінету Міністрів України, тому строки погодження повинні становити не більше двох робочих днів. Також треба враховувати, що якщо заінтересований орган не надіслав свої зауваження протягом строку встановленого розробником, проект вважається погодженим за замовчуванням. Під час погодження розпорядження посадові особи юридичного управління та відділу редагування документів та випуску розпоряджень управління контрольно-аналітичного забезпечення керівництва апарату КМДА створили склад дисциплінарного проступку.

Щодо другого аргументу, згідно положень закону України «Про столицю України - місто-герой Київ», ст.10¹ КМДА паралельно виконує функції державної виконавчої влади; ст..24 Взаємовідносини КМДА з центральними органами державної влади регулюються, в тому числі, законом України «Про місцеві державні адміністрації», ст.. 1 котрого визначає, що виконавчу владу в місті Києві здійснює місцева державна адміністрація, котра є місцевим органом виконавчої влади і входить до системи органів виконавчої влади. Також стаття 7 цього ж закону також визначає, що місцеві державні адміністрації у своїй діяльності керуються, в тому числі, актами Кабінету Міністрів України. Тому КМДА зобов'язано виконувати положення Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади, підпунктом 1 пункту 4 котрого визначено обов'язок КМДА видати у тижневий строк розпорядження про проведення громадської експертизи.

Варто також зазначити про низьку виконавську дисципліну в КМДА, деякі посадові особи дозволяють собі не виконувати заходи, затверджені розпорядженням КМДА, чим створюють склад дисциплінарного проступку. Так, на виконання пункту 5 Заходів, затверджених розпорядженням КМДА від 12.12.2017 №1600, лише п'ять департаментів, керівники котрих затверджені виконавцями, надали матеріали, необхідні для проведення громадської експертизи, а саме: Департамент суспільних комунікацій, Департамент охорони здоров'я, Департамент соціальної політики, Департамент освіти і науки, молоді та спорту та Департамент комунальної власності міста Києва.

Інші керівники підрозділів не вважали за потрібне виконувати розпорядження КМДА, а саме: Бричко Оксана Леонідівна – начальник Управління з питань звернень громадян; Вадзінська Ольга Олександрівна – начальник відділу забезпечення роботи адміністративної комісії; Голота Тарас Анатолійович – начальник Управління міжнародних зв'язків; Красюк Сергій Йосипович – начальник Управління з питань запобігання та виявлення корупції; Куявський Олег Юрійович – начальник Управління з питань взаємодії з правоохоронними органами по забезпеченню правопорядку та муніципальної безпеки; Назаров Юрій Леонідович – директор Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій; Симонов Сергій Анатолійович – директор Департаменту транспортної інфраструктури; Смирнов Олександр Григорович – начальник Управління з

питань реклами; Фіщук Андрій Вікторович – директор Департаменту міського благоустрою.

3. Пропозиції щодо розв’язання суспільно значущої проблеми взаємодії з громадськістю, врахування їх пропозицій у своїй роботі та підвищення ефективності діяльності Національного агентства:

3.1. Створити на офіційному веб-сайті КМДА в рамках існуючої рубрики «Консультації з громадськістю» підрубрику «Вивчення громадської думки». Забезпечити внесення до посадових інструкцій посадових осіб підрозділу КМДА, котрий відповідає за взаємодію з громадськістю, обов’язків щодо проведення заходів вивчення громадської думки згідно пункту 22. Порядку проведення консультацій з громадськістю.

3.2. Створити автоматизований сервіс повідомлення заявника про факт надходження до КМДА його звернення, надісланого на електронну поштову адресу КМДА.

3.3. Розглянути можливість організації обговорення проектів нормативно-правових актів на веб-сайті КМДА за зразком: <https://menr.gov.ua/timeline/Proekti-normativnopravovih-aktiv.html> з забезпеченням спрощеної авторизації через соціально орієнтований ресурс «Facebook».

3.4. Під час розгляду та врахування пропозицій Громадської Ради (в разі їх надходження) дотримуватись положень абзацу другого-третього пункту 15 Типового положення про громадську раду. З прикладом належного розгляду та врахування можна ознайомитись за посиланням: http://mpe.kmu.gov.ua/minugol/control/uk/publish/article?art_id=245130597&cat_id=244999076.

3.5. Для посадових осіб КМДА провести заходи щодо підвищення обізнаності стосовно положень закону України «Про місцеві державні адміністрації», «Про державну службу» в частині притягнення до дисциплінарної відповідальності державних службовців, закону України «Про звернення громадян» в частині розгляду пропозицій, Регламенту КМДА, Технологічної Картки погодження проектів розпоряджень КМДА, Порядку здійснення дисциплінарного провадження стосовно міністрів та їх заступників, керівників інших центральних органів виконавчої влади та їх заступників, керівників місцевих органів виконавчої влади та їх заступників, на яких не поширюється законодавство про державну службу.

3.6. При підготовці Аналітичних звітів про роботу зі зверненнями громадян, що надійшли до КМДА, подавати інформацію стосовно пропозицій (зауважень) громадян в окремій таблиці. В таблицю додати обов'язкові розділи «Враховано», «Частково враховано», «Не враховано» та «Результати врахування».

3.7. Привести свою діяльність стосовно розгляду та врахування пропозицій громадськості у відповідність до вимог ст. 14 закону України «Про звернення громадян»: Органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані розглянути пропозиції та повідомити про результати розгляду. Аналіз нормативно-правових актів в сфері врахування пропозицій громадськості дозволяє стверджувати, що результатом розгляду пропозиції може бути врахування, часткове врахування та неврахування з обґрунтуванням. Врахування або часткове врахування передбачає прийняття відповідного рішення. Якщо посадова особа КМДА в своїй відповіді на пропозицію (зауваження) стверджує, що така пропозиція врахована або буде врахована, то повинна це підтвердити відповідним дорученням з зазначенням чіткого строку, конкретного предмету доручення та виконавця або надати копію відповідного наказу чи рішення організаційно-розпорядчого характеру.

3.8. Розглянути можливість та доцільність оптимізації роботи КМДА щодо розгляду пропозицій громадськості. В рамках такої оптимізації запровадити ведення на веб-сайті КМДА електронної бази пропозицій громадськості, куди б вносились щоквартально інформація стосовно узагальнених пропозицій громадян. Щодо кожної узагальненої пропозиції вказувати контактну інформацію підрозділу апарату КМДА, котрий її опрацює. Така вказівка слугуватиме заохоченню потенційних авторів пропозицій надсилати їх безпосередньо в підрозділ, що зменшить витрати адміністративного ресурсу та часу. Також передбачити інформування громадськості щодо врахування або неврахування наданих узагальнених пропозицій. Таке інформування зменшить надходження дублюючих пропозицій від громадськості, а також буде сприяти надходженню таких пропозицій, котрі відповідають чинному законодавству.

3.9. Розробити проект розпорядження КМДА, котрий визнає такими, що втратили чинність, розпорядження КМДА від 08.10.2013 №1810 «Про затвердження Регламенту КМДА» та розпорядження, котрими вносились зміни до нього, та котрий затверджує новий Регламент КМДА, з метою забезпечити прозорість та зрозумілість для громадськості внутрішньо-організаційних процесів роботи КМДА.

3.10. Регламент КМДА доповнити положеннями щодо організації опрацювання запитів на проведення громадської експертизи діяльності КМДА за наступним алгоритмом: всі запити слід направляти на розгляд юридичному

управлінню, котрий перевіряє запит на відповідність вимогам Порядку сприяння проведенню громадської експертизи протягом 1 робочого дня. В разі відповідності запиту начальник юридичного управління готує проект розпорядження з заходами за шаблоном такого розпорядження про проведення громадської експертизи з зазначенням загального строку погодження 2 робочих дні та подає на погодження першому заступнику Голови КМДА. В разі погодження без зауважень, враховуючи проведену юридичну експертизу, подає на погодження керівнику апарату. Далі відділ редагування документів та випуску розпоряджень готує проект розпорядження для погодження в паперовому вигляді для погодження протягом 1 робочого дня, потім подання на підпис Київського міського голови.

3.11. Задля забезпечення службової дисципліни в КМДА, як основи взаємодії останньої та громадськості, ініціювати дисциплінарне провадження щодо Бричко Оксани Леонідівни – начальника Управління з питань звернень громадян; Вадзінської Ольги Олександрівни – начальника відділу забезпечення роботи адміністративної комісії; Голота Тараса Анатолійовича – начальника Управління міжнародних зв'язків; Красюка Сергія Йосиповича – начальника Управління з питань запобігання та виявлення корупції; Куявського Олега Юрійовича – начальника Управління з питань взаємодії з правоохоронними органами по забезпеченню правопорядку та муніципальної безпеки; Назарова Юрія Леонідовича – директора Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій; Симонова Сергія Анатолійовича – директора Департаменту транспортної інфраструктури; Смирнова Олександра Григоровича – начальника Управління з питань реклами; Фіщук Андрія Вікторовича – директора Департаменту міського благоустрою за невиконання або неналежне виконання посадових обов'язків, актів органів державної влади, наказів (розпоряджень) та доручень керівників, прийнятих у межах їхніх повноважень згідно статті 65 закону України «Про державну службу», а саме за невиконання пункту 5 Заходів, затверджених Розпорядженням КМДА від 12.12.2017 №1600. Також ініціювати дисциплінарні провадження щодо посадових осіб юридичного управління за перевищення повноважень під час вимоги погодження проекту розпорядження про проведення цієї громадської експертизи заінтересованими органами (не застосували механізм за замовчуванням) та посадових осіб відділу редагування документів та випуску розпоряджень управління контрольно-аналітичного забезпечення керівництва апарату КМДА за невиконання своїх обов'язків щодо моніторингу та контролю процесу та строків погодження.