

Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження Порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна територіальної громади міста Києва»

I. Визначення проблеми.

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до Закону здійснюють правоможності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, укладати договори в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійні договори, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Верховною Радою України 03 жовтня 2019 року прийнято Закон України № 157-ІХ «Про оренду державного та комунального майна», який вступив в дію 1 лютого 2020 року.

Оренда майна є одним із способів ефективного використання комунального майна територіальної громади міста Києва.

Оренда майна територіальної громади міста Києва є джерелом надходження коштів на рахунки балансоутримувачів та до загального фонду міського бюджету міста Києва.

Одним із завдань ефективного управління майном комунальної власності власником є дієвий контроль за належним виконанням умов договорів оренди та використанням належного йому майна.

Рішенням Київської міської ради від 23.07.2020 № 50/9129 «Про деякі питання оренди комунального майна територіальної громади міста Києва» (із змінами та доповненнями) уповноваженими органами управління в розумінні Закону визначені структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районні в місті Києві державні адміністрації, секретаріат Київської міської ради, до сфери управління яких належать балансоутримувачі комунального майна територіальної громади міста Києва.

Виступати орендодавцями майна територіальної громади міста Києва уповноважені: виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація), Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районні в місті Києві державні адміністрації, комунальні підприємства, установи та організації територіальної громади міста Києва

щодо майна, яке закріплено за ними на праві господарського відання або оперативного управління (балансоутримувачі).

Законом України «Про оренду державного та комунального майна» від 03.09.2019 № 157 -IX впроваджено новий порядок передачі в оренду об'єктів комунальної власності та продовження договорів оренди.

Статтею 26 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» визначено, що Порядок виконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна затверджується представницькими органами місцевого самоврядування.

Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент) розроблено проєкт рішення Київської міської ради, яким затверджується Порядок виконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна територіальної громади міста Києва, яким регулюється здійснення орендодавцями комунального майна, визначеними відповідно до статті 4 Закону, балансоутримувачами та органами управління контролю за виконанням умов договорів оренди та здійснення контролю за використанням орендованого комунального майна.

Слід зазначити, що надходження плати за оренду комунального майна, зараховуються до загального фонду бюджету міста Києва, що є одним із джерел виконання соціальних та першочергових програм міста Києва.

У проєкті акта контрольними функціями визначені документальний контроль за виконанням умов договору оренди та використанням переданого в оренду комунального майна територіальної громади міста Києва, що здійснюється по мірі надходження документів на постійній основі і плановий контроль за виконанням умов договору оренди та використанням переданого в оренду комунального майна територіальної громади міста Києва з виїздом на місце розташування об'єкта оренди, що здійснюється відповідно до річних планів. Також, проєктом акта визначений порядок проведення позапланового контролю за виконанням умов договору оренди та за використанням переданого в оренду комунального майна територіальної громади міста Києва з виїздом на місце розташування об'єкта оренди, що здійснюється за наявності підстав, визначених цим проєктом акта.

Проєкт Порядку виконання контрольних функцій враховує вимоги Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-IX «Про оренду державного та комунального майна» та процедурні особливості здійснення вказаних контрольних функцій.

Проєктом акта передбачено вирішення низки проблемних питань, зокрема необхідність врахувати нові підходи щодо виконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна, зокрема:

- деталізація процедури здійснення контрольних функцій;
- можливість орендодавців під час здійснення контролю звертатися до відповідних органів за наданням інформації;
- перевірка цільового використання об'єкта оренди;

- виконання обов'язкового страхування об'єктів оренди;
- вчасної сплати орендної плати.

Станом на 31.12.2023 в місті Києві укладено 6135 договорів оренди комунального майна.

В орендне користування передані 7362 об'єктів нерухомості територіальної громади міста Києва загальною площею 1 325, тис. кв.м.

Від коштів, що надійшли за орендне користування об'єктами перераховано до бюджету міста Києва станом на 31.12.2023 33 932,14 тис.грн.

	Кількість орендарів	Кількість об'єктів оренди
ВСЬОГО	6135	7362
У тому числі:		
Органи державної влади, місцевого самоврядування, установи та організації, які мають право відповідно до вимог статей 15 та 18 Закону України на укладення та продовження договорів оренди без проведення аукціону	1526	1787
Суб'єкти підприємницької діяльності	4609	5575
в тому числі:		
суб'єкти великого та середнього підприємництва	17	80
суб'єкти малого підприємництва	4592	5495

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проєкту рішення:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Орган місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання (орендарі)	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Урегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів або за допомогою чинних регуляторних актів чи шляхом внесення змін до них оскільки рішення повинно бути прийнято саме Київською міською радою, як представницьким органом місцевого самоврядування, який повинен визначити порядок виконання контрольних функцій у сфері оренди відповідно до вимог статті 26 Закону України «Про оренду державного і комунального майна».

II. Цілі регулювання

Цілями регулювання є:

забезпечення виконання вимог та норм статті 26 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» від 03 жовтня 2019 року № 157-IX та правового регулювання здійснення контрольних функцій у сфері орендних відносин на місцевому рівні, з врахуванням особливостей оренди комунального майна;

створення єдиних правил та процедури здійснення контрольних функцій у сфері оренди комунального майна, а також визначення єдиного підходу до вирішення проблемних питань, пов'язаних із реалізацією вказаних функцій;

прийняття документа, яким керуватимуться орендодавці, органи управління, балансоутримувачі та орендарі, та визначення єдиного підходу до врегулювання правових відносин у сфері оренди з питань, пов'язаних із реалізацією вказаних функцій, визначених зазначеним Законом України;

Регуляторний акт розроблено з метою забезпечення виконання контрольних функцій органу місцевого самоврядування в частині виконання орендних договірних зобов'язань та використання комунального майна територіальної громади міста Києва.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити існуючу ситуацію без змін. Регулювання на державному рівні - прийняття нормативного акту щодо контрольних функцій на державному рівні, а саме застосування порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди <u>державного</u> майна без врахування специфіки місцевого самоврядування, зокрема передачі в оренду комунального майна територіальної громади міста Києва.
Альтернатива 2	Прийняти запропонований регуляторний акт. Дотримання вимог статті 26 Закону України «Про оренду державного і комунального майна», постанови Кабінету Міністрів України від 12.08.2020 № 820 «Про затвердження примірних договорів оренди державного майна». Прийняття проекту сприятиме вирішенню органами місцевого самоврядування питань щодо ефективного управління майном власності територіальної громади міста Києва в частині здійснення контрольних функцій. Найбільш доцільна альтернатива.

2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	<p>Не враховано особливості передачі в оренду комунального майна територіальної громади міста Києва.</p> <p>Невідповідність вимогам статті 26 Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-IX «Про оренду державного і комунального майна».</p> <p>Незабезпечення достатнього контролю за використанням комунального майна; виконання договірних умов; надходжень коштів від оренди до бюджету м. Києва.</p>
Альтернатива 2	<p>Забезпечення виконання вимог ст. 26 Закону України «Про оренду державного і комунального майна», відповідно до якого Порядок виконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна затверджуються представницьким органом місцевого самоврядування.</p> <p>Забезпечення єдиних вимог щодо Порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна міста Києва.</p>	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Забезпечення єдиних вимог щодо Порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна міста Києва, збільшення кількості суб'єктів господарювання	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі та мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	7	10	4592	4609
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,15	0,22	99,6	100

Статистична інформація Департаменту комунальної власності м. Києва станом на 31.12.2023 р.

Орієнтовно кількість суб'єктів господарювання (орендарі комунального майна територіальної громади м. Києва), що мають виконати вимоги регулювання, становить 4609*. Кількість об'єктів оренди 5575.

**Статистична інформація Департаменту комунальної власності м. Києва станом на 31.12.2023 (без урахування 1526 договорів оренди, укладених з орендарями – бюджетними установами, організаціями, що орендують 1787 об'єктів).*

Таким чином, питома вага суб'єктів малого та мікро підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 99,6 відсотків, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва у відповідності до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, проводиться за допомогою тестування малого підприємництва (М-Тест).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>Виконання вимог статті 26 Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-IX «Про оренду державного і комунального майна».</p> <p>Чіткі вимоги до Порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна.</p> <p>Забезпечення: контролю використання майна; виконання договірних умов; реалізація своїх прав за договором оренди, налагоджена комунікація між балансоутримувачем, орендарем та орендодавцем</p>	<p>Можливе збільшення витрат суб'єктів господарювання на підготовку інформації на запит орендодавців та балансоутримувачів та участь співробітників орендаря у огляді об'єктів оренди під час здійснення орендодавцем та балансоутримувачем контрольних функцій.</p> <p>В грошовому еквіваленті прогнозні витрати суб'єктів великого та середнього бізнесу за 1 рік складатимуть 30789,04 грн та 153945,2 грн за 5 років відповідно.</p> <p>Сума витрат суб'єктів малого господарювання на виконання регуляторного акта складатиме за 1 рік 3763740,96 грн та 18818888,48 за 5 років</p>

Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 14 таблиці Додатку 1 «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок регуляторного акта»)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Не затверджувати регуляторний акт	Обчислити неможливо
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Передбачається, що витрати для суб'єктів великого, малого і середнього підприємництва за рік складатимуть 30 789, 04 грн та 153 945,2 грн за 5 років дії акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№	Витрати	Проект рішення (В розрізі 1 року)	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	X	X
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	X	X
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним та місцевим органам, гривень	X	X
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів контролю (перевірок, виконання рішень/приписів тощо), гривень - Витрати робочого часу співробітників суб'єктів господарювання на участь в проведенні заходів документального контрольного заходу (в середньому 12 разів на рік, 30 хв роб. часу тривалість проведення одного заходу по одному об'єкту оренди) $0,5 \text{ р. год} \times 12 \times 4,7^{**} \times 40,46 \text{ грн} = 1140,97$ за рік - Витрати робочого часу співробітників суб'єктів господарювання на участь в проведенні заходів планового контрольного заходу з виїздом на місце обстеження (в середньому 1 раз у три роки, 2 роб. години тривалість проведення заходу на 1 об'єкт): $2 \text{ р. год} \times 4,7^{**} \times 40,46 \text{ грн} / 3 = 126,77$ грн. за рік	1267,74	6338,7
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	X	X
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	X	X

7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	X	X
8	Інше (уточнити), гривень	543,38	2716,9
8.1	Витрати, пов'язані з інформуванням засобами телефонного зв'язку, грн Середня вартість 1 хв. розмови оператора «Укртелеком» становить 0,29 грн. <i>Час для здійснення інформування становить до 5 хвилин. Середня кількість інформувань від одного суб'єкта господарювання на рік становить 12. $0,29 \times 5 \times 12 = 17,4$ грн</i>	17,4	87,00
8.2	Витрати на опрацювання та передачу письмового інформування електронною поштою, грн. <i>Витрати на підготовку листа-інформування становлять 1 роб.год* (на 1 лист). Середня кількість інформувань від одного суб'єкта господарювання за рік становить 12. $1 \text{ р. год.} \times 12 \times 40,46 = 485,52$ грн</i>	485,52	2427,60
8.3	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>1 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук акта в мережі Інтернет; за результатами консультацій) X 40,46 грн.</i>	40,46	202,3
9	РАЗОМ (сума рядків: 1-8), гривень	1811,12	9055,6
12	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць:	17	17
13	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 11 x рядок 12), гривень	30789,04	153945,2

*Розрахунки проведені, виходячи з розрахунку залучення для виконання контрольних заходів одного співробітника суб'єкта господарювання

**За станом на 31.12.2023 року 17 суб'єктів великого та середнього підприємства орендують 80 об'єктів комунальної власності (в середньому 4,7 об'єкта оренди на одного орендаря)

***Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година – 40,46 грн. на підставі Закону України «Про Державний бюджет на 2023 рік».

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Єдиним способом розв'язання вищезазначених проблем, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є видання зазначеного регуляторного акта.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути цілей регулювання.
Альтернатива 2	4	Затвердження регуляторного акта є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти мети державного регулювання у сфері орендних відносин у повній мірі та встановить прозорий порядок здійснення орендодавцями та балансоутримувачами контрольних функцій щодо виконання орендарями комунального майна умов договорів оренди та використання майна.

Обраний спосіб відповідає діючому законодавству, зокрема, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про оренду державного та комунального майна», а також постанові Кабінету Міністрів України від 03 червня 2020 року № 483 «Деякі питання оренди державного та комунального майна» та рішенню Київської міської ради від 23 липня 2020 року № 50/9129 «Про деякі питання оренди комунального майна територіальної громади міста Києва».

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: Відсутні	Для держави:	Визначена проблема продовжує існувати і не

	<p>Не враховано особливості здійснення контрольних функцій у сфері оренди комунального майна територіальної громади міста Києва.</p> <p>Для громадян: Відсутні</p>	<p>може бути розв'язана оскільки збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути цілі регулювання, визначеної у розділі II цього аналізу регуляторного впливу.</p>	
	<p>Для суб'єктів господарювання: Відсутні</p>	<p>Для суб'єктів господарювання: Відсутні</p>	
Альтернатива 2	<p>Для держави: Забезпечено виконання вимог ст 26 Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-IX «Про оренду державного і комунального майна», відповідно до якого Порядок виконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна затверджується представницьким органом місцевого самоврядування. Встановлено єдині вимоги щодо здійснення контрольних</p>	<p>Для держави: Відсутні</p>	<p>Затвердження регуляторного акта є найбільш прийнятним та ефективним способом, який і дозволить досягти повною мірою цілі державного регулювання, визначеної у розділі II цього аналізу регуляторного впливу.</p> <p>Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, громадян, територіальної громади та суб'єктів господарювання.</p>

	<p>функцій використання майна і виконання договірних умов.</p> <p>Для громадян: Забезпечення єдиних вимог щодо Порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна міста Києва, збільшення кількості суб'єктів господарювання</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Наявність єдиних вимог щодо проведення контрольних заходів, реалізація орендарем своїх прав, налагоджена комунікація з орендодавцем.</p>	<p>Для громадян: Відсутні</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Можливе збільшення витрат суб'єктів господарювання на підготовку інформації на запит орендодавців та балансоутримувачів та участь співробітників орендаря у огляді об'єктів оренди під час здійснення орендодавцем та балансоутримувачем контрольних функцій.</p> <p>В грошовому еквіваленті прогнозні витрати суб'єктів великого та середнього бізнесу за 1 рік складатимуть 30789,04 грн та 153945,2 грн за 5 років відповідно.</p> <p>Сума витрат суб'єктів малого</p>	
--	---	--	--

		господарювання на виконання регуляторного акта складатиме за 1 рік 3763740,96 грн та 18818888,48 грн за 5 років	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не може бути застосована, оскільки Закон України від 03 жовтня 2019 року № 157-IX «Про оренду державного і комунального майна», не передбачає можливість органів місцевого самоврядування здійснювати контрольні функції у інший спосіб, ніж у порядку затвердженому представницьким органом у разі, якщо відсутній порядок виконання контрольних функцій у сфері оренди державного майна.	Зовнішніми чинниками, що впливатимуть на дію регуляторного впливу є (організаційні, соціальні, політичні): нестабільна економічна та політична ситуація в державі/регіоні (що може призвести до зменшення кількості суб'єктів господарювання та обмеження кількості суб'єктів господарювання, які будуть зацікавлені в оренді комунального майна), зміна чинного законодавства у сфері орендних відносин; неналежне виконання орендарями умов договору оренди (за таких умов договори оренди не можуть бути продовжені та підлягають достроковому припиненню). У разі зміни зовнішніх факторів, відповідний регуляторний акт повинен бути переглянутий
Альтернатива 2	Прийняття обраної альтернативи є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх груп, на яких проблема справляє вплив. Затвердження регуляторного акта є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти повною мірою цілі державного регулювання, визначеної у розділі II цього аналізу регуляторного впливу.	

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття за основу та в цілому Київською міською радою рішення «Про затвердження Порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна територіальної громади міста Києва».

Реалізація положень рішення сприятиме забезпеченню організації орендодавцями та балансоутримувачами контролю за використанням майна та виконанням умов договорів оренди, визначеного вимогами закону враховуючи, що проектом рішення передбачається унормувати питання порядку здійснення орендодавцями та балансоутримувачами контрольних функцій, що сприятиме прозорості та прогнозованості взаємовідносин між орендодавцями, балансоутримувачами та орендарями комунального майна.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для розв'язання питань, що стосуються виконання контрольних функцій і визначені у розділі I, передбачається визначити чіткий механізм впорядкування процедури контролю.

Для впровадження вимог державного регулювання необхідно:

1) забезпечити інформування про вимоги регуляторного акта суб'єктів господарювання – шляхом оприлюднення регуляторного акта;

2) організувати виконання вимог регулювання.

Суб'єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно:

1) ознайомитися з вимогами регулювання;

2) організувати виконання вимог регулювання.

Задля досягнення визначених цілей у проекті рішення передбачено затвердити:

- Аналітичну записку до звіту щодо проведеного документального контролю (з наданням розширеної інформації щодо порушень, виявлених при проведенні контрольних заходів з відображенням строків та те результатів усунення таких порушень) (додаток 1);

- Акт про здійснення планового (позапланового) контролю об'єкта оренди (додаток 2);

- Акт про не допуск/перешкоджання до проведення виконання умов договору оренди комунального майна м. Києва (додаток 3);

- Аналітична записка до звіту щодо проведених планових/позапланових контрольних заходів та відповідний звіт, згідно з (додаток 4).

Після прийняття регуляторного акта очікується:

- Встановлення єдиного підходу та порядку виконання орендодавцями та балансоутримувачами майна комунальної власності територіальної громади міста Києва контрольних функцій щодо стану дотримання орендарями комунального майна умов договорів оренди та використання майна;

- Збереження та ефективне використання комунального майна територіальної громади міста Києва, збільшення надходжень до бюджету міста Києва та на рахунки балансоутримувачів.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Враховуючи те, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання становить 99,7 відсотків тому здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з Додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест Малого підприємництва).

**ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва проводились у період з 04.11.2023 по 15.12.2023, у вигляді круглого столу не проводилися, оскільки процедури, пов'язані із реалізацією контрольних функцій, для всіх типів суб'єктів господарювання є однаковими.

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Усні запити та телефонні консультації із представниками суб'єктів господарювання - орендарями комунального майна	20	Проект в цілому підтримується. Обговорені питання щодо механізмів проведення контрольних функцій

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого та мікро підприємства, на яких поширюється регулювання: 4592 (одиниць) без врахування бюджетних організацій, органів державної влади, тощо.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого та мікро підприємства на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих витрат суб'єктів малого підприємства на виконання регулювання»				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати-витратні матеріали)	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5	Інші процедури :	X	X	X
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4592		
8	Сумарно, гривень	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування				

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання:	495,96		2479,8
9.1.	Витрати пов'язані з інформуванням засобами телефонного зв'язку , грн <i>Середня вартість 1 хв розмови оператора «Укртелеком» становить 0,29 грн. Час на здійснення інформування становить до 3 хв. Середня кількість інформувачів від одного суб'єкта господарювання на рік становить 12. 0,29x3x12</i>	10,44		52,2
9.2.	Витрати на передачу та на опрацювання письмового інформування електронною поштою, грн <i>Витрати на підготовку листа - інформування становлять 1 роб/год (на один лист). Середня кількість інформувачів від одного суб'єкта господарювання на рік становить 12 1р.годx12x40,46***=485,52</i>	485,52	0,00	2427,6
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок (витрати на проведення огляду об'єкта перевірок)	323,67	323,67	1618,39
12.1	Витрати робочого часу співробітників суб'єкта господарювання на участь у проведенні контрольних заходів з документального контролю (на забезпечення процесу перевірок в середньому 12 разів на рік, 30 хв роб часу тривалість	291,31	291,31	1456,55

	проведення заходу на 1 об'єкт) 0,5р год.х12х1,2х40,46			
12.2.	Витрати робочого часу співробітників суб'єкта господарювання на участь у проведенні контрольних заходів з планового (позапланового) контролю (1 раз на три роки , 2 роб години тривалість проведеного заходу на 1 об'єкт) 2 р год.х1,2**х40,46грн/3	32,36	32,36	161,84
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9+10+11+12+13)</i>	819,63	819,63	4098,19
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4592	4592	4592
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> Відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	3763740,96		18818888,48

**Розрахунки проведені виходячи з залучення для здійснення контрольних заходів одного співробітника суб'єкта господарювання.*

*** Станом на 31.12.2023 року 4592 суб'єктів малого підприємництва орендують 5495 об'єктів комунальної власності (в середньому 1,2 об'єкта на 1 орендаря)*

**** Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година = 40,46 грн на підставі Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 31.12.2023.*

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Уповноважений орган

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідп-ва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік) гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	40,46	1	6135	248222,1
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває в сфері регулювання, у тому числі:					

камеральні	1	40,46	12	6135	2978665,2
виїзні	4	40,46	1	6135	992888,4
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	2	40,46	1	6135	496444,2
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання					
7. Інші адміністративні процедури : Надання консультацій	1	40,46	1	6135	248222,10
Разом за рік					4964442
Сумарно за п'ять років					24822210

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: районні в місті Києві державні адміністрації

Процедура регулювання	Планові витрати	Вартість часу співробітника	Оцінка кількості	Оцінка кількості	Витрати на адмініструв
-----------------------	-----------------	-----------------------------	------------------	------------------	------------------------

суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідп-ва)	часу на процедуру	органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	ання регулювання (за рік) гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	40,46	1	3865	156377,9
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває в сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	1	40,46	12	3865	1876534,8
візні	4	40,46	1	3865	625511,6
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	2	40,46	1	3865	312755,8
4. Реалізація одного окремого рішення щодо					

порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання					
7. Інші адміністративні процедури: надання консультацій	1	40,46	1	3865	156377,9
Разом за рік					3127558
Сумарно за п'ять років					15637790

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: комунальні підприємства, що виступають орендодавцем майна

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідп-ва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік) гривень

1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	40,46	1	407	16467,22
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває в сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	1	40,46	12	407	197606,64
виїзні	4	40,46	1	407	65868,88
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	2	40,46	1	407	32934,44
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання					
7. Інші адміністративні	1	40,46	1	407	16467,22

процедури надання консультацій					
Разом за рік					329344,4
Сумарно за п'ять років					1646722

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	3763740,96	18818888,48
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	3763740,96	18818888,48
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	8421344,4	42106722
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	12185085,36	60925610,48

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

При внесенні змін до чинного законодавства, що можуть вплинути на дію регуляторного акта, до нього будуть внесені відповідні корективи в установленому порядку.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Спрогнозованим показником результативності регуляторного акта є виконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна з урахуванням специфіки місцевого самоврядування.

Показниками результативності запропонованого акта будуть:

- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
- кількість проведених Уповноваженим органом місцевого самоврядування контрольних заходів (документальний контроль);
- кількість проведених Уповноваженим органом місцевого самоврядування контрольних заходів (плановий / позаплановий контроль);
- розмір надходжень до місцевого бюджету від орендної плати;
- розмір надходжень до бюджету громади (штрафні санкції), пов'язані з дією акта;
- розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Департаментом комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151).

Базове відстеження результативності буде здійснене до набрання чинності цим регуляторним актом, повторне відстеження результативності цього акта – через рік з дня набрання чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності регуляторного акта.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності даного акта буде здійснюватися шляхом аналізу статистичних даних, зокрема поданих орендодавцями

(балансоутримувачами) звітів щодо здійснених контрольних заходів виконання умов договору оренди, звітів про надходження плати за оренду комунального майна до балансоутримувача та про суму коштів, що підлягає перерахуванню до бюджету міста, звітів щодо фактичних надходжень коштів від оренди комунального майна.

У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

Директор Департаменту
комунальної власності м. Києва

Андрій ГУДЗЬ