

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження Положення про тимчасове користування окремими елементами благоустрою комунальної власності для розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради»

### I. Визначення проблеми

В місті Києві функціонує біля 22768 споруд (тимчасових споруд, засобів пересувної торгівлі, зупинкових комплексів та споруд, які мають вигляд тимчасових), з них біля 7000 тисяч споруд, які мають договори пайової участі, інформаційні талони та Паспорти прив'язок які частково закінчилися.

Підприємства, що використовують незаконно встановлені тимчасові споруди не сплачують кошти до бюджету міста, а більшість таких споруд та прилеглі до них території мають неналежний технічний стан, що погіршує благоустрій території міста, не забезпечує належні умови для зберігання товарів і продукції та обслуговування споживачів, що викликає невдоволення у громадян.

Нормативно-правове регулювання питань розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності у м. Києві на сьогодні є: застарілими, практично неефективними і не відповідає вимогам чинних нормативно-правових актів.

Окрім того в місті Києві не врегульовано механізм розміщення на території міста станцій зарядки електромобілів, платіжних пристроїв, автоматів з продажу товарів (послуг), вендингових автоматів, поштоMATів.

Вирішення проблеми є важливим для забезпечення:

- роботи суб'єктів господарювання, що використовують у своїй діяльності тимчасові споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, засоби пересувної дрібнороздрібною торговельної мережі, станції зарядки електромобілів, платіжних пристроїв, автоматів з продажу товарів (послуг), вендингових автоматів, поштоMATів;

- додаткових надходжень до міського бюджету;

- потреб населення міста Києва у товарах і послугах;

- мешканців міста Києва, що працюють у відповідних суб'єктах господарювання, робочими місцями (близько 20 000 робочих місць).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	

Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів оскільки саме Київська міська рада, як представницький орган місцевого самоврядування, має визначати особливості передачі в оренду комунального майна, зокрема, окремих елементів благоустрою, відповідно до Закону України «Про оренду державного і комунального майна».

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, прийнятих Київською міською радою, оскільки вони є застарілими і практично неефективними.

## **II. Цілі державного регулювання**

Головна ціль цього регуляторного акта – встановлення чіткого та прозорого механізму надання у тимчасове користування окремими елементами благоустрою комунальної власності для розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, засобів пересувної дрібнороздрібною торговельною мережі, станцій зарядки електромобілів, платіжних пристроїв, автоматів з продажу товарів (послуг), вендингових автоматів, поштоMATів, через реалізацію владних повноважень, визначених законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України – місто-герой Київ», «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про оренду державного та комунального майна», постанова Кабінету Міністрів України від 03.06.2020 № 483 «Деякі питання оренди державного та комунального майна».

Окрім цього, іншими цілями прийняття регуляторного акту є:

- забезпечення рівних умов для суб'єктів господарювання, надання окремими елементами благоустрою комунальної власності у тимчасове користування на конкурентних умовах;

- визначення примірної форми договору оренди окремого елемента благоустрою комунальної власності міста Києва для розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, засобів пересувної дрібнороздрібною торговельною мережі, станцій зарядки електромобілів, платіжних пристроїв, автоматів з продажу товарів (послуг), вендингових автоматів, поштоMATів;

- забезпечення використання суб'єктами господарювання території міста Києва з безумовним дотримання правил благоустрою під час розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

## **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити існуючу ситуацію без змін, відсутність регулювання.
Альтернатива 2	Прийняти запропонований Проект Рішення.

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Недоотримання надходжень міським бюджетом.
Альтернатива 2	Додаткові надходження до міського бюджету. Зменшення рівня тіньової економіки. Збільшення кількості суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у відповідній сфері.	Витрати на реалізацію регуляторного акта – 5 069 400грн.

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Збільшення кількості суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у відповідних сферах сприятиме: - збільшенню споживчого вибору; - підвищення зручності придбання товарів/отримання послуг; - створення нових робочих місць.	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	7000	0	7000
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100	0	X

Статистична інформація Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за період 2023 року.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Орієнтовні витрати на виконання діючих вимог - 10 636 800 грн
Альтернатива 2	Наявність чіткого та прозорого механізму здійснення діяльності.	Загальна сума витрат суб'єктів господарювання на виконання регуляторного акта становитиме – 107 683 800 грн.

Вплив на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва відсутній. Оцінка не проводилась.

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Єдиним способом розв'язання вищезазначених проблем, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є видання зазначеного регуляторного акта.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не досягаються цілі регулювання.
Альтернатива 2	4	Затвердження регуляторного акта є

		найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти повною мірою цілі державного регулювання, визначені у розділі II цього аналізу регуляторного впливу.
--	--	---

Обраний спосіб відповідає діючому законодавству, зокрема, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», Закону України «Про благоустрій населених пунктів», Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Закону України «Про оренду державного та комунального майна».

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<b>Для держави:</b> Відсутні	<b>Для держави:</b> Недоотримання надходжень міським бюджетом	Визначена проблема продовжує існувати і не може бути розв'язана оскільки збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути цілей державного регулювання, визначеної у розділі II цього аналізу регуляторного впливу.
	<b>Для громадян:</b> Відсутні	<b>Для громадян:</b> Відсутні	
	<b>Для суб'єктів господарювання:</b> Відсутні	<b>Для суб'єктів господарювання:</b> Орієнтовні витрати на виконання діючих вимог 10 636 800 грн	

Альтернатива 2	<p><b>Для держави:</b> Додаткові надходження до міського бюджету Зменшення рівня тіньової економіки. Збільшення кількості суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у відповідній сфері</p>	<p><b>Для держави:</b> Витрати на реалізацію регуляторного акта – 5 069 400 грн</p>	<p>Затвердження регуляторного акта є найбільш прийнятним та ефективним способом, який і дозволить досягти повною мірою цілі державного регулювання, визначені у розділі II цього аналізу регуляторного впливу.</p> <p>Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання</p>
	<p><b>Для громадян:</b> Збільшення кількості суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у відповідних сферах сприятиме: - збільшенню споживчого вибору; - підвищення зручності придбання товарів/отримання послуг; - створення нових робочих місць.</p>	<p><b>Для громадян:</b> Відсутні</p>	
	<p><b>Для суб'єктів господарювання:</b> Наявність чіткого та прозорого механізму здійснення діяльності.</p>	<p><b>Для суб'єктів господарювання:</b> Загальна сума витрат суб'єктів господарювання на виконання регуляторного акта становитиме – 107 683 800 грн.</p>	
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної		Оцінка ризику зовнішніх

	альтернативи/причини відмови від альтернативи	чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Причиною відмови є те, що проблема продовжує існувати і не може бути розв'язана оскільки збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути цілі державного регулювання, визначеної у розділі II цього аналізу регуляторного впливу.	X
Альтернатива 2	Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх груп, на яких проблема справляє вплив. Затвердження регуляторного акта є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти повною мірою цілі державного регулювання, визначені у розділі II цього аналізу регуляторного впливу. Причини для відмови відсутні.	У разі зміни зовнішніх факторів, відповідний регуляторний акт може бути переглянутий

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Задля досягнення цілей державного регулювання та вирішення проблеми у проектом регуляторного акта передбачено:

- встановлення порядку тимчасового користування окремими елементами благоустрою комунальної власності для розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, засобів пересувної дрібнороздрібною торговельної мережі, станцій зарядки електромобілів, платіжних пристроїв, автоматів з продажу товарів (послуг), вендингових автоматів, поштоμάτων;

- забезпечення надання відповідних об'єктів в оренду на конкурентних умовах;

- визначення примірної форми договору оренди окремого елементу благоустрою комунальної власності міста Києва для розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, засобів пересувної дрібнороздрібною торговельної мережі, станцій зарядки електромобілів, платіжних пристроїв, автоматів з продажу товарів (послуг), вендингових автоматів, поштоμάτων;

- розробку Єдиного переліку окремих елементів благоустрою комунальної власності для розміщення на них тимчасових споруд торговельного,

побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, засобів пересувної дрібнодрібної торговельної мережі, станцій зарядки електромобілів, платіжних пристроїв, автоматів з продажу товарів (послуг), вендингових автоматів, поштоматів.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Враховуючи те, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 100 відсотків, тому здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва(М-Тест)).

**ТЕСТ  
малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "04" грудня 2023р. по "02" лютого 2024 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустріч з суб'єктами господарювання ТОВ «НЕО-БІЗНЕС	7	Проект в цілому підтримується. 1. Обговорено запропоновані



	<p>СИСТЕМИ»;</p> <p>ФОП Сапельніков Костянтин Юрійович;</p> <p>ФОП Король Ксенія Анатоліївна;</p> <p>ФОП ПОНОМАРЬОВ Володимир Миколайович;</p> <p>ФОП Шемет Андрій Володимирович;</p> <p>ТОВ ЕСПАКО;</p> <p>ФОП Павловська Яна Василівна;</p>		<p>регуляторним актом механізми, які нададуть можливість врегулювати проблему.</p> <p>2. Обговорено конкурентну процедуру надання в користування окремими елементами благоустрою.</p>
2	<p>Запити до суб'єктів господарювання</p> <p>ТОВ «НЕО-БІЗНЕС СИСТЕМИ»;</p> <p>ФОП Сапельніков Костянтин Юрійович;</p> <p>ФОП Король Ксенія Анатоліївна;</p> <p>ФОП Пономарев Володимир Миколайович;</p> <p>ФОП Шемет Андрій Володимирович;</p> <p>ТОВ ЕСПАКО;</p> <p>ФОП Павловська Яна Василівна;</p>	7	<p>Проект в цілому підтримується.</p> <p>1. Обговорено питання надання у тимчасове користування окремими елементами благоустрою комунальної власності для розміщення тимчасових споруд.</p> <p>2. Обговорено питання можливість залучення пайової участі.</p>

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 7000 (одиниць), у тому числі малого підприємства 7000 (одиниць);

- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів середнього та малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	<i>органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	<i>Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиночку обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
5	Інші процедури:			
	1) компенсація витрат, пов'язаних із проведенням топографо-геодезичного знімання	5000,00* Орієнтовна сума витрат	0,00 (витрати відсутні, розрахунково регулювання було введено у перший рік)	5000,00* (Розрахунково регулювання було введено у перший рік)
	2) компенсація витрат, пов'язаних із проведенням технічної інвентаризації та паспортизації	5000,00* Орієнтовна сума витрат	0,00 (витрати відсутні, розрахунково регулювання було введено у перший рік)	5000,00* (Розрахунково регулювання було введено у перший рік)
	3) компенсація витрат, пов'язаних з проведенням незалежної оцінки	5000,00* Орієнтовна сума витрат	0,00 (витрати відсутні, розрахунково регулювання було введено у перший рік)	5000,00* (Розрахунково регулювання було введено у перший рік)
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	15000,00 (Орієнтовна сума витрат)	0,00 (витрати відсутні, розрахунково	15000,00 (Розрахунково регулювання було введено у

			регулювання було введено у перший рік)	перший рік)
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	7000		
8	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок б X рядок 7)</i>	105 000 000 (Орієнтовна вартість робіт)	0,00 (витрати відсутні, розрахунково регулювання було введено у перший рік)	105 000 000 (Розрахунково регулювання було введено у перший рік)
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	42,60 грн  (1 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук акта в мережі Інтернет, за результатами консультацій) X 42,60 грн (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2024 X 1 акт (кількість нормативно-правових актів,	0,00 (витрати відсутні)  (припущено, що суб'єкт отримує первинну інформацію про вимоги регулювання у перший рік (за результатами консультацій)	42,60 грн  (припущено, що суб'єкт отримує первинну інформацію про вимоги регулювання у перший рік (за результатами консультацій)

		з якими необхідно ознайомитись) = 42,60 грн)		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X</i> <i>вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X</i> <i>оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	340,80 грн  (4 год. (час, який витрачається суб'єктами на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій) X 42,60 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2024 X 2 процедури = 340,80 грн.)	0,00 (витрати відсутні) (припущено, що суб'єкт господарювання здійснює процедури організації виконання вимог регулювання у перший рік (за результатами консультацій)	340,80 грн  (припущено, що суб'єкт господарювання здійснює процедури організації виконання вимог регулювання у перший рік (за результатами консультацій)
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності +</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	<p><i>витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i></p>			
12	<p>Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  <i>Формула:</i>  <i>витрати часу на</i></p>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік			
13	Інші процедури (уточнити)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	383,40 грн	0,00 (витрати відсутні)	383,40 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	7000		
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	2 683 800грн	0,00 (витрати відсутні)	2 683 800грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства



Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання середнього і малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 год.	42,60 грн.	1	7000	298 200
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-

камеральні	-	-	-	-	-
Виїзні:					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури:					

1) Оформлювати паспорта прив'язки торгів	1	42,60 грн.	1	7000	298 200
2) видавати висновки про відповідність намірів щодо місця встановлення об'єктів	1	42,60 грн.	1	7000	298 200
Разом за рік	X	X	X	X	894 600
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	4 473 000

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Комунальне підприємство, що перебуває у сфері управління Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємств а (розрахунок на одного типового суб'єкта господаруванн я середнього і	Планові витрати часу на процедур у	Вартість часу співробітни ка органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулюванн я	Витрати на адмініструван ня регулювання* (за рік), гривень
---	--	--	---	--	---

малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємства)					
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 год.	42,60 грн.	1	7000	298 200 грн
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
Візні:	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-

4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури:					
1) Укладання договорів та додаткових угод	8	42,60 грн.	1	7000	2 385 600 грн
Разом за рік	X	X	X	X	2 683 800 грн
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	13 419 000 грн

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Департамент територіального контролю м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання середнього і малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання					
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	1 год.	42,60 грн.	1	7000	298 200
камеральні	-	-	-	-	-
Війзні:	1 год.	42,60 грн.	1	7000	298 200

3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	2 год.	42,60 грн.	1	7000	596 400
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	2 год.	42,60 грн.	1	7000	596 400
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури:	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	1 491 000
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	7 455 000

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	105 000 000	105 000 000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2 683 800	2 683 800
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	107 683 800	107 683 800
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	5 069 400	25 347 000
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	112 753 200	133 030 800

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання відсутнє.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

При внесенні змін до чинного законодавства, що можуть вплинути на дію регуляторного акта, до нього будуть внесені відповідні корективи в установленому порядку.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозовані показники результативності регуляторного акта:  
кількість суб'єктів господарювання на яких поширюється дія акта;



розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з ознайомленням з вимогами акта – 42,60 грн./один суб'єкт господарювання/1 година;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній, проєкт регуляторного акта оприлюднено на офіційному порталі Києва;

кількість укладених договорів оренди окремого елемента благоустрою комунальної власності міста Києва для розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, станцій зарядки автомобілів, платіжних пристроїв, автоматів з продажу товарів (послуг), вендингових автоматів, поштоматів;

кількість укладених договорів на Пайову участь в утриманні об'єктів благоустрою;

кількість скарг.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Департаментом територіального контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151).

Базове відстеження результативності буде проведено до дня набрання чинності запропонованого регуляторного акта, повторне відстеження – через рік з дня набрання чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності регуляторного акта.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності даного акта буде здійснюватися статистичним методом.

Директор Департаменту територіального контролю міста Києва

Михайло БУДІЛОВ