

Аналіз регуляторного впливу

проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до Порядку функціонування автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті міста Києва незалежно від форм власності»

I. Визначення проблеми

Ефективне функціонування міського пасажирського транспорту є однією з найважливіших умов розвитку соціальної та виробничо-економічної сфери міста. У зв'язку з розвитком міста збільшується навантаження на громадський транспорт, неминуче виникають проблеми, пов'язані з наданням транспортних послуг населенню.

Потреба в поліпшенні якості послуг, що надаються всіма видами громадського транспорту міста, необхідність розвантаження пасажиропотоків у місцях з інтенсивним рухом транспорту вимагає зміни концепції подальшого розвитку міського транспорту з орієнтацією на європейські принципи і стандарти.

Ефективна організація управління міським пасажирським транспортом повинна бути орієнтована на врахування інтересів пасажирів, підприємств перевізників і підвищення рівня якості транспортних послуг, тому розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 27 квітня 2018 року № 706 «Про створення автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті міста Києва незалежно від форм власності», прийнято рішення створити автоматизовану систему обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті міста Києва незалежно від форм власності (далі – АСОП).

При цьому, розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26 жовтня 2018 року № 1934 «Про введення в дослідну експлуатацію автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті міста Києва незалежно від форм власності» визначено ввести АСОП в промислову експлуатацію з 01.07.2021.

Слід зауважити, що розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 22 жовтня 2018 року № 1887 «Про затвердження Порядку функціонування автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті міста Києва незалежно від форм власності», зареєстроване в Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві від 24 жовтня 2018 року за 221/2069 визначено о комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр» оператором, а також перелік учасників АСОП, їх права та обов'язки.

Під час практичної реалізації зазначених розпоряджень до інформаційного центру обслуговування користувачів надійшло багато звернень щодо перебоїв в

роботі обладнання АСОП. У зв'язку з чим, виникла необхідність врегулювати, зокрема, процедуру перевірки роботи зазначеного обладнання.

До дослідження та розробки методів вирішення цих проблем були залучені суб'єкти підприємництва, які здійснюють діяльність у цій сфері та заключили відповідні договори про надання послуг в АСОП. Ними, зокрема надано інформацію про показники господарської діяльності.

На підставі аналізу обставин, які склались у галузі пасажирських перевезень у місті, було запропоновано зазначений регуляторний акт.

Регулювання зазначених питань переважає над витратами суб'єктів господарювання та сприяє поліпшенню та підвищенню рівня зручності користування міським транспортом для мешканців міста.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

II. Цілі державного регулювання

Забезпечення безперебійного функціонування автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті міста Києва незалежно від форм власності.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення чинного регулювання без змін
Альтернатива 2	Заклучення та/або зміни до договорів між учасниками АСОП

Альтернатива 3	Внесення змін до Порядку функціонування автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті в міському пасажирському транспорті незалежно від форм власності
----------------	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Ситуація залишиться на існуючому рівні	Не передбачаються
Альтернатива 2	Забезпечення зручності оплати проїзду пасажирів у міському пасажирському транспорті міста Києва незалежно від форм власності, покращення якості транспортного обслуговування мешканців та гостей міста Києва, покращення умов безготівкової оплати проїзду на міському пасажирському транспорті, у разі досягнення згоди між учасниками АСОП	Не передбачаються
Альтернатива 3	Забезпечення зручності оплати проїзду пасажирів у міському пасажирському транспорті міста Києва незалежно від форм власності, покращення якості транспортного обслуговування мешканців та гостей міста Києва, покращення умов безготівкової оплати проїзду на міському пасажирському транспорті. Належний контроль за обсягом перевезень пільгових категорій громадян.	Витрати на реалізацію регуляторного акта – 527 206,00 грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1	Ситуація залишиться на існуючому рівні	Не передбачаються
Альтернатива 2	Забезпечення зручності оплати проїзду пасажирів у міському пасажирському транспорті міста Києва незалежно від форм власності, покращення якості транспортного обслуговування мешканців та гостей міста Києва, покращення умов безготівкової оплати проїзду на міському пасажирському транспорті, у разі досягнення згоди між учасниками АСОП	Не передбачаються
Альтернатива 3	Забезпечення зручності оплати проїзду пасажирів у міському пасажирському транспорті міста Києва незалежно від форм власності, покращення якості транспортного обслуговування мешканців та гостей міста Києва, покращення умов безготівкової оплати проїзду на міському пасажирському транспорті	Не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	3	3	14	-	20
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	15	15	70	-	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Ситуація залишиться на існуючому рівні	Витрати обрахувати неможливо

Альтернатива 2	Залучення більшої кількості пасажирів завдяки зручності, швидкості та надійності обслуговування, що дозволить збільшити суб'єкту господарювання обсяг виручки, зменшення витрат на обслуговування готівкових коштів	<p>Витрати суб'єкта господарювання включатимуть витрати, які передбачені договором про надання послуг (заклучні лише двома суб'єктами господарювання)</p> <p>Прогнозні витрати для одного суб'єкта господарювання в перший стартовий рік впровадження регулювання, складатимуть:</p> <p>для суб'єктів господарювання великого підприємництва:</p> <p>КП «Київпаstrанс» - 2 334 017,62 грн</p> <p>ТОВ «Київтранс-2005» - 8 723 800,00 грн.</p> <p>КП «Київський метрополітен» - 54 031 200,00 грн.</p> <p>витрати на три суб'єкти господарювання середнього підприємництва – 14 125 800, 00 грн.</p> <p>витрати на 14 суб'єктів господарювання малого підприємництва – 102 200 108,33 грн.</p>
Альтернатива 3	Залучення більшої кількості пасажирів завдяки зручності, швидкості та надійності обслуговування, що дозволить	Витрати суб'єкта господарювання включатимуть витрати, які передбачені

	<p>збільшити суб'єкту господарювання обсяг виручки, зменшення витрат на обслуговування готівкових коштів</p>	<p>договором про надання послуг (заключні лише двома суб'єктами господарювання) Прогнозні витрати для одного суб'єкта господарювання в перший стартовий рік впровадження регулювання, складатимуть:</p> <p>для суб'єктів господарювання великого підприємництва:</p> <p>КП «Київпастрас» - 2 334 017,62 грн</p> <p>ТОВ «Київтранс-2005» - 8 723 800,00 грн.</p> <p>КП «Київський метрополітен» - 54 031 200,00 грн.</p> <p>витрати на три суб'єкти господарювання середнього підприємництва – 14 125 800, 00 грн.</p> <p>витрати на 14 суб'єктів господарювання малого підприємництва – 102 200 108,33 грн.</p>
--	--	--

*середня ціна договору про надання послуг

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, грн
-----------------------------------	------------------

<p>Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)</p>	<p>Витрати обрахувати неможливо</p>
<p>Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта</p>	<p>Витрати обрахувати неможливо</p>
<p>Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта</p>	<p>79 214 817,62 грн.</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути поставленої цілі державного регулювання, визначеної у пункті 2 цього аналізу регуляторного впливу
Альтернатива 2	3	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання є недоцільним способом, оскільки потребуватиме часу для врегулювання спірних договірних відносин
Альтернатива 3	4	Затвердження регуляторного акта є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти цілі державного регулювання, визначеної розділом II цього аналізу регуляторного впливу. Крім того, для забезпечення безперебійної роботи обладнання АСОП, проектом розпорядження пропонується доповнити

		<p>обов'язки перевізника забезпечувати необхідне постійне електроживлення всіх елементів АСОП, які задіяні в роботі АСОП, під час роботи АСОП та знаходяться у власності або користуванні перевізника, а також здійснювати щоденну перевірку технічного стану обладнання, потрібного для забезпечення роботи АСОП, в тому числі перед виїздом на маршрут (лінію) у транспортних засобах та перед початком роботи на станціях Київського метрополітену, швидкісного трамваю, фунікулера, міської електрички, відповідно до внутрішніх регламентів перевізників, а також забезпечувати функціонування таких елементів АСОП, як транспортні термінали, турнікети та інше спеціалізоване обладнання АСОП, якщо таке обладнання знаходиться у власності або користуванні, та в разі виявлення порушень в їх роботі усувати їх</p>
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>Для держави: Ситуація залишається на існуючому рівні</p> <p>Для громадян: Ситуація залишається на існуючому рівні</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Ситуація залишиться на існуючому рівні</p>	<p>Для держави: Витрати не передбачаються</p> <p>Для громадян: Витрати не передбачаються</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Витрати обрахувати неможливо</p>	<p>Є найгіршою з альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та не відповідатиме вимогам діючого законодавства</p>

<p>Альтернатива 2</p>	<p>Для держави: Забезпечення зручності оплати проїзду пасажирів у міському пасажирському транспорті міста Києва незалежно від форм власності, покращення якості транспортного обслуговування мешканців та гостей міста Києва, покращення умов безготівкової оплати проїзду на міському пасажирському транспорті, у разі досягнення згоди між учасниками АСОП</p> <p>Для громадян: Забезпечення зручності оплати проїзду пасажирів у міському пасажирському транспорті міста Києва незалежно від форм власності, покращення якості транспортного обслуговування мешканців та гостей міста Києва, організація безготівкової оплати проїзду на міському</p>	<p>Для держави: Витрати не передбачаються</p> <p>Для громадян: Витрати не передбачаються</p>	<p>Є недоцільною альтернативою, оскільки дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання, але потребує багато часу для врегулювання спірних процесів</p>
---------------------------	--	--	---

	<p>пасажирському транспорту</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Залучення більшої кількості пасажирів завдяки зручності, швидкості та надійності обслуговування, що дозволить збільшити суб'єкту господарювання обсяг виручки, зменшення витрат на обслуговування готівкових коштів</p>	<p>Для суб'єктів господарювання: Витрати суб'єкта господарювання включатимуть витрати, які передбачені договором про надання послуг</p> <p>Прогнозні витрати для одного суб'єкта господарювання в перший стартовий рік впровадження регулювання, складатимуть:</p> <p>для суб'єктів господарювання великого підприємства:</p> <p>КП «Київпастрас» - 2 334 017,62 грн</p> <p>ТОВ «Київтранс-2005» - 8 723 800,00 грн.</p> <p>КП «Київський метрополітен» - 54 031 200,00 грн.</p> <p>витрати на три суб'єкти господарювання середнього підприємства – 14 125 800, 00 грн.</p>	
--	---	---	--

		витрати на 14 суб'єктів господарювання малого підприємництва – 102 200 108,33 грн.	
Альтернатива 3	<p>Для держави: Забезпечення зручності оплати проїзду пасажирів у міському пасажирському транспорті міста Києва незалежно від форм власності, покращення якості транспортного обслуговування мешканців та гостей міста Києва, покращення умов безготівкової оплати проїзду на міському пасажирському транспорті. Належний контроль за обсягом перевезень пільгових категорій громадян.</p> <p>Для громадян: Забезпечення зручності оплати проїзду пасажирів у міському пасажирському транспорті міста Києва незалежно від форм власності, покращення якості транспортного</p>	<p>Для держави: Витрати на реалізацію регуляторного акта – 527 206,00 грн.</p> <p>Для громадян: Витрати не передбачаються</p>	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання та відповідатиме вимогам діючого законодавства

	<p>обслуговування мешканців та гостей міста Києва, організація безготівкової оплати проїзду на міському пасажирському транспорті</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Залучення більшої кількості пасажирів завдяки зручності, швидкості та надійності обслуговування, що дозволить збільшити суб'єкту господарювання обсяг виручки, зменшення витрат на обслуговування готівкових коштів</p>	<p>Для суб'єктів господарювання: Витрати суб'єкта господарювання включатимуть витрати, які передбачені договором про надання послуг</p> <p>Прогнозні витрати для одного суб'єкта господарювання в перший стартовий рік впровадження регулювання, складатимуть:</p> <p>для суб'єктів господарювання великого підприємництва:</p> <p>КП «Київпастрас» - 2 334 017,62 грн</p> <p>ТОВ «Київтранс-2005» - 8 723 800,00 грн.</p> <p>КП «Київський метрополітен» - 54 031 200,00 грн.</p>	
--	--	--	--

		<p>витрати на три суб'єкти господарювання середнього підприємництва – 14 125 800, 00 грн.</p> <p>витрати на 14 суб'єктів господарювання малого підприємництва – 102 200 108,33 грн.</p>	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання суперечитиме актам вищої юридичної сили, зокрема концепції діючої редакції Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті».</p> <p>Залишення існуючої ситуації без змін призведе до відсутності належної якості надання послуг в АСОП в частині безперебійної роботи обладнання АСОП</p>	Відсутні
Альтернатива 2	<p>Відмова, обрана альтернатива займає багато часу та існує ризик невиконання договірних відносин.</p> <p>Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання є недоцільним способом, оскільки у разі порушення вимог договору сторони узгоджують спірні моменти шляхом переговорів або зверненням</p>	Якщо за порушення умов договору звернутися до суду, це потребує значного

	до суду, що потребуватиме достатнього часу та призведе до низки незручностей для користувачів АСОП	часу та існує ризик невиконання протягом значного періоду часу
Альтернатива 3	<p>Причини для відмови відсутні, обрана альтернатива забезпечить виконання вимог законодавства, зокрема вимог Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті» та забезпечить права споживачів щодо вільного використання електронних платіжних засобів.</p> <p>Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання є найбільш прийнятним та ефективним способом, оскільки цей проект розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) базується на положеннях розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 22 жовтня 2018 року № 1887 «Про затвердження Порядку функціонування автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті міста Києва незалежно від форм власності», зареєстроване в Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві від 24 жовтня 2018 року за № 221/2069, яким передбачено, що метою впровадження АСОП є забезпечення зручності оплати проїзду пасажирів у міському пасажирському транспорті міста Києва незалежно від форм власності, покращення якості транспортного обслуговування мешканців та гостей міста Києва, облік оплати за проїзд та кількості перевезень пасажирів, зокрема і пільгових категорій.</p>	Відсутні

	<p>При цьому розуміючи, що суб'єкти господарювання занепокоєні стосовно підвищення рівня витрат та не зацікавленні у введенні запропонованого регулювання, але переваги держави та громадян переважають над витратами суб'єктів господарювання.</p>	
--	---	--

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту (згідно із додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту) КП «Київський метрополітен»

Порядковий №	Витрати	За перший рік	За п'ять років *
1	<p>Витрати на виконання умов регулювання:</p> <p>Вартість здійснення середньомісячної перевірки технічного стану обладнання АСОП – $4\,322\,400 \times 12 = 51\,868\,800$ грн.</p> <p>Електроживлення технічних засобів АСОП: $180\,200 \times 12 = 2\,162\,400$ грн.</p>	54 031 200,00 грн.	270 156 000,00 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн .	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам – <i>включаючи транспортні витрати</i> , грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) – включаючи транспортні витрати, грн.	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
8	Інше (уточнити), грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), грн	54 031 200,00 грн.	270 156 000,00 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1	1
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), грн	54 031 200,00 грн.	270 156 000,00 грн.

* Примітка: за інформацією КП «Київський метрополітен» (листи від 01.04.2021 № 363-НЗ, від 20.04.2021 №416-НЗ) Загальні планові середньомісячні витрати на 2020 рік на поточне утримання, обслуговування та експлуатацію обладнання АСОП, в тому числі на щоденну перевірку технічного стану обладнання, становитимуть орієнтовно 3 567,8 тис. грн. Визначити витрати на одиницю обладнання АСОП неможливо, оскільки в КП «Київський метрополітен» в АСОП включено обладнання різних типів, яке працює в комплексі: саме обладнання пасажирської автоматики різних видів та типів, обладнання, яке забезпечує гарантоване живлення, комунікаційне обладнання тощо. Витрати на поточне утримання, обслуговування та експлуатацію обладнання на різні типи обладнання суттєво відрізняються.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які

**виникають внаслідок дії регуляторного акту (згідно із додатком 2 до
Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)
КП «Київпастрас»**

Порядковий №	Витрати	За перший рік	За п'ять років *
1	<p>Витрати на виконання умов регулювання: Вартість здійснення середньомісячної перевірки технічного стану обладнання АСОП</p> <p>Комплект № 1 на 1 одиницю 795 грн. місяць ×25шт. = 19 875 грн.</p> <p>Комплект № 2 на 1 одиницю 1 278 грн. місяць ×800шт. = 1 022 400 грн.</p> <p>Комплект № 3 на 1 одиницю 1 758 грн. місяць ×380шт. = 668 040 грн.</p> <p>Комплект № 4 на 1 одиницю 1 998 грн. місяць ×140шт. = 279 720 грн.</p> <p>Комплект № 5 на 1 одиницю 2238 грн. місяць ×3шт. = 6 714 грн.</p> <p>Разом 1 996 749,00 грн.</p> <p>Електроживлення технічних засобів АСОП:</p> <p>АКПТ-В на 1 одиницю 900,15 грн. місяць ×49шт. =44 107,35грн.</p> <p>АКПТ-2 на 1 одиницю 971,22 грн. місяць ×54шт. =52 445,88грн.</p> <p>АКПТ-Н на 1 одиницю 964,11 грн. місяць ×50шт. =48 205,50грн.</p> <p>АКПП-Дніпро на 1 одиницю 1691,53 грн. місяць ×32шт. = 54 128,96 грн.</p>	2 334 017,62 грн.	11 670 088,10 грн.

	<p>АКПП –КАСЛ2 на 1 одиницю 1077,82 грн. місяць ×65шт. = 70 058,30грн.</p> <p>Система мікроклімату турнікета на 1 одиницю 151,09 грн. місяць ×118шт. =17 828,62грн.</p> <p>Система живлення групи турнікетів на 1 одиницю 1 030,49 грн. місяць ×49шт. = 50 464,01 грн.</p> <p>Разом 337 268,62 грн.</p>		
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн .	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам – включаючи транспортні витрати, грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) – включаючи транспортні витрати, грн.	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
8	Інше	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), грн	2 334 017,62 грн.	11 670 088,10 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1	1
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), грн	2 334 017,62 грн.	11 670 088,10 грн.

*Інформація надана КП «Київпастрас» листом від 01.04.2021 № 053/01-1125. У листі зазначено, що електроживлення елементів АСОП та забезпечення постійного та безперебійного постачання залежить від місця встановлення технічних засобів АСОП. Електроживлення технічних засобів АСОП, які встановлені на рухомому складі, здійснюється від бортової мережі транспортного засобу і залежить виключно від працездатності транспортного засобу.

Електроживлення технічних засобів АСОП, які встановлені на зарежимлених станціях міської електрички, Київського фунікулера та ліній швидкісного трамваю, залежить від стану зовнішніх електричних мереж, до яких вони підключені. На випадок короточасних перебоїв з постачанням електроживлення на станціях передбачені джерела безперебійного живлення.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акту (згідно із додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта) ТОВ «Кийтранс-2005»

Порядковий №	Витрати	За перший рік	За п'ять років *
1	Витрати на виконання умов регулювання: Вартість здійснення середньомісячної перевірки технічного стану обладнання АСОП на 1 одиницю 6 000 грн. місяць × 12 місяців = 72 000 грн.	8 723 800 грн.	43 619 000 грн.

	<p>Середня вартість встановлення обладнання 47 800 грн. 47 800 грн.×181=8 651 800 грн.</p> <p>8 651 800 грн.+72 000 грн.= 8 723 800 грн</p> <p>Електроживлення технічних засобів АСОП – підрахунок здійснювати недоцільно*.</p>		
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн .	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам – <i>включаючи транспортні витрати</i> , грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) – <i>включаючи транспортні витрати</i> , грн.	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
8	Інше (уточнити), грн Процедури організації виконання вимог регулювання – Укладання договору сервісного обслуговування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта великого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання</i> <i>X вартість часу суб'єкта великого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), грн	8 723 800,00 грн.	43 619 000,00 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1	1
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), грн	8 723 800,00 грн.	43 619 000,00 грн.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акту (згідно із додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту)

Порядковий №	Витрати	За перший рік	За п'ять років *
1	Витрати на виконання умов регулювання: Вартість здійснення середньомісячної перевірки технічного стану обладнання АСОП - 6000 грн. місяць × 12 місяців = 72 000,00 грн.	4 708 600,00 грн.	23 543 000,00 грн.

	<p>Середня вартість встановлення обладнання 47 800,00 грн.</p> <p><u>На маршрути задіяно 290 транспортних засобів у 3 перевізників, тому орієнтовно на кожного перевізника - 97</u> 47 800,00 грн.×97 =4 636 600,00 грн.</p> <p>4 636 600,00грн.+72 000,00 грн.=4 708 600,00 грн.</p> <p>Електроживлення технічних засобів АСОП – підрахунок здійснювати недоцільно*.</p>		
1.1.	Еквівалент витраченого часу на підготовку договору про надання сервісних послуг– Підготовка необхідних документів, укладання договору	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн.	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам – <i>включаючи транспортні витрати</i> , грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) – <i>включаючи транспортні витрати</i> , грн.		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
8	Інше (уточнити), грн	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), грн	4 708 600,00грн.	23 543 000,00 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	3	3
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), грн	14 125 800,00 грн.	70 629 000,00 грн.

У транспортних засобах приватних перевізників планується встановити валідатори, на яких напруга живлення становить 9 Вт-36 Вт і які обладнані в локальну комп'ютерну мережу з бортовим комп'ютером транспортного засобу. Отримана інформація від всіх приборів аналізується процесором, шифрується та передається по спеціальному радіоканалу в процесинговий центр (міські веб-портали). Виходячи з наведеного, для приватних перевізників немає потреби рахувати витрати електроенергії оскільки електроживлення валідаторів виникає за рахунок транспортного засобу.

**Орієнтовний розрахунок показників суб'єктів господарювання
середнього підприємства**

№	Назва перевізника	К-ть РС (од.)	Вартість здійснення середньомісячної перевірки технічного стану обладнання
1	ПрАТ «АТАСС-БОРИСПІЛЬ»	10	550 000 грн.
2	ТОВ «Автосервіс»	45	2 223 000 грн.
3	ТОВ «Союз-Авто»	235	11 305 000 грн.
	Разом:	290	14 078 000 грн.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр».

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання: Комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр»	1 год.	36,11 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати з 01.01.2021) $X 365 =$ 13 180,15 грн	2	6	158 161,80 грн.
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у	-	-	-	-	-

сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): _____	-	-	-	-	-
Разом за рік	x	x	x	x	158 161,80 грн.
Сумарно за п'ять років	x	x	x	x	790 809,00 грн.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом розпорядження пропонується переглянути структуру елементів АСОП, оскільки для об'єднання спеціалізованого обладнання в мережу, необхідне відповідне мережеве обладнання та програмне забезпечення.

При цьому, до компонентів мережі, крім обладнання АСОП, відносяться кабельні лінії з конструкціями для їх прокладання та відповідними кабельними роз'ємами, комутаційне та маршрутизаційне обладнання і мережеві карти.

Для того, щоб обладнання можна було під'єднати до мережі керування, збереження та обробки даних АСОП, воно повинно бути обладнане мережевою картою (адаптером). Тип мережевої карти визначається мережевим обладнанням і типом кабельної системи, які використовуються для об'єднання елементів у мережу керування, збереження та обробки даних АСОП.

Серед спеціалізованого обладнання АСОП є турнікети та їх складові, які є невід'ємними елементами апаратної структури АСОП.

Дане питання пропонується вирішити шляхом зобов'язання оператора забезпечувати функціонування усіх елементів АСОП, крім тих, що знаходяться у власності або користуванні інших учасників АСОП, та в разі виявлення порушень у роботі усувати їх, а також здійснювати технічний моніторинг стану та функціонування як апаратних, так і програмних елементів АСОП.

При цьому, перевізник має забезпечувати необхідне постійне електроживлення всіх елементів АСОП, які задіяні в роботі АСОП, під час роботи АСОП та знаходяться у власності або користуванні перевізника.

Крім того, для забезпечення безперебійної роботи обладнання АСОП, проектом розпорядження пропонується доповнити обов'язки перевізника здійснювати щоденну перевірку технічного стану обладнання, потрібного для забезпечення роботи АСОП, перед виїздом на маршрут (лінію) у транспортних засобах та перед початком роботи на станціях Київського метрополітену, швидкісного трамваю, фунікулера, міської електрички, відповідно до внутрішніх регламентів перевізників, а також забезпечувати функціонування таких елементів АСОП, як транспортні термінали, турнікети та інше спеціалізоване обладнання АСОП, якщо таке обладнання знаходиться у власності або користуванні, та в разі виявлення порушень в їх роботі усувати їх.

А саме, шляхом доповнення пункту 6.2 Порядку функціонування автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті міста Києва незалежно від форм власності, затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 22 жовтня 2018 року № 1887, зареєстрованим в Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві від 24 жовтня 2018 року за № 221/2069, нормою про те, перевізник зобов'язаний забезпечувати необхідне постійне електроживлення всіх елементів АСОП, які задіяні в роботі АСОП, під час роботи АСОП та знаходяться у власності або користуванні перевізника, а також здійснювати щоденну перевірку технічного стану обладнання, потрібного для забезпечення роботи АСОП, перед виїздом на маршрут (лінію) у транспортних засобах та перед початком роботи на станціях Київського метрополітену, швидкісного трамваю, фунікулера, міської електрички, відповідно до внутрішніх регламентів перевізників.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проект рішення не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію норм.

Враховуючи те, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 70 відсотків, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва у відповідності до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, здійснювалась за допомогою тестування малого підприємництва (М-Тест) Додаток 1.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися органами виконавчої влади у межах їх компетенції відповідно до законодавства.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

При внесенні змін до чинного законодавства, що можуть вплинути на дію регуляторного акта, до нього будуть внесені відповідні корективи в установленому порядку.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для визначення результативності регуляторного акта пропонується встановити такі статистичні показники:

кількість безготівкових операцій із використанням платіжних карток, транспортних карток;

кількість звернень, скарг, які надійшли від мешканців міста.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Департаментом промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від

11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151).

Базове відстеження результативності буде проведено до дня набрання чинності запропонованого регуляторного акта, повторне відстеження – через рік з дня набрання чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності регуляторного акта.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності даного акта буде здійснюватися статистичним методом.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Департаментом інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направлено листи до суб'єктів малого підприємництва щодо визначення впливу запропонованого регулювання на зазначених суб'єктів та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання. У період з 01 травня 2021 року по 22 червня 2021 року проведено відповідне опитування та зібрані матеріали.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Запити до підприємців.	14	Суб'єкти господарювання занепокоєні стосовно підвищення рівня витрат на забезпечення проведення щоденної перевірки технічного стану обладнання, необхідного для забезпечення роботи АСОП.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі).

2.1 Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 14 одиниць.

2.2. Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 70 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років

Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	<p>Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</p>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
2.	<p>Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
3.	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва.</p>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства	7 300 000,00 грн. (оцінка вартості процедури обслуговування обладнання 200 грн (орієнтовно 6000 на місяць) X 365 днів (1 процедура в день) процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X 100 одиниць техніки (орієнтовна кількість) необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства)	7 300 000,00 грн.	36 500 000,00 грн.
5.	Інші процедури (уточнити)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
6.	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	7 300 000,00 грн	7 300 000,00 грн	36 500 000,00 грн.
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	14	14	14
8.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	102 200 000,00 грн.	102200000,00 грн.	511 000 000,00 грн.
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування				

9.	<p>Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання</p> <p><i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</p>	<p>1 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук акта в мережі Інтернет; за результатами консультацій) X 36,11 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати з 01.01.2021 X 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 36,11 грн.</p>	<p>0,00 грн. (витрати відсутні) (припущено, що суб'єкт отримує первинну інформацію про вимоги регулювання у перший рік; за результатами консультацій)</p>	<p>180,55 грн.</p>
10.	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p><i>Формула:</i> витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</p>	<p>2 год. (час, який витрачається суб'єктами на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій) X 36,11 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати з 01.01.2021 X 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 36.11 грн. X 2 процедури = 72,22 грн.</p>	<p>0,00 (витрати відсутні) (припущено, що суб'єкт готує та оформлює необхідний перелік документів у перший рік; за результатами консультацій)</p>	<p>361,10 грн.</p>
11.	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p><i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та</p>	<p>0,00 (витрати відсутні)</p>	<p>0,00 (витрати відсутні)</p>	<p>0,00 (витрати відсутні)</p>

	визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
13.	Інші процедури (уточнити)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
14.	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	108,33 грн	0,00 грн. (витрати відсутні)	541,65 грн
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	14	14	14

16.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик “разом” X кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	102 200 108,33 грн.	102 200 000, 00 грн.	511 000 541,65 грн.
-----	---	------------------------	-------------------------	------------------------

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів
малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр».

Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємництва)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта	Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання: Комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр»	1 год.	36.11 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати з 01.01.2021) X 365= 13 180,15 грн	2	14	369 044,20 грн.
2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання,	-	-	-	-	-

що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): _____	-	-	-	-	-
Разом за рік	х	х	х	х	369 044,20 грн.
Сумарно за п'ять років	х	х	х	х	1 845 221,00 грн.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	102 200 000,00 грн.	511 000 000,00 грн.
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	108,33 грн.	541,65 грн.
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	102 200 108,33 грн.	511 000 541,65грн.
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	369 044,20 грн.	1 845 221,00 грн.
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	102 569 152,53 грн.	512 845 762,65грн.

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання відсутнє.