



**ГРОМАДСЬКА РАДА
ПРИ ВИКОНАВЧОМУ ОРГАНІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКІЙ МІСЬКІЙ ДЕРЖАВНІЙ АДМІНІСТРАЦІЇ)**

**ПРОТОКОЛ № 20
засідання Громадської ради
при виконавчому органі Київської міської ради
(Київській міській державній адміністрації)**

**м. Київ, вул. Хрещатик, 36
каб. 517**

20 березня 2025 року

Загальна кількість членів Громадської ради – 35 осіб.

Присутні члени Громадської ради: 18 особи (реєстр додається).

Присутні члени Громадської ради дистанційно: 2 особи

Запрошені:

- директор Департаменту земельних ресурсів Пелих В.М.
- директор Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва Попович О.М.
- представниця Департаменту територіального контролю міста Києва Кривоносова В.О.
- заступник директора Департаменту житлово-комунальної інфраструктури Мрига С.С.
- представниця Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Євтушенко В.В.
- начальник відділу прод. ресурсів Департаменту промисловості та розвитку підприємництва Новицька О.С.
- начальник юридичного відділу Департаменту промисловості та розвитку підприємництва Овчаренко А.С.
- начальник юридичного відділу Департаменту промисловості та розвитку підприємництва Овчаренко А.С.
- заступник начальника управління промисловості, підприємництва та регуляторної політики Департаменту промисловості та розвитку підприємництва Любінська І.С.
- представниця ТОВ «Лебединське консалт» Боримська І.О.
- мешканка вул. Джона Маккейна, 28/25 Ненужна К.В.
- мешканка вул. Джона Маккейна, 28/25 Плєскачєва Л.М.

- представник ГО «Бюро по боротьбі з екологічними злочинами» Мойсеєнко В.С.
- представник ГО «Бюро по боротьбі з екологічними злочинами» Сизонович О.І.
- представник ГО «Бюро по боротьбі з екологічними злочинами» Бреденко О.І.
- голова ГО Містобудівна платформа «Ренесанс» Глеба В.Ю.
- голова КМЦ ГО Українське Товариство Охорони Пам'яток Історії та Культури УТОПІК Фролов А.О.
- представник ГО «Спадщина Китаєва» Коржевський С.В.
- представниця ГС «Труханів острів» Каленська К.О.
- представниця ГС «Київська асоціація ОСББ/ЖБК» Светенко Юлія
- голова ГО «організація захисту прав інвесторів ЖК «Берег Дніпра» Гойко Т.О.

Засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) відкриває голова Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) Кривошея Геннадій Григорович. Він проінформував присутніх, що зареєстровано в залі 18 членів Громадської ради та 2 приймає участь дистанційно із 35. Таким чином, засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) правомочне. Кривошея Геннадій Григорович запропонував розпочати засідання.

Слухали: Кривошею Г.Г., який повідомив, що відповідно до Регламенту Громадської ради за 2 дні до засідання опублікований наступний проєкт порядку денного засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

1. Розгляд питання щодо законності нарахування тарифів на послуги з управління багатоквартирними будинками в місті Києві (Доповідає Кривошея Г.Г., Лисенко О.П., Аракелян А.О., представник Київської міської військової адміністрації);
2. Розгляд звернення від ТОВ «Лебединське Консалт» щодо незаконних дій, спрямованих на протиправне захоплення земельних ділянок (Доповідає Кривошея Г.Г., представник ТОВ «Лебединське Консалт, представник Департаменту земельних ресурсів);
3. Напрацювання пропозицій від громадськості щодо унормування площі земельних ділянок, які передаються у власність або користування для експлуатації та обслуговування об'єктів нерухомого майна за позаконкурсною процедурою. (Доповідає Кривошея Г.Г., представник Департаменту земельних ресурсів, експерт Глеба В.Ю.);

4. Розгляд листа Департаменту промисловості та розвитку підприємництва щодо погодження проведення Громадської експертизи. (Доповідає Кривошея Г.Г., Департаментом промисловості та розвитку підприємництва, експерт Глеба В.Ю.);
5. Розгляд звернення від ГО «Спадщина Китаєва» щодо перевірки використання коштів Комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Голосіївського району м. Києва» та КП «Київтеплоенерго» (Доповідає Кривошея Г.Г., представник ГО «Спадщина Китаєва», представник КП «Київтеплоенерго», представник Київської міської військової адміністрації)
6. Розгляд звернення співвласників багатоквартирного будинку за адресою м. Київ, вул. Джона Маккейна, 28/25, щодо реконструкції нежитлового приміщення в будинку (Доповідає Кривошея Г.Г., представник Департаменту територіального контролю, представник Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю);
7. Про підсумки проведення засідання Координаційного комітету Громадських рад при Державних адм-ях в м. Києві щодо трьох основних питань:
 - про громадський реєстр проблемних об'єктів інфраструктури м. Києва;
 - щодо запобігання розповсюдження підконтрольних речовин та подолання наслідків цього явища під час воєнного стану;
 - актуалізація спільної роботи ГР районів, ГР міста та депутатських комісій Київради з загальноміських проблем. (Доповідає Аракелян А.О.);
8. Розгляд стану справ з виплатами людям з інвалідністю за програмою турбота та стану справ з нарахуванням орендної плати об'єднанням громадян з інвалідністю І групи, причини порушення існуючих нормативів щодо означених громадських організацій. (Доповідає Петровський В.Б.).
9. Різне.

Виступили:

Кривошея Г.Г, який проінформував, що від членів Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) надійшли пропозиції щодо наповнення порядку денного додатковими важливими для міста питаннями та запропонував затвердити наступний порядок денний зі зміною черговості розгляду питань:

ВИРІШИЛИ:

Затвердити наступний порядок денний засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

1. Розгляд питання щодо законності нарахування тарифів на послуги з управління багатоквартирними будинками в місті Києві (Доповідає Кривошея Г.Г., Лисенко О.П., Аракелян А.О., представник Київської міської військової адміністрації);
2. Розгляд звернення від ГО «Спадщина Китаєва» щодо перевірки використання коштів Комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Голосіївського району м. Києва» та КП «Київтеплоенерго» (Доповідає Кривошея Г.Г., представник ГО «Спадщина Китаєва», представник КП «Київтеплоенерго», представник Київської міської військової адміністрації)
3. Розгляд звернення від ТОВ «Лебединське Консалт» щодо незаконних дій, спрямованих на протиправне захоплення земельних ділянок за адресою: м. Київ, вул. Лебединська, 6 (Оболонський район) (Доповідає Кривошея Г.Г., представник ТОВ «Лебединське Консалт, представник Департаменту земельних ресурсів);
4. Напрацювання пропозицій від громадськості щодо унормування площі земельних ділянок, які передаються у власність або користування для експлуатації та обслуговування об'єктів нерухомого майна за позаконкурсною процедурою. (Доповідає Кривошея Г.Г., представник Департаменту земельних ресурсів, експерт Глеба В.Ю.);
5. Розгляд листа Департаменту промисловості та розвитку підприємництва щодо погодження проведення Громадської експертизи. (Доповідає Кривошея Г.Г., Департаментом промисловості та розвитку підприємництва, експерт Глеба В.Ю.);
6. Розгляд звернення співвласників багатоквартирного будинку за адресою м. Київ, вул. Джона Маккейна, 28/25, щодо реконструкції нежитлового приміщення в будинку (Доповідає Кривошея Г.Г., представник Департаменту територіального контролю, представник Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю);
7. Про підсумки проведення засідання Координаційного комітету Громадських рад при Державних адм-ях в м. Києві щодо трьох основних питань:
 - про громадський реєстр проблемних об'єктів інфраструктури м. Києва;
 - щодо запобігання розповсюдження підконтрольних речовин та подолання наслідків цього явища під час воєнного стану;
 - актуалізація спільної роботи ГР районів, ГР міста та депутатських комісій Київради з загальноміських проблем. (Доповідає Аракелян А.О.);
8. Розгляд стану справ з виплатами людям з інвалідністю за програмою турбота та стану справ з нарахуванням орендної плати об'єднанням

громадян з інвалідністю I групи, причини порушення існуючих нормативів щодо означених громадських організацій. (Доповідає Петровський В.Б.).

9. Розгляд звернення інвесторів будівництва ЖК «Берег Дніпра»

10.Різне.

10.1. Щодо утворення в місті Києві Ради волонтерів (Доповідає Лисенко О.П.)

10.2. Заслуховування інформації від ГС «Труханів острів» щодо використання земель Труханового острова (Доповідає Кривошея Г.Г., Каленська К.О.)

10.3. Щодо здійснення належної організації роботи Виконавчого органу Київської міської ради для належного розгляду звернення та розроблення інформаційної та технологічної картки адміністративної послуги «Передача в оренду земельної ділянки», з метою забезпечення дотримання Конституції України та Закону України «Про звернення громадян» та «Про адміністративні послуги» (Доповідає Калько Д.О.)

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0

Рішення прийнято.

Перше питання порядку денного: «Розгляд питання щодо законності нарахування тарифів на послуги з управління багатоквартирними будинками в місті Києві»

Слухали: Кривошею Г.Г., який повідомив, що на засіданні присутні мешканці Печерського та Голосіївського районів. Він зазначив, що сьогодні розглядається комплексне питання, яке стосується тарифів та управителів житлових будинків.

Доповідач нагадав про вчорашню заяву начальника Київської міської військової адміністрації щодо зупинення розпорядження №1311, яке стосувалося внесення змін до порядку управління житловими будинками, проведення непрозорих конкурсів тощо. Водночас, попри зупинення цього розпорядження, залишається відкритим питання підвищення тарифів та доцільності їх перегляду.

Кривошея Г.Г. наголосив на необхідності аналізу ефективності, правомірності та обґрунтованості такого підвищення для мешканців Києва. Також він нагадав, що 14 листопада 2024 року начальник військової адміністрації підписав розпорядження щодо управителів. Однак тоді члени Громадської ради, зокрема Артур Аракелян та Олександр Лисенко, звернули увагу на відсутність у цьому розпорядженні представників громадськості, зокрема громадських рад при районних державних адміністраціях. У зв'язку з цим було направлено відповідне звернення до начальника військової адміністрації з вимогою залучити громадськість до цього процесу.

На сьогодні, зазначив доповідач, розпорядження зупинено, але питання управителів і тарифів залишається актуальним. Він підкреслив, що громадськість повинна брати активну участь у його розгляді, оскільки це питання зачіпає інтереси більшості мешканців Києва, зокрема тих, хто користується послугами комунальних підприємств

В обговоренні питання взяли участь:

Кривошея Г.Г., Аракелян А.О., Лисенко О.П., Светенко Юлія, Глеба В.Ю., Забранський А.В., Павленко А.М., Мрига С.С.

Під час обговорення було звернуто увагу на непрозорість процесу формування нових тарифів на обслуговування будинків і територій, а також на відсутність представників громадськості в конкурсних комісіях. Незважаючи на звернення громадської ради до КМБА та КМДА, реакції з вирішення цього питання немає.

Підвищення тарифів під час мораторію є юридично сумнівним. Натомість, для підтримки керуючих компаній місто та держава могли б розглянути механізм компенсації їхніх витрат, замість підвищення тарифів.

Представники ОСББ та ЖБК наголосили на важливості розмежування прозорості конкурсних процедур та економічної обґрунтованості тарифів. Вони зазначили, що з нинішніми тарифами неможливо забезпечити належне управління будинками.

Рішення щодо тарифів можуть виглядати привабливо, але не дають довгострокових результатів, оскільки без належного фінансування на утримання та ремонт будинків якість обслуговування погіршується. Водночас зниження тарифів без економічного обґрунтування може погіршити стан інфраструктури.

Також було обговорено необхідність інвентаризації земель під комунальними будинками для чіткішого визначення меж територій та уникнення юридичних проблем. Важливим є також забезпечення прозорості процесу формування тарифів і належна комунікація з мешканцями щодо підвищення тарифів та їх обґрунтування.

ВИРІШИЛИ: Передати питання на розгляд профільного комітету з питань розвитку підприємництва, комунальної власності, торгівлі, житлово-комунальної інфраструктури та інформаційних-комунікаційних технологій з запрошенням всіх сторін, зокрема Департаментів економіки та житлово-комунальної інфраструктури.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0

Рішення прийнято.

Друге питання порядку денного: «Розгляд звернення від ГО «Спадщина Китаєва» щодо перевірки використання коштів Комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Голосіївського району м. Києва» та КП «Київтеплоенерго»»

Слухали: представника ГО «Спадщина Китаєва» Коржевського С.В., який надав важливу інформацію, що підкреслює необхідність перевірки фінансових потоків, ефективності використання коштів, а також прозорості в управлінні комунальними підприємствами.

Зокрема, було надано приклад із 2018 року, коли на прибирання території для одного будинку виділялося близько 30 000 грн, але фактично дворник отримував мінімальну заробітну плату, що ставить питання, куди діваються значні суми, що залишаються після нарахувань. Також було зазначено невідповідність в штатному розписі, що призвело до відсутності належної перевірки та контролю.

ВИРІШИЛИ:

1. Направити запит до кожної районної державної адміністрації, що відповідає за утримання житлового фонду, щоб отримати повні звіти за період з 2020 по 2024 роки. Запити мають містити інформацію щодо кількості працівників, заробітної плати, штатного розпису, а також фінансових потоків, які були отримані та використані за тарифами на обслуговування житлового фонду;
2. Передати питання на розгляд профільного комітету з питань розвитку підприємництва, комунальної власності, торгівлі, житлово-комунальної інфраструктури та інформаційних-комунікаційних технологій з запрошенням всіх сторін.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Третє питання порядку денного:

«Розгляд звернення від ТОВ «Лебединське Консалт» щодо незаконних дій, спрямованих на протиправне захоплення земельних ділянок»

Слухали: Кривошею Г.Г., який повідомив, що до Громадської ради вже надійшло п'ять чи шість звернень по цьому питанню, тому добре знайомі з усією проблемою. Це питання ми вже піднімали на профільній комісії Київської міської ради, але, на жаль, депутати не відреагували.

Виступили: Боримська І.О., яка звернула увагу на протиправні дії, що відбуваються щодо земельних ділянок за адресами: вул.Лебединська, 6 та вул.Полярна, 10 в Оболонському районі міста Київ. За цими адресами її

довіритель є власником нерухомого майна, виробничих комплексів, які розташовані на земельних ділянках, що належать йому на праві приватної власності. Проте виявилось, що в реєстрі речових прав на нерухоме майно зазначено неправомірну реєстрацію прав власності на ці об'єкти за іншими підприємствами, що схоже на чергову «туалетну схему».

Зокрема, на адресу Лебединська 6 у реєстрі вказано право власності за ТОВ «Епіка-2017», хоча на поверхні такого майна немає. Аналогічна ситуація із земельною ділянкою за адресою Полярна 10, де реєстрація належить ТОВ «Трансхаус», але реального майна на цій ділянці також немає.

Боримська І.О. повідомила, що вони звернулися до суду і Міністерства юстиції для захисту порушених прав. Вона підкреслила, що хоча громадська рада не має права вирішувати питання про визнання чи припинення прав на майно, вона просить вжити заходів для унеможливлення передачі спірних земельних ділянок в оренду або у власність до вирішення господарського спору в суді.

В обговоренні питання взяли участь:

Кривошея Г.Г., Пелих В.М., Глеба В.Ю., Слесаренко Є.І.,

Під час обговорення було піднято питання щодо законності поділу земельних ділянок на Лебединській 6, та Полярній, 10. Директор департаменту земельних ресурсів пояснила, що поділ земельних ділянок здійснено на підставі технічної документації землеустрою, розробленої на замовлення ТОВ «Епіка-2017» та ТОВ «Трансхаус». Ділянки були внесені до державного земельного кадастру та подані на затвердження.

Були підняті сумніви щодо легітимності поділу та законності дій ТОВ «Епіка-2017» та ТОВ «Трансхаус», зокрема стосовно відсутності погоджень з іншими сторонами. Оскільки питання знаходиться на розгляді в судах, учасники запропонували утриматися від прийняття рішень щодо передачі земельних ділянок до завершення судових процесів. Пропозиція була підтримана, з рекомендацією звернутися до департаменту для утримання від подальших дій до остаточного розгляду справи в судах.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати Департаменту земельних ресурсів міста Києва щодо недопущення підготовки проєктів рішень про передачу в оренду та/або власність та/або продаж зазначених у рішеннях земельних ділянок до вирішення майнових спорів щодо майна розташованого на зазначених в рішеннях земельних ділянках по суті

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали: Назаренко Б.С., який запропонував зняти з розгляду четверте питання порядку денного «Напрацювання пропозицій від громадськості щодо унормування площі земельних ділянок, які передаються у власність або користування для експлуатації та обслуговування об'єктів нерухомого майна за позаконкурсною процедурою»

Голосували: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення не прийнято.

Четверте питання порядку денного: «Напрацювання пропозицій від громадськості щодо унормування площі земельних ділянок, які передаються у власність або користування для експлуатації та обслуговування об'єктів нерухомого майна за позаконкурсною процедурою»

Слухали: Слесаренка Є.І., який зазначив, що з початку лютого в Київській міській раді було зареєстровано кілька ініціатив, які отримали назву «антикорупційні проекти». Серед них — внесення змін до порядку набуття прав власності на комунальні землі, а також зміни до регламенту Київської міської ради та положення про постійні комісії. Один із цих проектів передбачає внесення змін до порядку підготовки проектів рішень, в рамках якого піднімалося питання співмірності розмірів земельних ділянок і майна, під яке вони передаються без конкурсу чи аукціону. Зокрема, є проект рішення від 12 березня 2025 року, який передбачає звернення Київської міської ради до Верховної Ради України для унормування площ земельних ділянок. Слесаренко Є.І. підкреслив важливість цього питання, зазначивши, що він особисто, як ініціатор цієї теми, звернувся до експерта з земельних питань Віктора Глеби, який вже з 2016 року піднімає питання державних будівельних норм. Якщо колеги не мають заперечень, Слесаренко запропонував запросити Віктора Глебу для короткої презентації цього питання. Надалі він готовий взяти на себе відповідальність за узагальнення пропозицій та направлення їх на розгляд Київської міської ради від Громадської ради та експертного середовища.

Виступили: Глеба В.Ю., який підкреслив, що не приєднується до жодного з зареєстрованих на сьогоднішній день проектів рішень Київради, вважаючи їх недостатньо обґрунтованими. Він згадав свою роботу у 2017-2019 роках, коли разом із Міністерством будівництва він брав участь у розробці державних будівельних норм для планування та забудови територій.

Він також акцентував увагу на тому, що державні будівельні норми чітко визначають, як потрібно правильно обирати земельну ділянку для об'єкта будівництва, враховуючи необхідні експлуатаційні характеристики. Глеба підкреслив, що важливо розглядати землю не лише як майно, але й як частину об'єкта архітектури та будівництва. Кожен об'єкт має свої розміри та місткість, що необхідно враховувати при розподілі земельних ділянок.

Віктор Глеба надав письмові обґрунтування з графічними додатками, які допомагають визначити правильний підхід до землевідведення через об'єкти архітектури та будівництва, минаючи так звану майнову схему, що часто використовується для відведення земельних ділянок без належного обґрунтування. Він закликав присутніх зосередитися на реальних об'єктах, що мають перетворити територію, і чітко продемонструвати наміри забудовника. Глеба наголосив, що поки ця проблема не буде вирішена, усі інші антикорупційні ініціативи не матимуть суттєвого впливу.

ВИРІШИЛИ: Доручити Слесаренку Є.І. спільно з експертом Віктором Глебою узагальнити надану інформацію щодо державних будівельних норм (ДБН) та підготувати пропозиції від Громадської ради до Київської міської ради для врахування цих пропозицій при підготовці проєктів рішень про передачу земельних ділянок у власність або користування для експлуатації та обслуговування об'єктів нерухомого майна за позаконкурсною процедурою.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

П'яте питання порядку денного: «Розгляд листа Департаменту промисловості та розвитку підприємництва щодо погодження проведення Громадської експертизи.»

Слухали: Кривошею Г.Г., який нагадав, що на попередньому засіданні було прийнято рішення звернутися до Департаменту промисловості та розвитку підприємництва щодо проведення експертизи, а також направити представника для моніторингу діяльності комунальних підприємств, зокрема «Київська спадщина» та «Світоч». У результаті надійшла відповідь, у якій було відмовлено в проведенні експертизи, посилаючись на те, що в положенні передбачено проведення лише експертизи відповідних Департаментів. З огляду на це, Кривошея запропонував переформулювати рішення, щоб звернутися до департаменту з пропозицією провести експертизу безпосередньо Департаменту.

Виступили:

Овчаренко А.С. начальник юридичного відділу департаменту промисловості та розвитку підприємництва, яка звернула увагу на те, що в протоколі №19 від 20.01.2025 зазначено лише проведення громадської експертизи діяльності КП «Київська спадщина» та КП «Світоч» за участі громадських організацій. Вона підкреслив, що жодного слова про проведення експертизи діяльності самого департаменту в протоколі не йшлося.

Глеба В.Ю. який доповнив, що в порядку денному засідання йшлося саме про перевірку відповідності схем розміщення ярмарків до фактичного стану Обговорювалось питання контролю за діяльністю комунальних підприємств, і в цьому контексті піднімалася тема корупційних ризиків та

невідповідностей.

Після обговорення, було вирішено, що до Департаменту буде направлено звернення щодо проведення громадської експертизи його діяльності, зокрема щодо корупційних ризиків та бездіяльності. Тема експертизи залишалася актуальною, і з урахуванням зауважень департаменту було вирішено з редакційними правками звернутися до департаменту з проханням провести експертизу його діяльності з залученням відповідних експертів та профільного комітету.

ВИРІШИЛИ:

1. Направити заяву на проведення Громадської експертизи діяльності Департаменту промисловості та розвитку підприємництва, а також підпорядкованих йому комунальних підприємств і організацій, які займаються розміщенням об'єктів сезонної торгівлі в м. Києві
2. Залучити до проведення громадської експертизи членів Громадської ради, а також громадські організації ГО «Ренесанс» та ГО «Бюро по боротьбі з екологічними злочинами», представники від яких будуть визначені окремо.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Шосте питання порядку денного: «Розгляд звернення співвласників багатоквартирного будинку за адресою м. Київ, вул. Джона Маккейна, 28/25, щодо реконструкції нежитлового приміщення в будинку»

Слухали: Кривошею Г.Г., який повідомив, що на минулому засіданні попередньо вже розглядалося це питання, запитували інформацію від департаменту територіального контролю та ДАБІ. На наші звернення були надані відповіді, із наданої інформації стало зрозуміло, що станом на сьогодні всі роботи призупинені.

Виступили:

Мешканка вул. Джона Маккейна, 28/25 Ненужна К.В., яка повідомила, що з моменту заяви про порушення на прибудинковій території, зокрема захоплення землі та незаконне знищення зелених насаджень без дозвільних документів, ситуація не змінилася. Земля належить громаді, і роботи проводилися без оренди та дозволів. Був викопаний котлован і залитий бетон на понад 60 кв.м. для забудови, але прибудову розібрали після втручання співвласників. Проте порушення не усунуті.

Без жодних дозволів відбувалося втручання в несучі конструкції будинку, що може призвести до руйнувань. Приписів від терконтролю недостатньо,

порушення не усунуто. Дозвіл на перевірку від Мінрегіону не допоміг, оскільки не було представника власника. Протягом дев'яти місяців не було вжито жодних заходів

Представниця Департаменту територіального контролю міста Києва, Кривоносова В.О., повідомила, що ситуація на вказаній ділянці перебуває під контролем. Наразі роботи не проводяться, але раніше були вжиті заходи шляхом винесення припису щодо відновлення благоустрою прибудинкової території. Контрольна картка була призупинена.

Також вона зазначила, що в місті Києві з 17 березня розпочався весняний двомісячник благоустрою, який триватиме до 15 травня. В рамках цього двомісячника, відповідно до розпорядження Київського міського голови №193 від 14.03.2025, утворена спеціальна комісія, до складу якої входять представники структурних підрозділів КМДА та районних адміністрацій.

Департамент територіального контролю запрошує громадські організації до активної участі в заходах, зокрема, на центральній локації — парку Нивки, де буде проведено захід 5 квітня о 10:00.

директор Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва Попович О.М. повідомила, що ситуація знаходиться під контролем. Було зареєстровано звернення та надано містобудівні умови та обмеження, які передбачали виконання робіт лише в межах фундаменту. Було зареєстроване повідомлення про початок виконання будівельних робіт на реконструкцію групи приміщень, зокрема цокольного приміщення під магазин продовольчих і непродовольчих товарів з влаштуванням вхідної групи.

У січні цього року було отримано погодження від центрального органу Мінрегіону на проведення перевірки. Під час неодноразових виїздів інспекторів на об'єкті не було присутніх осіб, власників чи інших суб'єктів містобудування. Згідно з порядком здійснення Державного архітектурно-будівельного контролю, перевірка може проводитись виключно в присутності суб'єктів містобудування, яких, як уже зазначалось, на об'єкті не було

ВИРІШИЛИ:

У зв'язку з проведенням весняного двомісячника з благоустрою, озеленення та поліпшення санітарного стану міста Києва в 2025 році, Громадська рада:

1. Рекомендує комісії, утвореній розпорядженням Київського міського голови №193 від 14.03.2025, провести обстеження прибудинкової території з метою фіксації поточного стану території, визначення потреби в її відновленні та включення цього питання до плану виконання заходів двомісячника.

2. У разі виявлення порушень у цілісності будівлі, рекомендується організувати відповідне технічне обстеження для визначення потреби у відновленні будівлі.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Сьоме питання порядку денного: «Про підсумки проведення засідання Координаційного комітету Громадських рад при Державних адм-ях в м. Києві щодо трьох основних питань»

Слухали: Кривошею Г.Г., який повідомив, що на засіданні Координаційного комітету громадських рад при державних адміністраціях, яке відбулося на минулому тижні в Шевченківській адміністрації, було розглянуто кілька важливих питань. В першу чергу, було обговорено питання створення громадського реєстру проблемних об'єктів інфраструктури міста Києва, запобігання розповсюдженню підконтрольних речовин та актуалізація співпраці між громадськими радами районів, міста та депутатськими комісіями Київради.

Про громадський реєстр проблемних об'єктів інфраструктури Києва: Павленко А.М. поділився інформацією про ініціативу Дніпровської районної громадської ради, яка з осені минулого року проводить громадський моніторинг інфраструктури району. В результаті моніторингу формуються фотоматеріали, які потім публікуються у відкритому доступі. Це дозволяє громадянам і владі оперативно реагувати на проблеми, такі як пошкоджені дороги, заброшені майданчики та незаконно облаштовані автостоянки. Додатково, це створює прозору систему для громадського контролю.

Про запобігання розповсюдженню підконтрольних речовин: Забранський А.В. доповів щодо заходів для запобігання розповсюдження небезпечних речовин в умовах воєнного стану. Обговорено необхідність забезпечення безпеки та підтримки відповідних ініціатив на місцях.

Актуалізація співпраці громадських рад і депутатських комісій: Аракелян А.О. підкреслив важливість співпраці між громадськими радами, районними радами та депутатськими комісіями Київради, щоб забезпечити ефективність у вирішенні нагальних проблем міста.

ВИРІШИЛИ:

Взяти інформацію до відома

Восьме питання порядку денного: «Розгляд стану справ з виплатами людям з інвалідністю за програмою турбота та стану справ з нарахуванням орендної плати об'єднанням громадян з інвалідністю І групи, причини порушення існуючих нормативів щодо означених громадських організацій»

Слухали: Петровського В.Б., який доповів про стан справ з адресною матеріальною допомогою деяким категоріям киянам з інвалідністю, що надається згідно Розпорядження Київського міського голови «Про надання щомісячної адресної соціальної матеріальної допомоги дітям-сиротам, окремим категоріям осіб з інвалідністю та дітям з інвалідністю міста Києва у 2025 році» від 14 січня 2025 року за програмою «Турбота». Також він звернув увагу на те, що, попри ріст цін та інфляції, сума виплат не збільшується вже три роки. Петровський підкреслив, що ця ситуація є несправедливою, оскільки люди з інвалідністю, незалежно від віку та нозології, конче потребують підтримки на рівні міста. Додаткову соціальну напругу створює той факт, що не всі категорії осіб з інвалідністю мають право на згадану соціальну допомогу, зокрема, особи з інвалідністю 2 групи, що отримують пенсію за інвалідністю, а також особи з інвалідністю 3 групи. Нагадавши про те, що Громадська рада вже зверталася до профільної комісії Київради та депутатів Київської міської ради з відповідними пропозиціями, Петровський запропонував повторно звернутися до профільної комісії Київської міської ради та депутатів Київради, аби названі вище проблеми нарешті були вирішені. Друга частина виступу Петровського була присвячена нарахуванню орендної плати громадським об'єднанням осіб з інвалідністю. Петровський нагадав, що питання оренди для громадських організацій, які є неприбутковими, не здійснюють комерційної діяльності та фактично не мають джерел фінансування, залишається невирішеним. Він зазначив, що зміни в законодавстві, що впливають на оплату оренди для таких організацій, значно ускладнили ситуацію, і питання потребує термінового вирішення для запобігання знищення сегменту суспільства, який безпосередньо захищає осіб з інвалідністю, а саме об'єднань громадян з інвалідністю.

Петровський наголосив, що окреслені ним проблеми вже неодноразово піднімалися на громадській раді, однак щодо них досі не було досягнуто результатів та закликав звернутися до відповідних комісій і депутатів Київради для вирішення цих проблем, зазначивши зазначив, що питання, які безпосередньо стосуються життєдіяльності осіб з інвалідністю та їх об'єднань, мають бути вирішені, навіть якщо це вимагатиме кількох спроб.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати озвучену ініціативу щодо вирішення питання виплат людям з інвалідністю за програмою "Турбота" та зменшення орендної плати для громадських організацій осіб з інвалідністю першої групи.
2. Доручити Лисенко О.П. та Петровському В.Б. підготувати відповідні звернення до комісії та депутатів для вирішення зазначених питань.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Дев'яте питання порядку денного: «Розгляд звернення інвесторів будівництва ЖК «Берег Дніпра»

Слухали: Луценко Г.В. який повідомив, що вчора на засіданні комітету Громадської ради з питань земельних ресурсів, містобудування та архітектури та будівництва було розглянуто звернення інвесторів будівництва ЖК «Берег Дніпра». Протягом шести місяців забудовник не може отримати постійну оренду та поштову адресу будинку, який уже введений в експлуатацію.

Слово було надано представниці інвесторів Тетяні Гойко, яка зазначила, що мешканці не можуть оформити право власності та створити ОСББ через відсутність поштової адреси. Причини декількох відмов з боку Департаменту містобудування та архітектури не є чіткими, а на тлі корупційних скандалів у департаменті виникає підозра щодо штучних перешкод. Вона звернулася з проханням підготувати звернення до відповідних органів для отримання офіційного пояснення щодо відмови та надання консультації щодо подальших дій.

У ході обговорення члени громадської ради наголосили на необхідності не лише отримати відповідь від департаменту, а й ініціювати зустріч між заявниками та представниками профільного комітету для врегулювання питання.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати ініціативу щодо звернення до Департаменту містобудування та архітектури з вимогою надати офіційне пояснення причин ряду відмов у присвоєнні поштової адреси ЖК "Берег Дніпра".
2. Доручити Луценку Г.В. організувати зустріч із представниками Департаменту та заявниками для обговорення шляхів вирішення питання.

Голосували: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 1. (інші не брали участь у голосуванні)

Рішення прийнято.

Пункт 10.1 десятого питання порядку денного: «Щодо утворення в місті Києві Ради волонтерів»

Слухали: Лисенко О.П., який повідомив, що Громадська рада неодноразово піднімала це питання, голосувала та зверталася до Київського міського голови та начальника КМВА щодо відновлення роботи Ради волонтерів. Встановлено, що вона була ліквідована, тому необхідно ініціювати її створення.

Пропонується повторно звернутися до Київського міського голови з ініціативою щодо створення Ради волонтерів міста Києва. Також доручити департаменту суспільних комунікацій розробити відповідну процедуру та залучити Громадську раду до її опрацювання.

ВИРІШИЛИ:

1. Направити до Київського міського голови та начальника КМВА повторне звернення щодо створення Ради волонтерів міста Києва.
2. Доручити Слесаренку Є.І. узагальнити напрацьовану інформацію та підготувати відповідне звернення.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Пункт 10.2 десятого питання порядку денного: «Заслуховування інформації від ГС «Труханів острів» щодо використання земель Труханового острову»

Слухали: Кривошею Г.Г., який проінформував, що минулого тижня відбувся черговий виїзд на Труханів острів з метою оцінки ситуації. Надходила інформація про можливі порушення при використанні земельних ділянок, зокрема самовільне зайняття територій та перевищення площ, відведених для окремих баз та громадських організацій. Робоча група з інвентаризації території діє вже майже десять років, проте останнє засідання відбулося ще у 2024 році.

Виступили:

Каленська К.О., яка повідомила про існування Робочої групи з інвентаризації території, яка діє вже майже десять років, проте останнє засідання відбулося ще у 2024 році. До складу робочої групи входять представники профільних департаментів та громадські активісти. Острів поділено на сектори (з нульового по четвертий), проведено обхід та облік усіх об'єктів, зокрема спортивних баз, тимчасових споруд, державних земель, а також об'єктів, що викликають сумніви щодо їхнього правового статусу. Особливу увагу приділено території затоки Чорторий, де планується облаштування

інклюзивного пляжу. Також було виявлено ряд занедбаних об'єктів, що можуть бути використані в інтересах громади. Окремо розглядається питання передання деяких споруд на баланс муніципальної школи «Вершина», щоб запобігти їх подальшій приватизації.

На даний момент подано пропозицію оновити склад робочої групи у зв'язку зі змінами в структурі КМДА та необхідністю залучення фахівців для подальшого комплексного аналізу. Також заплановано здійснити додатковий виїзд для перевірки об'єктів та проведення консультацій із залученням відповідних експертів.

Вирішили: взяти інформацію до відома

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Пункт 10.3 десятого питання порядку денного: «Щодо здійснення належної організації роботи Виконавчого органу Київської міської ради для належного розгляду звернення та розроблення інформаційної та технологічної картки адміністративної послуги «Передача в оренду земельної ділянки», з метою забезпечення дотримання Конституції України та Закону України «Про звернення громадян» та «Про адміністративні послуги»»

Слухали: Калька Д.О., який зазначив, що Департаментом (Центром) надання адміністративних послуг у відповідь на його запит щодо надання копії картки адміністративної послуги "Передача в оренду земельної ділянки" було надано лист-відповідь, в якому вказано, що така послуга не передбачена затвердженням переліком. Водночас, існує послуга "Видача рішення про передачу у власність, надання у постійне користування та оренду земельних ділянок", але її термін надання не відповідає вимогам Земельного кодексу України.

Калько наголосив, що Департамент земельних ресурсів Київської міської державної адміністрації у відповідь на його звернення повідомив про початок розробки відповідної інформаційної та технологічної картки, яка мала бути завершена до кінця 2024 року. Однак станом на сьогодні ця робота не завершена, що свідчить про бездіяльність Департаменту та порушення норм чинного земельного законодавства.

Також він зазначив, що відсутність розробленої картки унеможливорює прозорий процес передачі земельних ділянок в оренду, що завдає збитків місцевому бюджету, що є неприпустимим в умовах воєнного стану.

Калько наголосив на особистій відповідальності Київського міського голови за організацію роботи Київської міської ради та її виконавчих органів у

цьому питанні. Відповідно до законодавства, міський голова зобов'язаний забезпечити дотримання норм законів України та контроль за розглядом звернень громадян.

З огляду на викладене, Калько закликав Київського міського голову забезпечити належну організацію роботи Київської міської ради та її виконавчих органів щодо розроблення необхідної інформаційної та технологічної картки адміністративної послуги "Передача в оренду земельної ділянки" з метою забезпечення прозорості та ефективності земельних відносин у місті Києві.

ВИРІШИЛИ: Звернутись до начальника Київської міської військової адміністрації Ткаченка Тимура Фіруддіновича з метою забезпечення дотримання Конституції України та Закону України Про звернення громадян, Про адміністративні послуги та надання доручення Київському міському голові Кличку Віталію Володимировичу здійснити належну організацію роботи Виконавчого органу Київської міської ради з метою належного розгляду звернення та розроблення інформаційної та технологічної картки адміністративної послуги «Передача в оренду земельної ділянки».

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали: голову Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) Кривошею Г.Г., який запропонував закрити засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації).

ВИРІШИЛИ:

Закрити засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації).

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0

Рішення прийнято.

Голова
Громадської ради



Геннадій Кривошея

Секретар
Громадської ради



Євгеній Слесаренко