



**ГРОМАДСЬКА РАДА
ПРИ ВИКОНАВЧОМУ ОРГАНІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКІЙ МІСЬКІЙ ДЕРЖАВНІЙ АДМІНІСТРАЦІЇ)**

**ПРОТОКОЛ № 23
засідання Громадської ради
при виконавчому органі Київської міської ради
(Київській міській державній адміністрації)**

**м. Київ, вул. Хрещатик, 36
каб. 517**

30 жовтня 2025 року

**Загальна кількість членів Громадської ради – 35 осіб.
Присутні члени Громадської ради: 17 осіб (реєстр додається).
Присутні члени Громадської ради дистанційно: 2 особи**

Запрошені:

- директор Департаменту земельних ресурсів Пелих В.М.
- в.о. директора Департаменту охорони здоров'я Мостепан Т.В.
- заступник начальника управління (інспекції) з паркування Спінчевський О.С.
- в.о. директора КП «КІЗВ» Ковальов Р.М.
- заступник директора з правових питань КП «КІЗВ» Захаренкова Ю.М.
- представник КП «КІЗВ» Швиденко А.В.
- голова ГО «Славетні епохи України» Дурмасенко О.Л.
- експертка Громадської ради Сербяєва Е.С.
- представник КИЇВ МІЛІТАРІ ХАБ та ветеран Козаченко В.С.

Засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) відкриває голова Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) Кривошея Геннадій Григорович. Він проінформував присутніх, що зареєстровано в залі 17 членів Громадської ради та 2 долучаються дистанційно із 35. Таким чином, засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) правомочне. Кривошея Геннадій Григорович запропонував розпочати засідання.

Головуючий запропонував вшанувати пам'ять полеглих захисників і захисниць України хвилиною мовчання.

Слухали: Кривошею Г.Г., який повідомив, що відповідно до Регламенту Громадської ради за 2 дні до засідання опублікований наступний проект порядку денного засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

1. Про ефективність роботи Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо матеріально-технічного забезпечення комунальних закладів охорони здоров'я міста Києва. (Доповідає Кривошея Г.Г., запрошенні: представники Департаменту охорони здоров'я та депутати Київської міської ради)
2. Щодо можливих порушень під час розгляду та затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2026 - 2028 роки (Доповідає Калько Д.О., запрошенні: заступник голови КМДА Андронов В.Є. та представники Департаменту земельних ресурсів)
3. Про прийнятті рішення на засіданнях Громадської ради при Дніпровській районній у місті Києві державній адміністрації. (Доповідає Павленко А.М.)
4. Про звіт та результати роботи Робочої групи з питання посилення відповідальності та контролю за обігом і розповсюдженням наркотичних речовин при Громадській раді при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації). (Доповідає Білінський Т.В., Забранський А.В.)
5. Про виконання рішення Громадської ради та повторний розгляд звернення від ГО «Славетні епохи України» щодо незаконного масового паркування мототранспортних засобів у пішохідній зоні Оболонської набережної навпроти будинку №5 по вул. Прирічній, біля церкви, а також обговорення питання меморіалізації в районах міста Києва. (Доповідає Дурмасенко О.Л., запрошенні: представники управління (інспекції) з паркування)
6. Різне.

Виступили:

Кривошея Г.Г., який проінформував, що від членів Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) надійшли пропозиції щодо наповнення порядку денного додатковими важливими для міста питаннями та запропонував затвердити наступний порядок денний зі зміною черговості розгляду питань:

ВИРІШИЛИ:

Затвердити наступний порядок денний засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

1. Про прийнятті рішення на засіданнях Громадської ради при Дніпровській районній у місті Києві державній адміністрації. (Доповідає Павленко А.М.)
2. Про ефективність роботи Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо матеріально-технічного забезпечення комунальних закладів охорони здоров'я міста Києва. (Доповідає Кривошея Г.Г., запрошенні: представники Департаменту охорони здоров'я та депутати Київської міської ради)
3. Щодо можливих порушень під час розгляду та затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2026 - 2028 роки (Доповідає Калько Д.О., запрошенні: заступник голови КМДА Андронов В.Є. та представники Департаменту земельних ресурсів)
4. Про звіт та результати роботи Робочої групи з питання посилення відповідальності та контролю за обігом і розповсюдженням наркотичних речовин при Громадській раді при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації). (Доповідає Білінський Т.В., Забранський А.В.)
5. Про виконання рішення Громадської ради та повторний розгляд звернення від ГО «Славетні епохи України» щодо незаконного масового паркування мототранспортних засобів у пішохідній зоні Оболонської набережної навпроти будинку №5 по вул. Прирічній, біля церкви, а також обговорення питання меморіалізації в районах міста Києва. (Доповідає Дурмасенко О.Л., запрошенні: представники управління (інспекції) з паркування)
6. Різне.
 - 6.1. Про розгляд звернення Ісаєвої С.А. щодо необхідності забезпечення фінансування завершення робіт із розчищення благоустрою озера Синє у Подільському районі м.Києва
 - 6.2. Про розгляд звернення Калька Д.О. щодо необхідності посилення персональної відповідальності посадових осіб за наслідками судових рішень, виконаних за рахунок місцевого бюджету.
 - 6.3. Про розгляд звернення Козаченка В.С. щодо стану реалізації міської програми співфінансування для придбання житла для захисників (50/50 та 70/30) та проблемні питання її практичного застосування.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0

Рішення прийнято.

Перше питання порядку денного: «Про прийнятті рішення на засіданнях Громадської ради при Дніпровській районній у місті Києві державній адміністрації»

Слухали: Павленка А.М., який поінформував членів Громадської ради про результати засідання Громадської ради при Дніпровській РДА. Доповідач повідомив, що протягом року в районі працює моніторингова група, яка обстежує проблемні об'єкти інфраструктури, зокрема бюветні комплекси, важливі для забезпечення населення водою у разі надзвичайних ситуацій і можливих блекаутів.

За результатами проведених обстежень встановлено:

- у Дніпровському районі нараховується 28 бюветів, при цьому половина потребує уваги;
- у частини бюветів недостатній тиск води або працює не весь роздавальний інвентар;
- готовність до роботи від генераторів незадовільна: з 7 заявлених точок два генератори не працювали, інші припинили роботу через 1–2 години;
- відсутнє чітке визначення відповідальних між структурними підрозділами (Київводфонд / керуючі компанії), включно з питанням закупівлі палива та підключення генераторів.

Доповідач наголосив, що проблема має загальноміський характер, оскільки під час блекаутів мешканці інших районів приїздять за водою до працюючих бюветів. Запропонував провести інвентаризацію бюветних комплексів по всьому місту та визначити функції й відповідальність кожної структури.

В обговоренні питання взяли участь:

Кривошея Г.Г., Аракелян А.О., Петровський В.Б., Павленко А.М., Лисенко О.П.

У результаті обговорення учасниками було висловлено такі позиції:

- підтримано необхідність проведення аналогічних обстежень бюветних комплексів в усіх районах міста;
- запропоновано організувати розширене засідання профільного комітету Громадської ради із залученням профільного заступника голови КМДА, відповідних департаментів, керівництва КП «Київводфонд» та районних керуючих компаній;
- наголошено на важливості перевірки доступності бюветів для людей з інвалідністю;
- звернено увагу на доцільність проведення такого засідання у закритому режимі з огляду на чутливість питання в умовах воєнного стану.

Враховуючи актуальність та суспільну значущість питання в умовах воєнного стану, а також відповідно до результатів обговорення,

ВИРІШИЛИ:

1. Ініціювати загальноміський моніторинг стану бюветних комплексів, залучивши громадські ради при райдержадміністраціях провести обстеження за уніфікованим переліком критеріїв (стан обладнання, працездатність генераторів, наявність палива, якість води, благоустрій, доступність тощо).
2. Провести розширене засідання профільного комітету Громадської ради за участю відповідних департаментів КМДА, КП «Київводфонд» та районних керуючих компаній для розгляду питання готовності бюветних комплексів до роботи в умовах можливих блекаутів.
3. Сформувати аналітичні висновки за результатами моніторингу в районах та направити їх начальнику Київської міської військової адміністрації та Київському міському голові для розгляду на відповідних нарадах і прийняття управлінських рішень.
4. Рекомендувати КМВА та КМДА визначити чіткий розподіл відповідальності між КП «Київводфонд» та районними керуючими компаніями щодо забезпечення безперебійної роботи бюветних комплексів, зокрема в період відключення світла (підключення до джерел безперебійного живлення, забезпечення паливом та загального технічного обслуговування цих комплексів.)

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0

Рішення прийнято.

Слухали: Павленка А.М., який поінформував про результати роботи моніторингової групи Громадської ради при Дніпровській РДА, яка протягом року здійснює обстеження проблемних об'єктів району. Він наголосив, що моніторинг передує кожному питанню, яке виноситься на засідання Громадської ради, та повідомив про повторне обстеження самовільних автомобільних парковок і стоянок, утворених шляхом самозахоплення зелених зон. Попередні звернення до районної адміністрації щодо усунення виявлених порушень не дали результату через кадровий дефіцит та відсутність чіткої дорожньої карти реагування. З метою підвищення ефективності Громадська рада Дніпровського району підготувала деталізоване рішення з покроковими діями, зокрема щодо проведення інвентаризації таких стоянок, створення інтерактивної карти, організації регулярного моніторингу та визначення механізмів реагування.

Доповідач закликав колег із інших районів створювати подібні моніторингові групи, що дозволить підвищити результативність роботи громадських рад.

В обговоренні питання взяли участь:

Кривошея Г.Г., Аракелян А.О., Спінчевський О.С., Павленко А.М., Лисенко О.П., Забранський А.В.

У результаті обговорення учасниками було висловлено такі позиції:

- представник Інспекції з паркування поінформував про можливості та обмеження щодо реагування на незаконні стоянки, зокрема про значний кадровий дефіцит (працює близько 25 інспекторів із 86 штатних місць);
- зазначено, що проблема має системний міський характер і потребує комплексного підходу, а не лише штрафних заходів;
- висловлено необхідність залучення профільних департаментів, архітектури та транспортної комісії Київської міської ради;
- підтримано пропозицію напрацювати узгоджені механізми впорядкування парковок, з урахуванням потреб мешканців та вимог законодавства.

Враховуючи результати обговорення,

ВИРІШИЛИ:

1. Рекомендувати профільному комітету Громадської ради провести робочу нараду із залученням:
 - Інспекції з паркування;
 - Департаменту транспортної інфраструктури;
 - Департаменту містобудування та архітектури;
 - представників КП «Київтранспарксервіс»;
 - громадських активістів та районних громадських рад.
2. Розглянути на нараді питання системного впорядкування та легалізації паркувальних майданчиків, визначення проблемних зон і можливих механізмів їх врегулювання.
3. Підготувати напрацювання щодо змін до міських рішень та потенційних ініціатив для подання до постійної комісії Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0

Рішення прийнято.

Друге питання порядку денного: «Про ефективність роботи Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо матеріально-технічного забезпечення комунальних закладів охорони здоров'я міста Києва»

Слухали: Кривошею Г.Г., який наголосив на важливості оцінки ефективності роботи департаменту охорони здоров'я, з огляду на складні та напружені взаємовідносини, які мали місце протягом попередніх років. Він зазначив, що департамент не завжди реагував на ініціативи Громадської ради. Виступаючий підкреслив, що за цей період виникало багато викликів,

включно з ситуаціями довкола медичних закладів, наприклад такими як звільнення керівника пологового будинку №2. Водночас він відзначив позитивні зміни, зокрема призначення нової керівниці департаменту охорони здоров'я Тетяни Володимирівни Мостепан, яка наразі бере участь у засіданні.

В обговоренні питання взяли участь:

Кривошея Г.Г., Аракелян А.О., Мостепан Т.В., Базік О.М. Павленко А.М., Лисенко О.П., Петровський В.Б.

У рамках обговорення другого питання слово було надано в.о. директора Департаменту охорони здоров'я КМДА Тетяні Мостепан, яка окреслила основні напрями своєї діяльності та повідомила про новий підхід до роботи департаменту та посилення відкритості, створення комісій, публічність рішень і готовність до постійної комунікації з Громадською радою. Вона також поінформувала, що цього дня здійснила виїзд до Київської лікарні швидкої медичної допомоги та ознайомила із її проблемами.

Учасники обговорення озвучили занепокоєння щодо технічного стану лікарні швидкої медичної допомоги, зокрема операційних, приміщень і комунікацій, а також умов праці медичного персоналу. Наголошено на необхідності системного підходу до оцінки та усунення недоліків, підсилення управлінської спроможності медичних закладів та налагодження відкритого діалогу між департаментом, трудовими колективами й пацієнтською спільнотою. Підкреслено важливість включення представників профільного комітету Громадської ради до роботи відповідних комісій департаменту.

Враховуючи результати обговорення,

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати започаткований департаментом формат відкритої та комісійної роботи, у тому числі з можливістю участі представників Громадської ради в дорадчих органах.
2. Доручити профільному комітету Громадської ради спільно з Департаментом охорони здоров'я опрацювати питання, пов'язані зі станом Київської лікарні швидкої медичної допомоги, та підготувати узагальнені пропозиції.
3. Провести спільну робочу зустріч профільного комітету та департаменту з метою предметного аналізу проблем закладу й напрацювання шляхів їх вирішення.
4. Внести напрацьовані комітетом та департаментом пропозиції на розгляд Громадської ради для ухвалення відповідних рішень.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Третє питання порядку денного: «Щодо можливих порушень під час розгляду та затвердження Міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва на 2026 - 2028 роки»

Слухали: Калька Д.О., який звернув увагу на те, що попередня програма (на 2021–2025 роки) була предметом розгляду Антимонопольного комітету та суду, якими встановлено порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема у частині позаконкурентного залучення КП «Київський інститут земельних відносин». Він наголосив на ризиках завищення вартості робіт, можливих зловживаннях, а також на відсутності затверджених меж міста Києва, що створює загрозу нецільового використання бюджетних коштів при формуванні земельних ділянок. Окремо підкреслено необхідність належної взаємодії між структурними підрозділами КМДА/КМВА та Київською міською радою в частині підготовки й погодження програм.

В обговоренні питання взяли участь:

Кривошея Г.Г., Аракелян А.О., Пелих В.М., Калько Д.О., Ковальов Р.М., Захаренкова Ю.М., Швиденко А.В.

Представники Департаменту земельних ресурсів та КП «Київський інститут земельних відносин» надали пояснення щодо формування вартості робіт, застосованих процедур та порядку розроблення програми, а також повідомили про чинність діючого порядку, який поки що не приведено у відповідність до рішення АМКУ. Уточнено, що межі міста користуються координатами, винесеними у 1991 році, однак тривають судові спори, що унеможлиблює їх офіційне затвердження.

Враховуючи результати обговорення,

ВИРІШИЛИ:

1. Рекомендувати Київському міському голові довести до відома депутатського корпусу інформацію щодо виявлених порушень Антимонопольного комітету та необхідності приведення порядку розроблення і виконання міських цільових програм у відповідність до законодавства, з урахуванням порушених під час засідання питань.
2. Доручити профільному комітету Громадської ради визначити кандидатуру та подати її для включення до складу науково-технічної ради при Департаменті земельних ресурсів.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Четверте питання порядку денного: «Про звіт та результати роботи Робочої групи з питання посилення відповідальності та контролю за обігом і

розповсюдженням наркотичних речовин при Громадській раді при виконавчому органі Київської міської ради»

Слухали: Кривошею Г.Г., який поінформував про результати та актуальні питання діяльності робочої групи з питань посилення відповідальності та контролю за обігом і розповсюдженням наркотичних речовин, яка діє при Громадській раді вже майже три роки. Він зазначив, що питання надходять хвилями, і останнім приводом для розгляду стала скарга мешканців Дарницького району, які повідомили про систематичне відвідування першого поверху житлового будинку наркозалежними особами з метою отримання або придбання метадону. З огляду на зростання соціальної напруги та ризиків для мешканців, доповідач запропонував провести круглий стіл із залученням представників Міністерства охорони здоров'я, Держлікслужби, Центру громадського здоров'я, Національної поліції та профільних структур КМДА для комплексного обговорення ситуації та отримання інформації про вжиті заходи й результати роботи відповідальних органів.

Виступили: Забранський А.В., Сербасва Е.С.

У виступі було зазначено, що робоча група при Громадській раді працює вже майже три роки та за цей період сприяла припиненню діяльності понад 30 незаконних точок збуту метадону, які діяли під виглядом програм замісної підтримувальної терапії. Підкреслено, що значна частина приватних закладів не дотримується ліцензійних умов і фактично бере участь у незаконному розповсюдженні наркотичних засобів, що створює загрози мешканцям, зокрема поблизу шкіл та у житлових будинках. Наголошено на необхідності реагування правоохоронних органів, оскільки незважаючи на порушені провадження, реальних результатів немає. Також акцентовано, що найбільше соціальне загострення виникає саме через діяльність таких центрів у житлових будинках.

Для підтвердження ситуації учасники навели додаткові приклади, зокрема щодо адрес у Солом'янському районі, де зафіксовано продаж метадону неповнолітнім і пов'язані з цим правопорушення.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати проведення круглого столу з питань протидії незаконному обігу метадону та функціонуванню приватних центрів ЗПТ, із залученням представників:
 - Міністерства охорони здоров'я;
 - Державної лікарської служби;
 - Центру громадського здоров'я;
 - керівництва поліції міста Києва;
 - профільних департаментів КМДА;
 - громадських рад та представників районів, де зафіксовані найбільш

проблемні випадки.

2. Організацію круглого столу доручити голові Громадської ради при КМДА спільно з робочою групою та експертами;
Членам робочої групи забезпечити підготовку матеріалів, відеодоказів та повідомлення громадських рад.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

П'яте питання порядку денного: «Про виконання рішення Громадської ради та повторний розгляд звернення від ГО «Славетні епохи України» щодо незаконного масового паркування мототранспортних засобів у пішохідній зоні Оболонської набережної навпроти будинку №5 по вул. Прирічній, біля церкви, а також обговорення питання меморіалізації в районах міста Києва.»

Слухали: Кривошею Г.Г., який поінформував, що до Громадської ради знову надійшли звернення щодо порушень на Оболонській набережній, де мотоциклісти та байкери продовжують заїжджати на пішохідну зону та перекривати проходи. Нагадав, що Громадська рада раніше вже ухвалила рішення з цього питання, проводилася зустріч із КП «Центр організації дорожнього руху», яке обіцяло облаштувати відповідні дорожні знаки та розмежування, однак результату досі немає. Кривошея наголосив на необхідності реагування, зокрема інспекції з паркування та поліції міста Києва, оскільки ситуація переростає у конфліктні інциденти й викликає постійні скарги мешканців.

Виступили: Дурмасенко О.Л., Спінчевський О.С., Забранський А.В., Назаренко Б.С.

У виступі Олега Дурмасенка наголошено, що попри встановлені громадою дорожні знаки, розмітку та елементи благоустрою на Оболонській набережній, мотоциклісти й надалі масово заїжджають на пішохідну зону, створюючи небезпеку для мешканців. Звернення до патрульної поліції, за словами доповідача, не дають відповідних результатів. Доповідач повідомив про наявність понад 2000 підписів мешканців та запропонував провести окрему зустріч із представниками патрульної поліції та байкерської спільноти для врегулювання ситуації.

У дискусії зазначалося про необхідність комплексного підходу, у тому числі діалогу з представниками мотоспільноти та активної участі правоохоронних органів. Представник інспекції з паркування поінформував про обмежені повноваження інспекторів у таких випадках та підтвердив складність фіксації порушень.

ВИРІШИЛИ:

1. Направити звернення до патрульної поліції міста Києва та інспекції з паркування з проханням спільного відпрацювання ситуації на Оболонській набережній.
2. Проінформувати начальника Київської міської військової адміністрації про наявну проблему та проханням взяти дане питання на особистий контроль.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали: Кривошею Г.Г., який підкреслив надзвичайну важливість меморіалізації полеглих Захисників у місті Києві, оскільки це є елементом збереження історичної пам'яті та вшанування Героїв, які віддали життя за Україну. Він відзначив активну діяльність Олега Дурмасенка, який як ветеран та батько загиблого Героя системно займається створенням та облаштуванням місць пам'яті.

Доповідач наголосив, що тимчасові алеї пам'яті наразі існують лише у кількох районах міста, і важливо забезпечити їх появу в кожному районі столиці.

Виступив: Дурмасенко О.Л., який поінформував, що координаційна рада з питань меморіалізації, яка неодноразово проводилася під головуванням депутатки Київради В. Мухи, ухвалила рішення щодо облаштування тимчасових локацій для вшанування загиблих Героїв у кожному районі міста Києва.

Водночас реалізація цих рішень у низці районів суттєво гальмується через позицію окремих голів РДА, брак ініціативи та відсутність організаційних рішень. Лише декілька районів забезпечили створення тимчасових алеї пам'яті, попри те, що потреба є нагальною, а в кожному районі в середньому налічується близько 500 загиблих киян.

Доповідач підкреслив, що питання меморіалізації має надзвичайно важливе значення для родин полеглих, а тимчасові локації в майбутньому стануть основою повноцінних районних меморіалів після перемоги. Він звернувся з проханням, щоб Громадська рада взяла це питання під контроль, направила відповідні листи до районних державних адміністрацій і налагодила координацію з профільними координаційними радами, які займаються питаннями меморіалізації.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати ініціативу щодо необхідності облаштування тимчасових алеї пам'яті у кожному районі міста Києва.
2. Направити звернення до всіх районних державних міст Києві адміністрацій з проханням надати інформацію про наявність

тимчасових та постійних місць вшанування загиблих героїв та учасників бойових дій у війні

3. Повідомити про стан їх облаштування або плани створення подібних алеї в районі у разі їх відсутності. Забезпечити координацію Громадської ради з відповідними координаційними радами з питань меморіалізації.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Пункт 6.1 шостого питання порядку денного: «Про розгляд звернення Ісаєвої С.А. щодо необхідності забезпечення фінансування завершення робіт із розчищення благоустрою озера Синє у Подільському районі м.Києва»

Слухали: Кривошею Г.Г., який повідомив про звернення громадської активістки Світлани Ісаєвої щодо завершення робіт із благоустрою Синього озера у Подільському районі. Було нагадано, що питання неодноразово обговорювалося на виїзних нарадах за участю Громадської ради Подільського району та народної депутатки Ганни Бондар, яка також направила депутатське звернення на ім'я Київського міського голови.

Підкреслено, що містом уже витрачено 22 703 890,26 грн, проведено значний обсяг робіт, озеро наповнилося водою. Однак через відсутність остаточного рішення Київської міської ради щодо природоохоронних територій та подальшого фінансування існує ризик втрати результатів: руйнування берегів, замулення водойми та виникнення загроз кримінальних проваджень щодо неефективного використання бюджетних коштів.

Було наголошено, що громада Виноградаря вимагає завершення робіт і питання потребує невідкладного реагування міської влади вже майже як півроку.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати звернення мешканців щодо необхідності завершення робіт із благоустрою Синього озера.
2. Направити звернення до Київського міського голови з проханням вжити необхідних заходів для завершення розпочатих робіт та невідкладно винести дане питання на розгляд сесії Київської міської ради як першочергове.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Пункт 6.2 шостого питання порядку денного: «Про розгляд звернення Калька Д.О. щодо необхідності посилення персональної відповідальності посадових осіб за наслідками судових рішень, виконаних за рахунок місцевого бюджету.»

Слухали: Калька Д.О., який звернув увагу на положення ст. 24 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування», згідно з якими матеріальна шкода, завдана територіальній громаді незаконними діями чи бездіяльністю посадових осіб місцевого самоврядування, сьогодні відшкодовується за рахунок місцевого бюджету. Водночас законом прямо передбачено право органів місцевого самоврядування застосовувати зворотну вимогу (регрес) до винних посадових осіб.

Доповідач навів приклади численних судових справ, у яких з бюджету КМДА та департаментів стягувалися кошти через протиправні дії чиновників. При цьому самі посадовці жодної відповідальності не несуть і продовжують отримувати премії.

Підкреслено, що аналогічний регресний механізм уже передбачений законодавством щодо захисту державного бюджету (ст. 6 Закону «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень»), тому є всі правові підстави для його впровадження і в Києві.

ВИРІШИЛИ:

1. Звернутися до Київського міського голови щодо необхідності розроблення проєкту рішення Київської міської ради (із залученням громадськості) про затвердження процедури пред'явлення регресних позовів до посадових осіб Київради та її виконавчого органу з метою відшкодування збитків, завданих місцевому бюджету судовими рішеннями.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Пункт 6.3 шостого питання порядку денного: «Про розгляд звернення Козаченка В.С. щодо стану реалізації міської програми співфінансування придбання житла для Захисників (50/50 та 70/30) та проблемні питання її практичного застосування.»

Слухали: Козаченка В.С., який порушив питання реалізації міської програми співфінансування придбання житла для Захисників за моделлю **50/50 та 70/30**. Він зазначив, що, попри проходження всієї процедури подання документів, відсутній відкритий перелік забудовників, які працюють у межах програми. За його словами, компанії, до яких він звертався, заявляють, що не беруть участі у програмі через вимогу тристоронніх договорів, і фактично механізм її реалізації не працює.

ВИРІШИЛИ:

1. Звернутися до профільного департаменту КМДА щодо оприлюднення переліку забудовників, які беруть участь у програмі 50/50 та 70/30, та пояснення механізмів її реалізації;
2. За результатами відповіді департаменту повернутися до розгляду питання на наступному засіданні (за потреби).

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали: голову Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) Кривошею Г.Г., який запропонував закрити засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації).

ВИРІШИЛИ:

Закрити засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації).

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0

Рішення прийнято.

Голова
Громадської ради



Геннадій Кривошея

Секретар
Громадської ради



Євгеній Слесаренко