



**ГРОМАДСЬКА РАДА
ПРИ ВИКОНАВЧОМУ ОРГАНІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКІЙ МІСЬКІЙ ДЕРЖАВНІЙ АДМІНІСТРАЦІЇ)**

**ПРОТОКОЛ № 25
засідання Громадської ради
при виконавчому органі Київської міської ради
(Київській міській державній адміністрації)**

**м. Київ, вул. Хрещатик, 36
каб. 517**

23 квітня 2026 року

**Загальна кількість членів Громадської ради – 35 осіб.
Присутні члени Громадської ради: 13 осіб (реєстр додається).
Присутні члени Громадської ради дистанційно: 5 осіб**

Запрошені:

- Департамент суспільних комунікацій Халипа Ю.В.
- Департамент суспільних комунікацій Сапуга В.І.
- Інспекція ЖКГ Департаменту територіального контролю Мажарівський Я.А.
- Заступник директора КП КК ОЖФ Святошинського району Козюберда О.М.
- Перший заступник голови Шевченківської РДА Чудюк О.О.
- Представник КМВА Ткачов А.С.
- Заступник директора Департаменту територіального контролю Чірін К.О.
- Заступник начальника управління - начальник відділу комунального господарства та енергоефективності УЖКГ Солом'янської РДА Брейда О.А.
- Директор КП КК ОЖФ Голосіївського району Латанюк Н.В.
- Завідувач сектору Департаменту житлово-комунальної інфраструктури Будай І.М.
- Начальник відділу експлуатації теплових мереж СП "Київські теплові мережі" КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» Пелипишин О.Б.
- Директор структурного підрозділу Енергозбут СП "Київські теплові мережі" КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» Лопатін К.О.
- В.о. начальника УЖКГ Печерської РДА Артюх Г.М.
- Директор КП КК ОЖФ Печерського району Павлик І.К.
- Представник НМУ ім. О.О. Богомольця Мостовенко Г.А.

- Головний інженер ШЕУ Солом'янського району Швидкий М.В.
- Заступник директора Департаменту транспортної інфраструктури Лелюк Р.В.
- Директор Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю Попович О.М.
- Представники ініціативної групи м-н «Монтажник» Кравченко Т.В., Астаф'єва Н.М., Чопенко Н.В., Сирота В.А., Шинкарук О.В., Лозункова О.М., Бебешко О.С., Городецька Л.М., Димченко М.В., Червона Т.М.
- Мешканці ЖБК «Будівельник 2» Колтишева Г.С., Мошковська Н.В., Кругляк Н.В., Касьян В.М., Ткаченко В.В., Халупний А.В.
- Представник ГО «Громадська позиція» Панка К.В.
- Власник приміщення в ЖБК «Будівельник 2» Лінник А.В.
- Представники ГО Містобудівна платформа «Ренесанс» Борис Нікончук, Володимир Корень, Віктор Глеба

Засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) відкриває голова Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) Кривошея Геннадій Григорович. Він проінформував присутніх, що зареєстровано в залі 13 членів Громадської ради та 5 долучаються дистанційно із 35. Таким чином, засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) правомочне. Кривошея Геннадій Григорович запропонував розпочати засідання.

Головуючий запропонував вшанувати пам'ять полеглих захисників і захисниць України хвилиною мовчання.

Слухали: Аракеляна А.О., який поінформував, що Громадська рада при КМДА спільно з громадськими радами районів (близько 500 організацій та до 3000 осіб) здійснює системну волонтерську діяльність у різних регіонах України в межах програми «Кияни – регіонам» (зокрема допомога Сумщині, Чернігівщині, Херсонщині та ЗСУ). Зазначив, що під час чергової поїздки до Чернігівської області делегація отримала Подяки від Чернігівської обласної ради за активну волонтерську діяльність. Подяка вручена голові Громадської ради Геннадію Кривошеї та колективу Громадської ради при КМДА.

Виступили: Оніщенко Д.М. та Мостовенко Г.А.

Дмитро Оніщенко повідомив про співпрацю з Національним медичним університетом ім. О.О. Богомольця, зокрема щодо проведення щорічного благодійного студентського балу, спрямованого на збір коштів для потреб ЗСУ. Представник університету Гліб Мостовенко зазначив, що захід проводиться вже восьмий рік і цьогоріч вдалося зібрати понад 200 тис. грн. Вручено Подяки Громадській раді при КМДА, її голові Геннадію Кривошеї та

Дмитру Онищенку за сприяння в організації заходу та підтримку студентських ініціатив.

Слухали: Кривошею Г.Г., який повідомив, що відповідно до Регламенту Громадської ради за 2 дні до засідання опублікований наступний проект порядку денного засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

1. Про проведення публічних звітів структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальними підприємствами, які на підставі укладених договорів надають житлово-комунальні послуги населенню (Доповідає Кривошея Г.Г., Павленко А.М., представники Департаменту житлово-комунальної інфраструктури, представники районних в місті Києві державних адміністрацій);
2. Про системні порушення законодавства та неналежне реагування органів контролю під час переведення квартир у нежитлові приміщення з облаштуванням вхідних груп у місті Києві, на прикладі звернення ЖБК «Будівельник 2» щодо проведення відповідних робіт за адресою: вул. Солом'янська, 10 (Доповідає Кривошея Г.Г., представники ЖБК «Будівельник 2», представник Департаменту територіального контролю міста Києва, представник Департаменту містобудування та архітектури, представник Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва);
3. Про розгляд звернення мешканців Солом'янського району щодо необхідності облаштування та проведення ремонту об'єктів вулично-дорожньої мережі в мікрорайоні «Монтажник» (Доповідає Слесаренко Є.І., представники мешканців мікрорайону «Монтажник», представник КП ШЕУ Солом'янського району, представник Департаменту транспортної інфраструктури, представник Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації)
4. Різне.
 - 4.1. Про розгляд листа Департаменту суспільних комунікацій щодо МЦП «Сприяння розвитку громадянського суспільства у місті Києві на 2025-2027 роки» (Доповідає Кривошея Г.Г., представник Департаменту суспільних комунікацій)
 - 4.2. Про розгляд звернення Громадської організації Містобудівна платформа «Ренесанс»

Виступили:

Кривошея Г.Г, який проінформував, що від членів Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) надійшли пропозиції щодо наповнення порядку денного додатковими важливими для міста питаннями та запропонував затвердити наступний порядок денний зі зміною черговості розгляду питань:

ВИРІШИЛИ:

Затвердити наступний порядок денний засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

1. Про проведення публічних звітів структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальними підприємствами, які на підставі укладених договорів надають житлово-комунальні послуги населенню (Доповідає Кривошея Г.Г., Павленко А.М., представники Департаменту житлово-комунальної інфраструктури, представники районних в місті Києві державних адміністрацій);
2. Про розгляд звернення мешканців Солом'янського району щодо необхідності облаштування та проведення ремонту об'єктів вулично-дорожньої мережі в мікрорайоні «Монтажник» (Доповідає Слесаренко Є.І., представники мешканців мікрорайону «Монтажник», представник КП ШЕУ Солом'янського району, представник Департаменту транспортної інфраструктури, представник Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації)
3. Про системні порушення законодавства та неналежне реагування органів контролю під час переведення квартир у нежитлові приміщення з облаштуванням вхідних груп у місті Києві, на прикладі звернення ЖБК «Будівельник 2» щодо проведення відповідних робіт за адресою: вул. Солом'янська, 10 (Доповідає Кривошея Г.Г., представники ЖБК «Будівельник 2», представник Департаменту територіального контролю міста Києва, представник Департаменту містобудування та архітектури, представник Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва);
4. Різне.
 - 4.1. Про розгляд листа Департаменту суспільних комунікацій щодо МЦП «Сприяння розвитку громадянського суспільства у місті Києві на 2025-2027 роки» (Доповідає Кривошея Г.Г., представник Департаменту суспільних комунікацій)
 - 4.2. Про розгляд звернення Громадської організації Містобудівна платформа «Ренесанс»
 - 4.3. Про розгляд узагальненого Плану роботи Громадської ради на 2026 рік (Доповідає Кривошея Г.Г.)
 - 4.4. Про розгляд звернення Калька Д.О. щодо здійснення контролю за дотриманням норм чинного законодавства, а саме п. 18-1 Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання повноважень центральних органів виконавчої влади у сфері забезпечення енергетичної ефективності» щодо розроблення та затвердження органом місцевого самоврядування місцевого енергетичного плану.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0
Рішення прийнято.

Перше питання порядку денного: «Про проведення публічних звітів структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальними підприємствами, які на підставі укладених договорів надають житлово-комунальні послуги населенню»

Слухали: Кривошею Г.Г., який проінформував щодо практики проведення публічних звітів структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА), а також зазначив на необхідності запровадження практики публічних звітів комунальних підприємств, що надають житлово-комунальні послуги.

Кривошея повідомив про необхідність систематизації звітності департаментів та запропонував до кінця травня надати письмові матеріали щодо проведених публічних звітів із відповідними посиланнями на оприлюднені ресурси. Окремо акцентовано увагу на необхідності запровадження публічних звітів комунальних підприємств (зокрема КП КК ОЖФ районів міста, КП УЗН, КП ШЕУ, КП КТЕ), що обслуговують значну частину житлового фонду міста, з метою покращення комунікації з мешканцями.

Виступили:

Павленко А.М. – поінформував про ініціативу Дніпровського району щодо проведення публічних звітів комунальних підприємств районного рівня у форматі відкритого діалогу «влада – громада», зокрема щодо виконання договорів управління багатоквартирними будинками; зазначив про проведення пілотного звіту та підготовку відповідних матеріалів і опитувань мешканців.

Чудюк О.О. – підтримав ініціативу та запропонував розпочати її реалізацію на рівні районів, із залученням громадських рад при РДА.

Латанюк Н.В. – повідомила про наявну практику звітності перед Департаментами КМДА та готовність до відкритих звітів перед громадою.

Павлик І.К. – зазначив, що практика публічних звітів раніше застосовувалась та підтвердив готовність до подальшої взаємодії з громадою.

Брейда О.В. – підтримала необхідність звітування у зв'язку з підвищенням кількості звернень громадян та наголосила на важливості відкритості і комунікації.

Лопатін К.О. – поінформував про поточну практику комунікації підприємства та відкритість до взаємодії.

Будай І.М. – зазначив, що Департамент здійснює публічну звітність та загалом підтримав ініціативу щодо комунікації комунальних підприємств із громадою.

Забранський А.В. – підкреслив важливість двосторонньої комунікації зі споживачами послуг та отримання зворотного зв'язку для підвищення ефективності роботи.

За результатами обговорення учасники відзначили актуальність питання та необхідність впровадження єдиної практики відкритої звітності як інструменту підвищення прозорості та довіри.

ВИРІШИЛИ:

Підтримати ініціативу щодо проведення публічних звітів структурних підрозділів КМДА та запровадження щорічних публічних звітів комунальних підприємств (зокрема КП КК ОЖФ районів міста, КП УЗН, КП ШЕУ, КП КТЕ) у форматі відкритого діалогу з громадою; рекомендувати структурним підрозділам КМДА до кінця травня надати письмові матеріали про проведені звіти (з посиланнями на електронні ресурси); звернутися до Київського міського голови, КМДА, КМВА та районних у місті Києві державних адміністрацій із пропозицією впровадження зазначеної практики публічного звітування; використати напрацювання Дніпровського району як базову модель для реалізації в інших районах міста.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0

Рішення прийнято.

Друге питання порядку денного: «Про розгляд звернення мешканців Солом'янського району щодо необхідності облаштування та проведення ремонту об'єктів вулично-дорожньої мережі в мікрорайоні «Монтажник»

Слухали: Сироту В.А., мешканки мікрорайону Монтажник (Солом'янський район), яка повідомила про незадовільний стан дорожнього покриття у мікрорайоні. Зазначено, що вулиці та провулки перебувають у критичному стані, відсутнє належне дорожнє покриття та тротуари, що унеможливує проїзд спецтехніки, громадського транспорту та створює загрозу безпеці мешканців.

Виступили:

Лелюк Р.В. – поінформував про обмеженість фінансування та пріоритетність ремонтів магістральних вулиць і мостів; повідомив про виконані та заплановані обсяги ямкового ремонту в мікрорайоні, а також необхідність додаткового опрацювання питання благоустрою після проведення інженерних робіт.

Представники мешканців – наголосили на критичному стані інфраструктури, неможливості проїзду екстрених служб, проблемах із вивезенням сміття та відсутності базових умов для проживання.

Представники ШЕУ та районної адміністрації – підтвердили наявність проблем та готовність долучитися до їх вирішення, зокрема шляхом проведення виїзної наради та напрацювання першочергових заходів.

За результатами обговорення наголошено на необхідності термінового реагування, проведення обстеження території та формування поетапного плану відновлення дорожньої інфраструктури з урахуванням пріоритетності аварійних ділянок.

ВИРІШИЛИ:

1. Звернутися до Київського міського голови, КМДА, профільних Департаментів та Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації щодо необхідності невідкладного реагування на ситуацію в мікрорайоні Монтажник.
2. Ініціювати проведення виїзної наради із залученням представників Громадської ради, профільних служб, районної адміністрації та мешканців, з метою комплексного обстеження дорожньої інфраструктури, визначення першочергових аварійних ділянок, підготовки поетапного плану ремонтних робіт із визначенням строків виконання та джерел фінансування, а також забезпечення належної комунікації з громадою.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Третє питання порядку денного: «Про системні порушення законодавства та неналежне реагування органів контролю під час переведення квартир у нежитлові приміщення з облаштуванням вхідних груп у місті Києві, на прикладі звернення ЖБК «Будівельник 2» щодо проведення відповідних робіт за адресою: вул. Солом'янська, 10»

Слухали: Кривошею Г.Г., який поінформував, що членами Громадської ради неодноразово фіксувались численні порушення законодавства під час проведення робіт з реконструкції квартир у нежитлові приміщення з облаштуванням окремих вхідних груп у багатоквартирних будинках, що вже має системний характер та фіксується у різних районах міста Києва.

На прикладі звернення ЖБК «Будівельник 2» (вул. Солом'янська, 10) представники співвласників повідомили про проведення будівельних робіт без отримання згоди співвласників та без належних погоджень, передбачених містобудівними умовами та обмеженнями. Також було зазначено про факт самовільного зайняття земельної ділянки комунальної власності шляхом облаштування вхідної групи.

Представник мешканців наголосив, що відсутність погодження співвласників суперечить вимогам законодавства, зокрема у частині користування спільним майном та земельною ділянкою, а також звернув увагу на судову практику щодо обов'язковості приведення таких об'єктів до попереднього стану.

Директор Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю зазначила, що у випадках об'єктів класу наслідків СС1 застосовується декларативний принцип – реєстрація повідомлення про початок виконання будівельних робіт здійснюється без перевірки достовірності поданих даних, а лише їх повноти. При цьому перевірка дотримання вимог законодавства можлива виключно в межах контрольних заходів, проведення яких обмежено у зв'язку з дією воєнного стану та необхідністю погодження з центральним органом виконавчої влади.

Разом з тим, учасники обговорення звернули увагу на відсутність ефективного механізму контролю за виконанням містобудівних умов та обмежень на етапі початку робіт, що фактично унеможлиблює своєчасне реагування на порушення.

Під час засідання новим власником приміщення було повідомлено про готовність налагодити конструктивну комунікацію зі співвласниками ЖБК «Будівельник 2» з метою врегулювання та усунення наявних незгодженостей, що виникли під час проведення робіт попереднім власником.

Окремо було порушено питання щодо діяльності органів контролю за благоустроєм в місті Києві, зокрема щодо видачі контрольних карток та відсутності належного реагування на виявлені порушення, включаючи випадки невжиття заходів з демонтажу самовільно влаштованих елементів на комунальній землі.

Виступили: мешканці ЖБК «Будівельник 2», Калько Д.О., Назаренко Б.С., Кривошея Г.Г., Лінник А.В., Слесаренко Є.І., Попович О.М., Чірін К.О.

Учасники обговорення наголосили, що існуюча практика створює передумови для зловживань, у тому числі самовільного використання земель комунальної власності, та призводить до порушення прав співвласників багатоквартирних будинків.

Також підкреслено необхідність нормативного врегулювання зазначеного питання на рівні Київської міської ради та вдосконалення процедур державного архітектурно-будівельного контролю.

ВИРІШИЛИ:

1. Доручити секретарю Громадської ради узагальнити переліком наявні проблемні випадки реконструкції квартир у нежитлові приміщення з облаштуванням вхідних груп. (що додається до протоколу)
2. Рекомендувати Київському міському голові та постійній комісії Київської міської ради з питань підприємництва, промисловості та міського благоустрою опрацювати перелік проблемних випадків під час проведення робіт з реконструкцій квартир у нежитлові приміщення з облаштуванням вхідних груп та ініціювати

розроблення та впровадження на рівні міста Києва чіткого нормативного механізму регулювання реконструкцій квартир у нежитлові приміщення з облаштуванням вхідних груп, а також забезпечити належний контроль за дотриманням вимог містобудівного законодавства під час здійснення таких робіт.

3. Рекомендувати міській владі розглянути питання щодо внесення змін до чинних процедур державного архітектурно-будівельного контролю з метою підвищення ефективності реагування на порушення, а також рекомендувати вжити дієвих заходів реагування щодо виявлених порушень законодавства, у тому числі у частині самовільного використання земель комунальної власності.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Пункт 4.1 четвертого питання порядку денного: «Про розгляд листа Департаменту суспільних комунікацій щодо МЦП «Сприяння розвитку громадянського суспільства у місті Києві на 2025-2027 роки»»

Слухали: Кривошею Г.Г., який поінформував щодо листа Департаменту суспільних комунікацій про використання коштів, передбачених у бюджеті на забезпечення діяльності Громадської ради (у розмірі близько 300 тис. грн).

Зазначено, що відповідно до чинної практики попередніх років, Громадська рада щорічно приймає рішення про відмову від використання зазначених коштів. Також наголошено, що ці кошти мають цільове призначення і не можуть бути перерозподілені на інші потреби, зокрема на підтримку ЗСУ чи інші напрямки.

ВИРІШИЛИ: Підтримати позицію щодо збереження попередньої практики відмови від використання бюджетних коштів на забезпечення діяльності Громадської ради.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Пункт 4.2 четвертого питання порядку денного: «Про розгляд звернення Громадської організації Містобудівна платформа «Ренесанс».

Слухали: Кривошею Г.Г., який поінформував щодо ініціативи громадської організації Містобудівна платформа «Ренесанс» стосовно концепції облаштування території на бульварі Тараса Шевченка (місце колишнього розташування пам'ятника), зокрема пропозицій щодо встановлення фонтану або монументальної композиції.

Зазначено, що питання набуло суспільного резонансу та активно обговорюється в публічному просторі. Представники ініціативи наголосили на необхідності переосмислення простору, створення символічного об'єкта, який відображатиме українську ідентичність, історичну пам'ять та сучасні суспільні цінності.

Окремо підкреслено:

- відсутність належної меморіалізації знакових місць у місті;
- необхідність комплексного підходу до розвитку території;
- важливість відкритості та врахування думки громади;
- доцільність проведення відкритого архітектурного конкурсу із залученням широкого кола фахівців і громадськості.

ВИСТУПИЛИ: Кривошея Г.Г., Назаренко Б.С., Слесаренко Є.І., Оніщенко Д.М., Борис Нікончук, Володимир Корень, Віктор Глеба

У ході обговорення висловлено різні підходи до концепції (фонтан, монумент, комбіновані рішення), однак досягнуто згоди щодо необхідності конкурентного та публічного відбору.

Члени Громадської ради та запрошені учасники підтримали ідею відкритого конкурсу, наголосили на необхідності прозорості прийняття рішень, а також на доцільності запиту інформації про попередні розгляди питання на містобудівній раді.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати ініціативу щодо необхідності відкритого, публічного та конкурентного визначення концепції облаштування території на бульварі Тараса Шевченка.
2. Звернутися до Київського міського голови та відповідних структурних підрозділів з пропозицією:
 - забезпечити проведення відкритого архітектурного конкурсу із залученням фахівців та громадськості;
 - організувати публічне обговорення майбутнього концепту простору.
3. Департаменту містобудування та архітектури надати повну інформацію та матеріали про попередній розгляд даного питання на Архітектурно – містобудівній раді, зокрема про подані пропозиції та учасників.
4. Долучити до звернення пропозиції, надані громадською організацією Містобудівна платформа «Ренесанс», для їх врахування при подальшому розгляді.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Пункт 4.3 четвертого питання порядку денного: «Про розгляд узагальненого Плану роботи Громадської ради на 2026 рік»

Слухали: Слухали: Кривошею Г.Г., який поінформував, що 29 січня на засіданні Громадської ради План роботи Громадської ради на 2026 рік був прийнятий за основу. У строк, визначений протокольним рішенням, від членів Громадської ради надійшли пропозиції та доповнення до зазначеного Плану, які узагальнено та враховано в остаточній редакції. У зв'язку з цим запропоновано затвердити узагальнений План роботи Громадської ради на 2026 рік у цілому.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити План роботи Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) на 2026 рік в цілому.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Пункт 4.4 четвертого питання порядку денного: «Про розгляд звернення Калька Д.О. щодо здійснення контролю за дотриманням норм чинного законодавства, а саме п. 18-1 Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання повноважень центральних органів виконавчої влади у сфері забезпечення енергетичної ефективності» щодо розроблення та затвердження органом місцевого самоврядування місцевого енергетичного плану.»

Слухали: Калька Д.О., який поінформував, що відповідно до змін у законодавстві, зокрема доповнення Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання повноважень центральних органів виконавчої влади у сфері забезпечення енергетичної ефективності» пунктом 18-1, передбачено обов'язковість розроблення та затвердження органами місцевого самоврядування місцевих енергетичних планів.

Зазначено, що такі плани є документами стратегічного планування, які визначають довгострокові цілі сталого енергетичного розвитку території, включаючи підвищення енергоефективності, скорочення викидів парникових газів та розвиток відновлюваних джерел енергії.

Разом з тим, станом на сьогодні у місті Києві відповідний місцевий енергетичний план не розроблено та не затверджено, що свідчить про невиконання вимог чинного законодавства.

У зв'язку з цим запропоновано ініціювати звернення до начальника Київської міської військової адміністрації щодо здійснення контролю за дотриманням відповідних норм законодавства та вжиття заходів реагування.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати порушене питання щодо необхідності розроблення та затвердження місцевого енергетичного плану міста Києва відповідно до вимог чинного законодавства.
2. Звернутися до начальника Київської міської військової адміністрації з проханням забезпечити здійснення контролю за дотриманням органом місцевого самоврядування вимог пункту 18-1 Закону України щодо розроблення та затвердження місцевого енергетичного плану.
3. Запропонувати вжиття необхідних організаційних заходів для прискорення розроблення та затвердження відповідного документа стратегічного планування.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали: голову Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) Кривошею Г.Г., який запропонував закрити засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації).


ВИРІШИЛИ:

Закрити засідання Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації).

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0

Рішення прийнято.

Голова
Громадської ради



Геннадій Кривошея

Секретар
Громадської ради



Євгеній Слесаренко