

ПРОТОКОЛ №6
ЗАСІДАННЯ МІСЬКОЇ РОБОЧОЇ ГРУПИ З ПИТАНЬ
ГРОМАДСЬКОГО БЮДЖЕТУ М. КИЄВА

Місце проведення засідання: відеоконференція

Дата проведення 07 травня 2020 року о 12.00

Склад міської робочої групи (надалі - МРГ) – 13 осіб.

- **Голова міської робочої групи:** Поворозник М.Ю.
- **Заступники голови міської робочої групи:** Деніс О.В., Сліпчук С.В., Хацевич І.М.
- **Члени міської робочої групи:** Бернасовська О.В., Боднар М.О., Дудченко О.С., Корень О.В., Курінний В.П., Лобойко С.В., Мірошніченко А.А., Стельмашов А.К., Ткаченко Н.Г.

Присутні - Хацевич І.М., Сліпчук С.В., Бернасовська О.В., Боднар М.О., Деніс О.В., Курінний В.П., Лобойко С.В., Стельмашов А.К., Ткаченко Н.Г.

Відсутні: Поворозник М.Ю., Дудченко О.С., Корень О.В., Мірошніченко А.А.

Головуючий на засіданні: Хацевич І.М.

Порядок денний:

1. Розгляд громадських проєктів, що отримали від структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) звіт узгодженого проєкту (та в системі мають позитивний висновок) №123, 1458, 1496, 1536, 1581, 1590, 1689 (додаток 1).
2. Розгляд громадських проєктів, що мають протоколи розбіжностей по Департаменту транспортної інфраструктури. (додаток 2).
3. Розгляд громадських проєктів, що мають протоколи розбіжностей по Департаменту культури №164, 505, 849, 1810, 1833. (додаток 3).
4. Розгляд громадських проєктів, що мають протоколи розбіжностей по Управлінні екології та природних ресурсів №140, 261, 1163, 1789. (додаток 4).
5. Різне

Розгляд питань:

1. Розгляд громадських проєктів, що отримали від структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) звіт узгодженого проєкту (та в системі мають позитивний висновок) №123, 1458, 1496, 1536, 1581, 1590, 1689 (додаток 1).

Слухали:

Хацевича І.М., який запропонував допустити до голосування проекти, що мають Звіт узгодженого проекту відповідно до Положення про громадський бюджет міста Києва. Крім проєкта №1458 для отримання висновку Департаменту освіти і науки

ВИРІШИЛИ:

У відповідності додатку 1 допустити до голосування 6 громадських проєктів.

Проект №1458 направити на експертизу до Департаменту освіти і науки.

«за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

2. Розгляд громадських проєктів, що мають протоколи розбіжностей по Департаменту транспортної інфраструктури. (додаток 2).

Слухали:

М. Гнилокурєнка (лідер проєкта №1801) Хацевича І.М., С.Галушка, які зазначили про необхідність зміни об'єктів локації.

ВИРІШИЛИ:

Проект №1801 направити на доопрацювання 3 тижні .

«за» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято

Слухали:

О.Зарембу (лідер проєкта №1728), Хацевича І.М., С.Галушка, які зазначили про необхідність проєктної документації для освітлення та можливості розглянути КП УЗН.

ВИРІШИЛИ:

Проект №1728 направити на експертизу до Управління екології та природних ресурсів.

«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали:

По проєкту №22 С.Галушка, І.Хацевича щодо не можливості реалізувати за кошти громадського бюджету, як варіант подати петицію.

ВИРІШИЛИ:

Проект №22 не допускати до голосування.

«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали:

По проекту №241 С.Галушка, І.Хацевича, щодо уточнення кошторисної вартості проекту враховуючи відсутності комунікації з боку команди.

ВИРІШИЛИ:

Проект №241 направити на доопрацювання 2 тижні для уточнення з командою розбіжностей до проекту.

«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали:

По проекту №292 С.Галушка, І.Хацевича, про проведення робіт, що здійснюються на об'єкті реалізації.

ВИРІШИЛИ:

Проект №292 не допускати до голосування.

«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали:

По проекту №306 С.Галушка, І.Хацевича, про передбачені роботи планами підприємств транспорту та необхідності змінити види робіт.

ВИРІШИЛИ:

Проект №306 на доопрацювання на 2 тижні.

«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали:

По проекту №521 С.Галушка, І.Хацевича даний проект розглядався на ГБК, що стосується певних обмежень для пішоходів.

ВИРІШИЛИ:

Проект №521 на доопрацювання 2 тижні в частині кошторису та в визначенні пішохідних огорож.

«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали:

По проекту №550 С.Галушка, І.Хацевича на даному об'єкті проводяться роботи.

ВИРІШИЛИ:

Проект №550 не допускати до голосування.

«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали:

По проекту №567 С.Галушка, І.Хацевича, С.Лобойка є можливість доопрацювання, але це потрібно спільно дійти згоди щодо реалізації та в частині команди уточнення щодо заповнення профайлу.

ВИРІШИЛИ:

Проект №567 на доопрацювання до 20.07.2020.

«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали:

По проекту №664 С.Галушка, І.Хацевича щодо розташування під мостом скейт-парку та перешкод в обслуговуванні мосту в майбутньому. Про можливість зміни локації даного проекту.

ВИРІШИЛИ:

Проект №664 не допускати до голосування.

«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали:

По проекту №681 С.Галушка, І.Хацевича про встановлення світлодіодних ліхтарів на вул. Харченка на сонячних батареях та про зазначену низьку вартість проекту.

ВИРІШИЛИ:

Проект №681 не допускати до голосування.

«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали:

О.Біленко (лідер проекту №824) С.Галушка, І.Хацевича, нанесення пішохідного переходу та про відсутність комунікації. У зв'язку з реконструкцією Шулявського шляхопроводу описана в проекті схема організації руху є тимчасовою. Також у запланованому місці є порушення норм Д.Б.Н.У. С.Лобойка який пропонує завчасно отримувати інформацію від патрульної служби. Вартість подібних проектів в основному складає в межах 100-300 тис грн. і це не та сума за яку можливо реалізувати заплановані в проекті роботи.

ВИРІШИЛИ:

Проект №824 на доопрацювання 2 місяці для отримання погодження схеми руху.

«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали:

По проекту №1238 С.Галушка, О.Деніса, С.Лобойка світлофорний об'єкт потребує ремонт або реконструкцію, це треба значно більше коштів на його реалізацію від зазначеної командою.

ВИРІШИЛИ:

Проект №1238 не допускати до голосування.

«за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали:

По проекту №1342 С.Галушка, О.Деніса, М.Боднара, С.Лобойка, І.Хацевича про альтернативні шляхи реалізації громадського проекту щодо можливості встановити освітлення.

ВИРІШИЛИ:

Проект №1342 направити на експертизу Печерській РДА.

«за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали:

По проєкту №1831 С.Галушка, І.Хацевича, М.Боднара, О.Деніса щодо вилучення зеленої зони для облаштування парковки та можливості його реалізації в рамках ГБ. Є потреба рішення КМР на відведення земельної ділянки.

ВИРІШИЛИ:

Проект №1831 не допускати до голосування.

«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

3. Розгляд громадських проєктів, що мають протоколи розбіжностей по Департаменту культури №164, 505, 849, 1810, 1833. (додаток 3).

Слухали:

О.Фіщука (лідера проєкту №505), С.Анжияка, які зазначили про готовність доопрацювати зазначений проєкт. М.Лейченка про заповнення профайлу команди та 20% резерву.

ВИРІШИЛИ:

Проект №505 направити на доопрацювання на 1 місяць.

«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали:

По проєкту №164 І.Хацевича, С.Анжияка про те, що подібні заходи проводяться в Києві щорічно, не зрозуміло місце проведення та є потреба в доопрацюванні кошторису не розписано інші джерела фінансування.

ВИРІШИЛИ:

Проект №164 не допускати до голосування.

«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали:

По проєкту №849 І.Хацевича, С.Анжияка не зовсім зрозуміло місце проведення (ніби Український дім), не має гарантійного листа, є потреба в

доопрацюванні кошторису. Комунікація відбувалась на початку, але команда не врахувала зауваження.

ВИРІШИЛИ:

Проект №849 не допускати до голосування.
«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

Слухали:

По проектах №1810, 1833 І.Хацевича, С.Анжияка є необхідність в проектній документації, зазначені в проектах роботи передбачені кошторисною документацією на реставрацію зазначеного об'єкту, тому будуть враховані при реставрації.

ВИРІШИЛИ:

Проекти №1810, 1833 не допускати до голосування.
«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

4. Розгляд громадських проектів, що мають протоколи розбіжностей по Управлінню екології та природних ресурсів №140, 261, 1163, 1789. (додаток 4).

Слухали:

С.Бережну (лідер проекту №261) про те, що зазначений проект був на Шевченківський РДА та передано на Управління екології, якому потрібно доопрацювати на експертизі. М.Лейченка, який зазначив при розгляді на ГБК даного проекту виникли розбіжності з іншим лідером проекту №227.

ВИРІШИЛИ:

Проекти №261 доопрацювати проект в термін 1 місяць.
«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

Слухали:

Р.Савранський (лідер проекту №1163) І.Хацевича, М.Лейченка про датчики вимірювання чистоти повітря в т.ч. на ртутні показники. О.Шалькіна (представника Управління екології та природних ресурсів) зазначила, що заміри на ртуть щодня проводяться службою порятунку.

ВИРІШИЛИ:

Проект №1163 направити на доопрацювання в термін 3 тижні.
«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

Слухали:

По проєкту №140 О.Шалькіну, І.Хацевича, про те, що закладено кошти на очистку озер в парку, дані роботи передбачено реалізувати в 2021 році, тому спочатку потрібно закінчити роботи з очистки озер. М.Лейченка, який запропонував направити на доопрацювання в часову режимі, можливо перенести терміни реалізації.

ВИРІШИЛИ:

Проекти №140 доопрацювати проєкт в термін 3 тижні.
«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

Слухали:

По проєкту №1789 О.Шалькіну, І.Хацевича, на зустрічі з командою було повідомлено про доопрацювання.

ВИРІШИЛИ:

Проекти №1789 доопрацювати проєкт в термін 3 тижні.
«за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

5. Різне.

Слухали:

О.Пілянкевич (ГБ-2019 №302, ГБ-2020 №2227), яка інформувала, що на зустрічі обговорювались можливості реалізації за кошти КП «Плесо». Про не проведення тендерної документації за відсутності учасників конкурсу. І.Хацевича про укладення договору з виконавцем (враховуючи, що не відбувся двічі тендер) на суму, яку можемо зараз виконати. Щодо можливості завершити реалізацію проєкту ГБ-2019 №302 звернутись до Управління екології та природних ресурсів / КП «Плесо» та отримати інформацію: чи закладались головним розпорядником бюджетних коштів (ГРБК) кошти для завершення реалізації даного проєкту на 2020 рік?, якщо ні, чи є можливість з наявних коштів ГРБК реалізувати заплановані роботи в 2020 році?, якщо ні, то чи заплановано в

бюджетний запит на 2021 рік включити необхідні кошти для завершення проєкту ГБ-2019 №302?

ВИРІШИЛИ:

За відповідною інформацією звернутись до Управління екології та природних ресурсів / КП «Плесо» по проєктах ГБ-2019 №302, ГБ-2020 №2227 доопрацювати проєкт в термін 18.05.2020.

«за» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Слухали:

Лідера проєкту Ю.Тимофєєва про те, що залучив до участі А.Торосяна і ситуації, що склалась на засіданні ГБК. А.Стельмашова про те, що він є учасником ГБ-1 та надходження скарги А.Торосяна., М.Лейченка про те, що засідання ГБК було проведено відповідно до норм передбачених Положенням про громадський бюджет, А.Торосян не зміг в системі зареєструватись щоб стати учасником команди Ю.Тимофєєва, С.Врублевського про розгляд апеляції на рішення ГБК щодо внесення А.Торосяна в список не доброчесних, та уникнення в подальшому ситуацій щодо взаємних образ між учасниками ГБ.

ВИРІШИЛИ:

Інформацію взяти до відома.

Розгляд питання

Щодо виконання пункту 8 рішення Київської міської ради від 27.02.2020 №139/8309 «Про створення умов для реалізації прав і законних інтересів осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення», а саме в частині спрямування не менше 6 (шести) відсотків коштів громадського бюджету на проєкти, пов'язані із вирішенням питань осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення на території міста Києва

Слухали:

М.Боднара, який зазначив, що рішення взяти до відома та врахувати під час чергового обговорення, чіткого розуміння терміну інклюзивні проєкти. І.Хацевича залучити авторів проєктів, почути їх думку, напрацювати декілька варіантів щодо механізму впровадження. М.Лейченка щоб автори враховували при підготовці проєктів актуальність інклюзивності проєктів, якщо є така можливість. С.Лобойка перед прийняттям рішення провести аналіз, визначити

критерії, опрацювати дані. Провести нараду з тими, хто ініціював це рішення. О.Бернасовьку з огляду на статистику такі проекти складають всього 3-4%.

ВИРІШИЛИ:

Напрацювати можливі механізми впровадження таких проектів та провести зустріч з ініціаторами рішення щодо інклюзивних проектів.

Регламент МРГ опрацювати на наступному засіданні МРГ.

Заступник голови МРГ

Секретар МРГ



Ігор ХАЦЕВИЧ

Володимир КУРІННИЙ

Перелік громадських проєктів, які мають узгоджений звіт (позитивний висновок) від структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

№ п/п	Статус	№	Назва	Тематика реалізації	Бюджет	Відповідальні підрозділи	ПІБ лідера
1	Позитивний висновок	123	«КАЧИНІ ІСТОРІЇ» ОБЛАШТУВАННЯ ОСТРІВКА ДЛЯ ЖИТТЯ ТА ГОДУВАННЯ ПТАХІВ, ОЗЕРО №1, ПАРК «НИВКИ»	Освіта, громадянське суспільство	315 000	Управління екології та природних ресурсів ВО КМР (КМДА)	Шевченко Світлана Олександрівна
2	Позитивний висновок	1496	Жінки в політиці. Політична свідомість для дівчат	Освіта, громадянське суспільство	400 655	Департамент соціальної політики ВО КМР (КМДА)	ІВАЩЕНКО ОКСАНА ВОЛОДИМИРІВНА
3	Позитивний висновок	1536	Мудрі дерева - зберігаємо вікові дерева Києва	Екологія	1 000 000	Управління екології та природних ресурсів ВО КМР (КМДА)	Коваленко Олексій Лелевич
4	Позитивний висновок	1581	XX століття – 100 років боротьби за волю	Культура, туризм	753 106	Департамент молоді та спорту	Зверева Катерина Сергіївна
5	Позитивний висновок	1590	Лісовий равлик-2. Еко-майданчик у виноградарському лісі	Екологія	100 000	Управління екології та природних ресурсів ВО КМР (КМДА)	Коваленко Олексій Лелевич
6	Позитивний висновок	1689	Київ - місто гордості	Соціальний захист, інклюзія	513 360	Департамент соціальної політики ВО КМР (КМДА)	Білоцький Євген Володимирович

Перелік громадських проєктів, які мають протокол розбіжностей (негативний висновок) від Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

№ П/п	Статус	№	Назва проєкту	Тематика реалізації	Відповідає й підрозділ	Бюджет	ПІБ лідера	Рішення МРГ
1	Негативний висновок	22	Нова кінцева зупинка трамваїв №14 та 15.	Дороги, транспорт	Департамент транспортної інфраструктури	3 000 000	Власенко Дмитро Васильович	не допускати до голосування
2	Негативний висновок	241	Встановити обмежувач швидкості на пішохідних переходах по вул. Мечникова.	Дороги, транспорт		111 840	Шапоренко Андрій Миколайович	направити на доопрацювання 2 тижні для уточнення з командою розбіжностей до проєкту
3	Негативний висновок	292	ВСТАНОВЛЕННЯ ОБЛАДНАННЯ РЕГУЛЬОВАНОГО ПІШОХІДНОГО ПЕРЕХОДУ ВУЛ.СТЕЦЕНКА, 1	Дороги, транспорт		991 000	Лобачевська Анастасія Генадіївна	не допускати до голосування
4	Негативний висновок	306	Безпечні "пішохідні коридори" на шляху до школи	Дороги, транспорт		620 400	Гасанов Ілгам Ікрам Олги	на доопрацювання на 2 тижні.
5	Негативний висновок	521	Депарканізація Києва	Дороги, транспорт		100 706	Іванов Ігор Анатолійович	на доопрацювання 2 тижні в частині кошторису та в визначенні пішохідних огорож
6	Негативний висновок	550	Захист велосипедистів та пішоходів на вул. Академіка Туполева	Дороги, транспорт		840 000	ПОСТОЄНКО ПАВЛО ВІКТОРОВИЧ	не допускати до голосування
7	Негативний висновок	567	Безпечний пішохідний перехід до школи мистецтв ім.С.Турчака	Дороги, транспорт		177 600	Петутіна Юлія Олександрівна	на доопрацювання до 20.07.2020
8	Негативний висновок	664	Відновлення першого скейт парку Києва	Молодь, спорт		128 000	Пустовіт Марко Семенович	не допускати до голосування
9	Негативний висновок	681	Освітлення наземних переходів в мікрорайоні Бортничі	ЖКГ (комунальне господарство, енергоефективність)		237 252	Лесняк Ганна Юрійівна	не допускати до голосування
10	Негативний висновок	824	Регульований пішохідний перехід на перетині Вадима Гетьмана і Виборзької	Дороги, транспорт		240 000	Біленко Олександр Олександрович	на доопрацювання 2 місяці для отримання погодження схеми руху
11	Негативний висновок	1238	Наземний перехід на перехресті Великої Васильківської та Коновальця	Дороги, транспорт		120 000	Щеглов Олександр Володимирович	не допускати до голосування
12	Негативний висновок	1342	Освітлення прибудинкових територій по бульв. Лесі Українки, №24-Б, 24 та по вул.Генерала Алмазова,14	ЖКГ (комунальне господарство, енергоефективність)		600 000	Горбуленко Андрій Анатолійович	направити на експертизу Печерський РДА.
13	Негативний висновок	1728	Освітлення скверу ім. Мирослава Мисли	ЖКГ (комунальне господарство, енергоефективність)		447 720	Заремба Оксана Кирилівна	направити на експертизу до Управління екології та природних ресурсів
14	Негативний висновок	1801	ЕКО освітлення по вул. Політехнічний	ЖКГ (комунальне господарство, енергоефективність)		1 260 000	Гнилокурченко Михайло Святославович	направити на доопрацювання 3 тижні для визначення інших об'єктів
15	Негативний висновок	1831	Парковка по вулиці Генерала Матикіна	Дороги, транспорт		900 000	Глушенко Ярослав Володимирович	не допускати до голосування

Перелік громадських проєктів, які мають протокол розбіжностей (негативний висновок) від Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

№ п/п	Статус	№	Назва	Тематика реалізації	Бюджет	Відповідальні підрозділи	ПІБ лідера	Рішення МРГ
1	Негативний висновок	164	Постійнодіючий фестиваль культури та творчості людей з інвалідністю "ми є у тебе, україно!" 2021	Культура, туризм	355 176	Департамент культури ВО КМР (КМДА)	Запорожець Людмила Альбертівна	не допускати до голосування
2	Негативний висновок	505	Дитячий Бродвейський мюзикл Українською мовою School Of Rock	Культура, туризм	780 000	Департамент культури ВО КМР (КМДА)	Фішук Олексій Олексійович	на доопрацювання на 1 місяць
3	Негативний висновок	849	Дует із зіркою	Соціальний захист, інклюзія	986 100	Департамент культури ВО КМР (КМДА)	Данилова Свєнїя Олександрівна	не допускати до голосування
4	Негативний висновок	1810	Жива сцена в Малій Опері	Культура, туризм	148 870	Департамент культури ВО КМР (КМДА)	Ярошик Анастасія Анатоліївна	не допускати до голосування
5	Негативний висновок	1833	Освітлення в Малу оперу	Культура, туризм	127 680	Департамент культури ВО КМР (КМДА)	Ярошик Анастасія Анатоліївна	не допускати до голосування

Перелік громадських проєктів, які мають протокол розбіжностей (негативний висновок) від Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

№ П/п	Статус	Номер	Назва	Тематика реалізації	Відповідальний підрозділ	Бюджет	ПІБ лідера	Рішення МРГ
1	Негативний висновок	140	Облаштування зони відпочинку в парку «НИВКИ», озеро №5	Освіта, громадянське суспільство	Управління екології та природних ресурсів ВО КМР (КМДА)	337 500	Мороз Ірина Ігорівна	доопрацювати проєкт в термін 3 тижні
2	Негативний висновок	261	Екопарк "Сирецький яр"	Екологія	Управління екології та природних ресурсів ВО КМР (КМДА)	2 497 135	Бережна Світлана Олександрівна	доопрацювати проєкт в термін 1 місяць
3	Негативний висновок	1163	Чисте повітря для Соцміста	Екологія	Управління екології та природних ресурсів ВО КМР (КМДА)	180 000	Савранський Рустам Соліхджонович	доопрацювати проєкт в термін 3 тижні
4	Негативний висновок	1789	АТМОСФЕРА - датчики забруднення повітря у Києві тазбору метеоданих	Екологія	Управління екології та природних ресурсів ВО КМР (КМДА)	678 600	Бродський Олександр Якович	доопрацювати проєкт в термін 3 тижні