

ЗВІТ



департамент
суспільних
комунікацій

за результатами соціологічного дослідження «Рівень залучення киян до інститутів громадянського суспільства»

На замовлення Департаменту суспільних
комунікацій виконавчого органу Київської міської
ради (Київської міської державної адміністрації)

ЗВІТ

за результатами соціологічного дослідження «Рівень залучення киян до інститутів громадянського суспільства»



На замовлення Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

ЗМІСТ

3

ВСТУП

6

ЧАСТИНА I. Засади та методологія проведення дослідження.

8

ЧАСТИНА II. Загальна характеристика інститутів громадянського суспільства міста Києва.

9

ЧАСТИНА III. Визначення стану розвитку організацій громадянського суспільства міста Києва.

13

ЧАСТИНА IV. Оцінка рівня організаційного розвитку організацій громадянського суспільства міста Києва.

20

ЧАСТИНА V. Визначення стану залучення киян до діяльності організацій громадянського суспільства.

25

ЧАСТИНА VI. Висновки та рекомендації.

29

ДОДАТОК 1. Визначення стану розвитку організацій громадянського суспільства міста Києва.

49

ДОДАТОК 2. Визначення стану залучення киян до діяльності організацій громадянського суспільства.

Демократія як суспільний лад, створює можливості для громадян брати участь у прийнятті рішень усвідомлено й відповідально. Тобто, демократія сприяє формуванню ініціативи та громадянської активності людини, яка тісно переплітається з громадянською позицією, що свідчить про ступінь зрілості людини, рівень її розвитку як громадянина, який усвідомлює своє місце і роль у процесі державотворення.

Основу громадянської активності складають: інтерес до суспільної і громадської роботи, організаторські здібності, ініціативність, вимогливість до себе, відповідальність за виконання громадських доручень, готовність допомагати іншим.

Одним із основних індикаторів громадянської активності є участь у діяльності громадських об'єднань і рухів. І хоча, на перший погляд, кількість громадських рухів та об'єднань в Україні, як і в м. Києві, зростає – цей показник не може віддзеркалювати загальну тенденцію збільшення рівня залученості киян до роботи інститутів громадянського суспільства.

Саме рівень залученості жителів Києва до роботи громадських об'єднань та інститутів громадянського суспільства є об'єктом проведення соціологічного дослідження.

Соціологічне дослідження рівня активності киян в контексті діяльності інститутів громадянського суспільства м. Києва включало наступні етапи:

- розробка інструментарію дослідження (методологія, опитувальник та інструкція до нього);
- формування вибіркової сукупності для проведення опитування;
- проведення «польового» етапу опитування;
- контроль якості зібраної інформації;
- аналіз відповідей, створення електронного масиву даних, підготовка висновків і звітів (кількісного та якісного).

Соціологічне дослідження поділяється на два блоки вивчення суспільної думки: перший – стосувався визначення стану розвитку організацій громадянського суспільства м. Києва та включав в себе наступні завдання:

- виявити кількість фактично діючих організацій громадянського суспільства м. Києва;
- визначити сектори, види діяльності організацій громадянського суспільства м. Києва, їх цільові групи та бенефіціарів.

Другий блок дослідження стосувався визначення стану залучення киян до діяльності організацій громадянського суспільства та був направлений на реалізацію наступних завдань:

- оцінка рівня громадської активності киян як членів інститутів громадянського суспільства;
- визначення перешкод на шляху до залучення жителів столиці до діяльності ІГС;
- напрацювання ефективних каналів поінформованості про громадські ініціативи у м. Києві.



Дослідження проводилось протягом листопада 2020 року

Вибірка

Опитування проводилося в кілька етапів:

1. Кількість ОГС, зареєстрованих у місті Києві, станом на 01.07.2020 року становить 14 036 громадських організацій, 4819 благодійних організацій. З відкритих джерел ми отримали контактну інформацію – це майже 8674 номерів телефонів і 3241 електронних поштових адрес ОГС. Після роботизованої обробки контактної інформації (номерів телефонів), отримали лише 5692 реальних (діючих) контактів номерів телефонів (мобільних/міських).
2. Під час телефонного інтерв'ю ми отримали наступну конверсію:

Найменування	Кількість
Верифікованих номерів	5692
Спроб набору	8448
Успішних дзвонів	2388
Всього розмов	1860
Всього анкет	1396

3. На наступному етапі нами було підготовлено електронну гугл-форму (анкета з інструкцією), яку організації мали можливість заповнити власноруч.



<https://bit.ly/3gvZ4jH>

Для інформування організацій щодо цієї можливості, нами було розіслано 3241 лист з посиланням на анкету та копію листа від КМДА з проханням долучитися до соціологічного опитування для вивчення рівня залучення киян до інститутів громадянського суспільства.

Онлайн гугл-форму заповнили 395 представників ОГС.

Після обробки інформації та видалення неякісних анкет ми отримали 1500 респондентів, які надали детальну інформацію про діяльність своєї організації.

Опис інструменту дослідження

З опитувальником, що був використаний у онлайн дослідженні, можна ознайомитись у додатках до цього Звіту. Анкета складається зі 44 запитань. Також опитувальник містить докладну інструкцію щодо його заповнення та інформацію про дослідження. Нижче наведено перелік основних розділів опитувальника.

Звіт складається зі вступу, 5-х частин і додатків, містить повну інформацію результатів дослідження стану та розвитку ОГС м. Києва та аналіз їхніх потреб.

У першій частині подано інформацію про мету, завдання, предмет і об'єкт дослідження, опис вибірки, засади та методологію проведення дослідження.

Друга частина звіту складається з трьох основних розділів відповідно до трьох складових моделей життєздатного розвитку організацій громадянського суспільства, а саме: аналіз внутрішньої спроможності ОГС, аналіз зовнішніх зв'язків і програмної діяльності ОГС.

У частині третій містяться висновки щодо розвитку ОГС м. Києва та рекомендації.

Результати дослідження можуть бути використано при розробці політики взаємодії з інститутами громадянського суспільства. Інформація, що надана в Звіті за результатами дослідження, може бути корисною для керівників громадських об'єднань, державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування, депутатів міських рад при ухваленні відповідних рішень щодо взаємодії з інститутами громадянського суспільства, науковців і експертів у сфері громадянського суспільства, представників організацій міжнародної технічної допомоги та міжнародних експертів у галузі розвитку громадянського суспільства.

ЧАСТИНА I

Засади та методологія проведення дослідження

Соціологічне дослідження «Рівень залучення киян до інститутів громадянського суспільства» проводилось протягом листопада 2020 року на основі кількісних та якісних методів соціологічного дослідження. Зокрема, в ході дослідження було використано кількісний метод отримання соціологічних та суспільних даних, таких як опитування громадської думки методом соціологічного анкетування ОГС, що зареєстровані в м. Київ, опитування громадської думки киян шляхом анкетування жителів Києва щодо рівня залучення киян до участі в діяльності інститутів громадянського суспільства.

Також, до кількісного методу дослідження та отримання соціологічної інформації використовувались статистичні дані, що були взяті з узагальнюючих статистичних довідників Головного управління статистики у м. Києві.

У процесі дослідження, з метою отримання більш широкої інформації щодо стану та рівня залучення киян до роботи з інститутами громадянського суспільства, були використані якісні методи соціологічного дослідження, зокрема експертні глибинні інтерв'ю з лідерами та членами громадських об'єднань м. Києва, представниками органів державної влади та місцевого самоврядування.

Вся інформація була узагальнена та оброблена статистичними методами, а також за допомогою програмних комплексів обробки соціологічної інформації.

Загальна інформація щодо проведеного дослідження

Проведене дослідження включало в себе ряд взаємопов'язаних блоків збору соціологічної інформації.

БЛОК 1

Визначення стану розвитку організацій громадянського суспільства міста Києва:

- виявлення кількості фактично діючих організацій громадянського суспільства міста Києва;
- визначення секторів, видів діяльності організацій громадянського суспільства міста Києва, їхніх цільових груп та бенефіціарів.

Метод дослідження: кількісне дослідження.

Географія дослідження: місто Київ (10 районів міста Києва).

Вибірка: організації громадянського суспільства, зареєстровані у місті Києві (за інформацією, розміщеною на офіційному сайті Головного управління статистики у м. Києві, станом на 01.07.2020 року): 14 036 громадських організацій, 4819 благодійних організацій (<http://www.kiev.ukrstat.gov.ua/p.php3?c=950&lang=1>).

БЛОК 2

Визначення стану залучення киян до діяльності організацій громадянського суспільства:

- оцінка рівня громадської активності киян як членів інститутів громадянського суспільства;
- визначення перешкод на шляху до включеності жителів столиці до діяльності ІГС;

- напрацювання ефективних каналів поінформованості про громадські ініціативи у місті Києві.

Метод дослідження: кількісне дослідження.

Географія дослідження: місто Київ (10 районів міста Києва).

Вибірка: кількість опитуваних – не менше 2 000 респондентів; максимально можлива похибка вибірки – 3,5%.

Дизайн вибірки: мешканці міста Києва віком від 18 років. Вибірка є репрезентативною для дорослого населення міста Києва за віком та статтю.

Опис інструменту дослідження

Для проведення опитування організацій громадянського суспільства, їхньої ролі та стану розвитку, було розроблено та використано соціологічну анкету, яка містить інформацію про дослідження, 44 запитання, докладну інструкцію щодо заповнення.

Нижче наведено перелік основних розділів опитувальника.

Інформація про організацію

Даний розділ анкети містить головні відомості про організацію, контактну інформацію, мету створення, напрямки і види діяльності.

Блок запитань щодо організаційної структури ІГС

Цей блок анкети мав на меті отримати інформацію щодо організаційної структури громадських об'єднань, розподіл функцій в організації, кількість членів і волонтерів, кількість постійно працюючого персоналу організації, фінансові показники діяльності організації та інше.

Блок запитань, що пов'язані з взаємодією та співпрацею організацій громадянського суспільства та зовнішніх інституцій, зокрема, органів влади та місцевого самоврядування, міжнародними громадськими інституціями, засобами масової інформації, громадськими об'єднаннями та інше.

Під час відповідей на запитання цього розділу респонденти надавали відомості про відносини організації з КМДА, донорами, ЗМІ, іншими ОГС та громадськістю, основні характеристики такої співпраці.

Опитувальник також містить окремий блок запитань, що пов'язаний з наслідками та впливом ситуації пандемії, що склалась в м. Київ в результаті COVID – 19.

Останній блок запитань стосується проблематики діяльності.

З анкетною, яка використовувалася у дослідженні, можна ознайомитись у Додатках до цього Звіту.

Для проведення другого блоку опитування, а саме «Залучення киян до діяльності організацій громадянського суспільства» було розроблено та використано соціологічну анкету з 11 запитань. Безпосередньо, анкета містила блок запитань щодо участі киян в громадсько-політичному житті столиці, рівня участі їх в діяльності організацій громадянського суспільства, мотивації до участі, а також основні перепони, що заважають брати участь в діяльності громадських об'єднань. Також, для зручності обробки та з метою контролю за репрезентативністю отриманих даних з анкетування, окремо було виділено блок запитань щодо паспортизації респондента.

ЧАСТИНА II

Загальна характеристика інститутів громадянського суспільства міста Києва

Громадянська активність мешканців Києва напряду залежить від кількості громадських організацій та об'єднань, що зареєстровані на території столиці.

Одним із основних індикаторів громадянської активності є участь у діяльності громадських об'єднань і рухів. За даними Головного управління статистики м.Києва та відповідно до єдиного реєстру громадських формувань, затвердженим Міністерством юстиції України, станом на 01 жовтня 2020 року, в столиці зареєстровано 14253 (15,5 % від загальної кількості зареєстрованих в Україні) громадських об'єднань та організацій громадянського суспільства, 867 спілок об'єднань громадян (46,9 % від загальної кількості зареєстрованих в Україні), 919 релігійних організацій та спільнот, 2168 профспілок та об'єднань професійних спілок, 41 творча спілка, 4866 благодійних організацій та об'єднань (24,7 % від загальної кількості зареєстрованих в Україні), 1541 об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, 150 органів самоорганізації населення.

Аналізуючи статистичну інформацію, маємо відзначити позитивну тенденцію щодо збільшення кількості офіційно зареєстрованих організацій. Так, порівняно з I кварталом 2020 року кількість офіційно зареєстрованих громадських об'єднань та організацій збільшилась на 1% (станом на 01.04.2020 року з 13889 до 14253 відповідно). Така ж тенденція зберігається щодо спілок об'єднань громадян, професійних спілок, релігійних та благодійних організацій тощо. Майже сталою цифрою залишається лише кількість зареєстрованих органів самоорганізації населення. **Дана статистика свідчить про позитивні тенденції збільшення активності жителів столиці.**

Таблиця 1. Кількість зареєстрованих громадських об'єднань.

Назва категорії	Станом на		
	01.04.2020	01.07.2020	01.10.2020
Громадська організація	13889	14036	14253
Спілка об'єднань громадян	824	842	867
Релігійна організація	914	916	919
Профспілка, об'єднання профспілок	2148	2154	2168
Творча спілка (інша професійна організація)	41	41	41
Благодійна організація	4781	4819	4866
Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку	1495	1517	1541
Орган самоорганізації населення	149	149	150

Цікавим є порівняння динаміки кількості зареєстрованих інститутів громадянського суспільства м.Києва порівняно з 2019 роком (див. діаграми). Так, порівнюючи з відповідним періодом 2019 року, кількість громадських організацій збільшилась на 1392 організації, кількість спілок об'єднань громадян збільшилась на 169 організацій (698 спілок в 2019 році порівняно до 867 в 2020 році відповідно). Кількість професійних спілок і об'єднань також збільшилось на 97 організацій. Значно збільшилась кількість благодійних організацій – на 340 організацій (4526 благодійних організацій в 2019 році і 4866 – в 2020 році).

ЧАСТИНА III

Визначення стану розвитку організацій громадянського суспільства міста Києва

Дослідження стану розвитку громадських організацій міста Київ проводилось в листопаді 2020 року.

Об'єктом дослідження стали громадські організації та об'єднання, що є офіційно зареєстровані та діють на території м.Києва. Загалом, згідно вибіркової сукупності, участь у опитуванні взяли 1500 організацій громадянського суспільства.

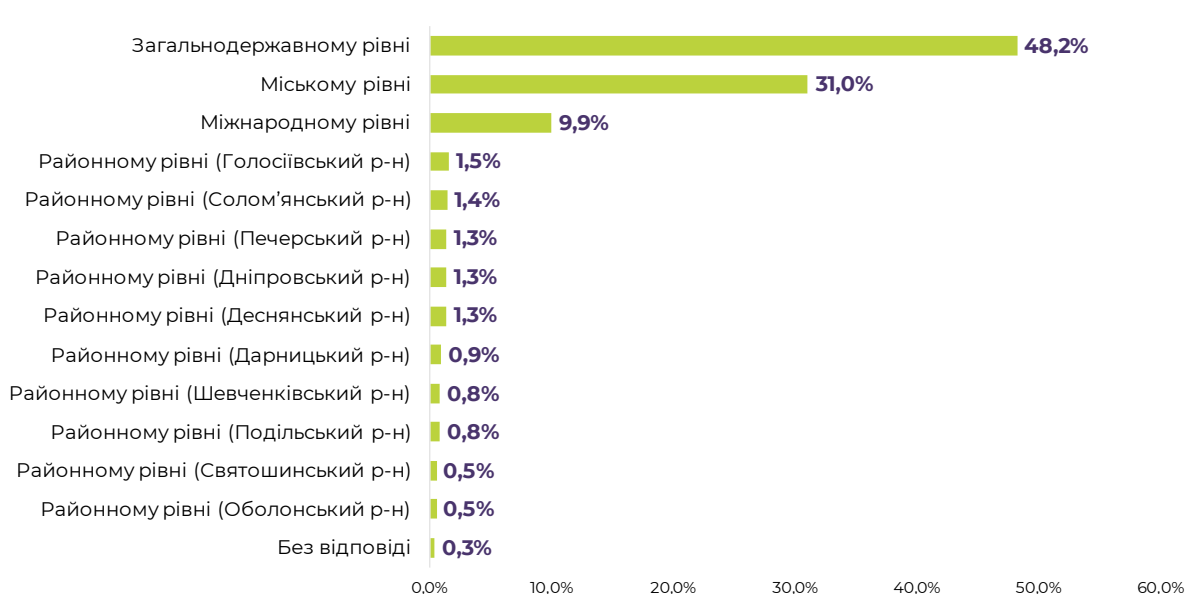
Для аналізу наведемо нижче основний портрет організацій громадянського суспільства м.Києва. Отже, абсолютну більшість опитаних громадських об'єднань, за формою реєстрації є громадські організації – 85,8% серед опитаних інститутів громадянського суспільства.

Таблиця 2. Розподіл респондентів за формою реєстрації.

Форма реєстрації	Кількість	Відсоток
Інша	41	2,7%
Асоціація	17	1,1%
Релігійна організація	33	2,2%
Профспілка	36	2,4%
Благодійна організація	86	5,7%
Громадська організація	1287	85,8%

Географія діяльності організацій громадянського суспільства, що розташовані в місті Києві поширюється на загальнодержавний рівень – 48,2 % опитаних, міський рівень – 31 % опитаних та міжнародний рівень – 9,9 %.

Діаграма 1. Географія діяльності ОГС міста Київ.



Респонденти опитування (1500 організацій) мали можливість обрати з 26 запропонованих до 3-х основних секторів, у яких працює їхня організація. Також, у випадку, коли в переліку не було сектору діяльності даної ОГС, респондентам надавалася можливість обрати відповідь «інше» та вказати, у якому саме секторі працює організація.

Найбільше громадські об'єднання обрали серед трьох варіантів:

- захист прав людини – 97,4%;
- освітній напрямок діяльності – 24,8%;
- діти та молодь – 16,2 %;
- розвиток бізнесу – 15,2%.

Найменше серед опитаних організацій громадянського суспільства як напрямок роботи було обрано захист прав споживачів та захист тварин – 1,8%, а також захист прав осіб з інвалідністю, надання соціальних послуг, допомога та реабілітація учасникам АТО (ООС) та їхнім сім'ям – 2,3 % від загальної кількості опитаних респондентів відповідно.

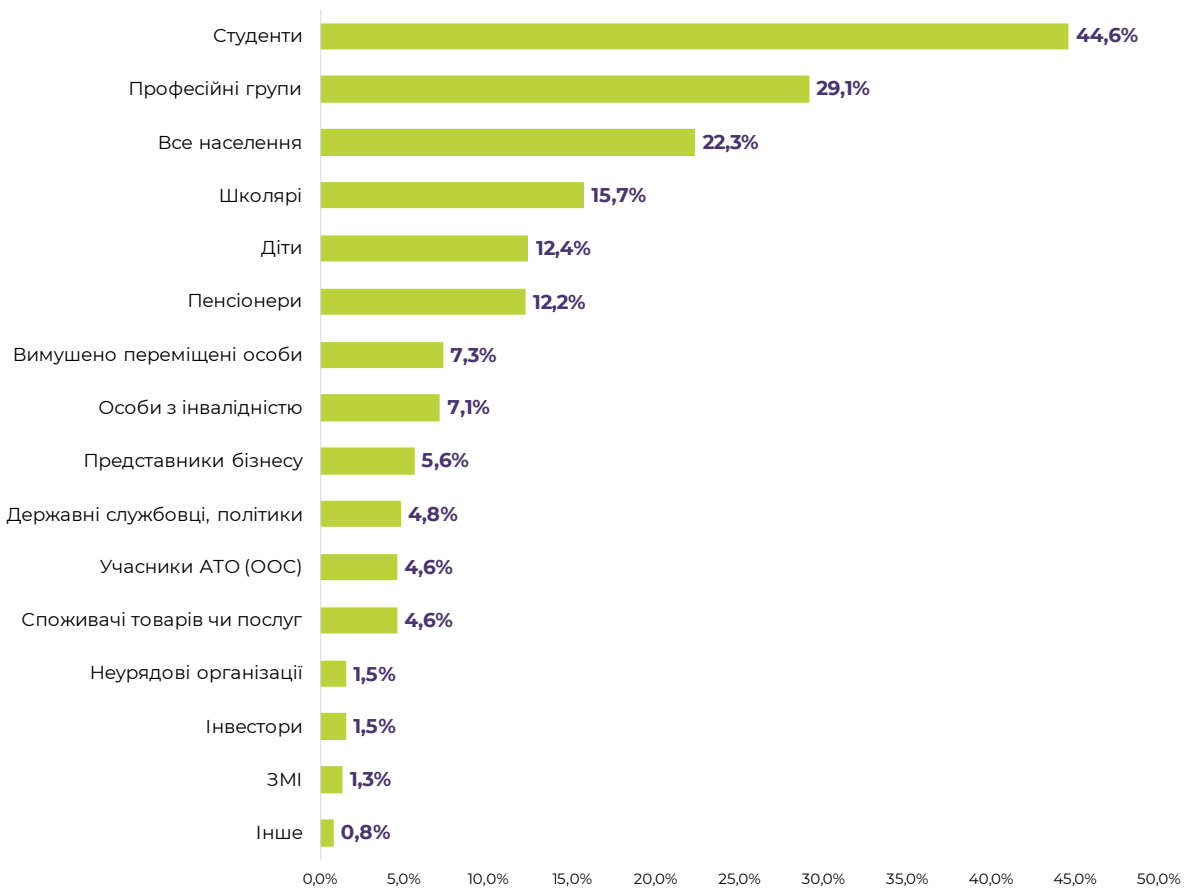
Діаграма 2. Сектори діяльності ОГС м. Києва.



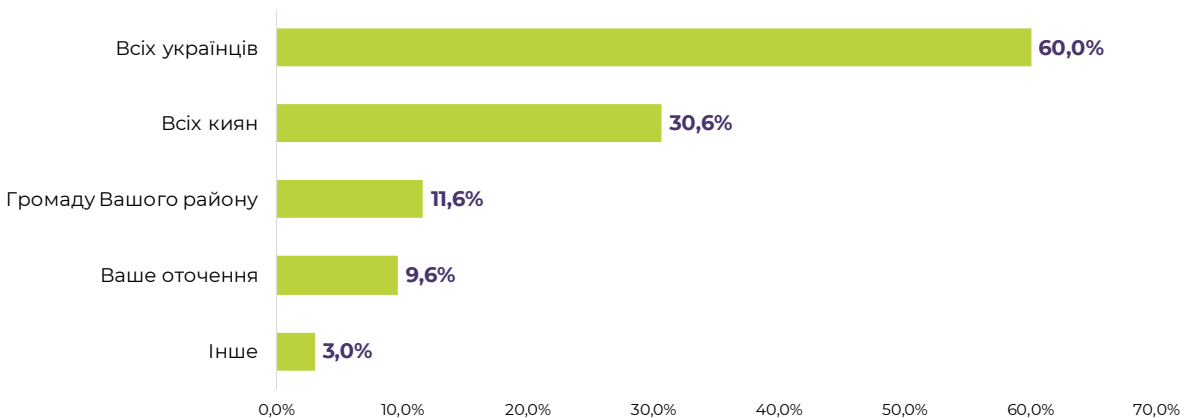
Для аналізу основних клієнтів організацій громадянського суспільства учасникам опитування було поставлено два питання: перше – на кого саме спрямована діяльність громадської організації, друге – які категорії осіб є ключовою цільовою аудиторією діяльності громадських організацій. За результатами опитування можна зробити висновок, що цільовою аудиторією діяльності громадських організацій м. Києва є студенти (44,6%), професійні групи (29,1%) та все населення (22,3%). Серед сфери охоплення діяльності ОГС з опитуваних є всі українці –

60%, жителі столиці – 30,6%, жителі конкретного району Києва – 11,6%. Таким чином, на основі аналізу та результатів опитування можна зробити висновки, що в більшості ОГС клієнтами є молодь, зокрема студенти та професійні групи, що проживають на території України, зокрема і м. Києві. Така картина є типовою для розподілу організацій, які знаходяться в столиці України.

Діаграма 3. Цільова група вашої організації.

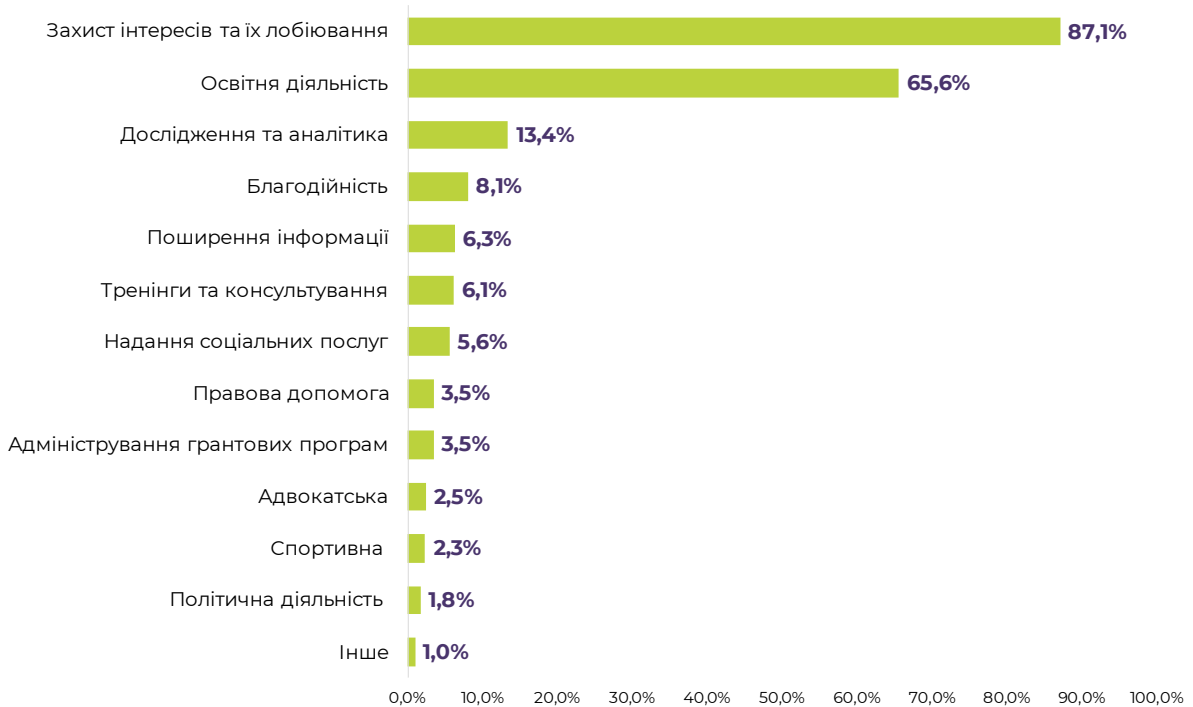


Діаграма 4. Діяльність вашої організації направлена на:



Для наведених вище груп та категорій клієнтів організацій громадянського суспільства надається наступні види послуг: захист інтересів і лобювання 87,1% серед опитаних ОГС, 65,6% надають освітні послуги та здійснюють освітянську діяльність. 13,4% організацій вказали одним із основних видів своєї діяльності дослідження та аналітику.

Діаграма 5. Основний вид діяльності Вашої громадської організації.



ЧАСТИНА IV.

Оцінка рівня організаційного розвитку організацій громадянського суспільства міста Київ

Під організаційним розвитком ОГС розуміють структурований процес зміцнення сталості організаційних структур в урядовому, неурядовому та бізнес-секторах, а також їхньої готовності протистояти викликам.

Незважаючи на значні напрацювання щодо організаційного розвитку інститутів громадянського суспільства, або, можливо, саме через це – складно сформулювати одне загальноприйняте визначення цього підходу. Більше того, різні школи соціології доводять прийнятність або, навпаки, неприйнятність різних поглядів, елементів, технік і інструментів для організаційного розвитку.

«Організаційний розвиток – це комплексне застосування та використання знань із поведінкових наук з метою забезпечення запланованого розвитку, покращення та посилення стратегій, керівництв, структур і процесів, які впливають на ефективність роботи організації»*. Також інші дослідники визначають організаційний розвиток громадських організацій, як «Виходячи з (1) системи цінностей, переважно гуманістичних; (2) застосування положень поведінкових наук; і (3) теорії відкритої системи, організаційний розвиток є цілісним процесом запланованих змін, спрямованих на покращення загальної ефективності організації за рахунок глибшої гармонізації таких ключових компонентів роботи організації, як зовнішнє середовище, місія, керівництво, культура, структура, система поширення інформації та оплати праці, а також робочі практики та процедури». Цитується за: Девід Л. Бредфорд і В. Ворнер Берк.

Нарешті слід зазначити, що в основі підходу, який реалізується в рамках партнерства з ОГС, лежать три елементи успішної організації. Зокрема, це: стратегії (та операційні інструменти, які забезпечують їхню реалізацію), структурні питання (які включають, але не обмежуються питаннями організаційної архітектури, процесів прийняття рішень, призначення наглядових і виконавчих органів, членства, участі волонтерів та інших способів залучення громадян, а також – у деяких випадках – питаннями внутрішнього оздоблення офісу) та процеси (тобто внутрішні процедури, які формально визначені, так і не оформлені у вигляді окремих документів). Одним із останніх елементів, які не включені до наведеного визначення, проте варті уваги, є організаційна культура.

Основна мета процесу організаційного розвитку громадських організацій – допомогти організації стати ефективною у роботі, у своїй внутрішній організації, у виборі інструментів діяльності та здатності спілкуватися та співпрацювати із зовнішніми зацікавленими сторонами (аспект відносин, тобто «відносини»). Єдиних шляхів досягнення організаційної ефективності та сталості не існує. Тому основні індикатори організаційної сталості були визначені на основі деяких пріоритетних сфер (щодо різних аспектів організаційної спроможності), обраних на основі аналізу світової практики організаційного розвитку організацій громадянського суспільства. Відповідні індикатори включають:

- 1.** Посилення ролі членів, прихильників діяльності організації та волонтерів.
- 2.** Забезпечення демократичного, підзвітного, прозорого внутрішнього врядування.
- 3.** Посилення фінансової сталості, мобілізація національних ресурсів і зменшення залежності від зовнішніх донорів.
- 4.** Вдосконалення адвокаційної політики та забезпечення конструктивного діалогу з владою.

Саме на цих основних індикаторах була побудована анкета для опитування рівня розвитку організацій громадянського суспільства столиці.

Мета створення організації та її самовизначення – є одним із базових критеріїв визначення внутрішньої складової організаційного розвитку. Учасникам опитування – організаціям гро-

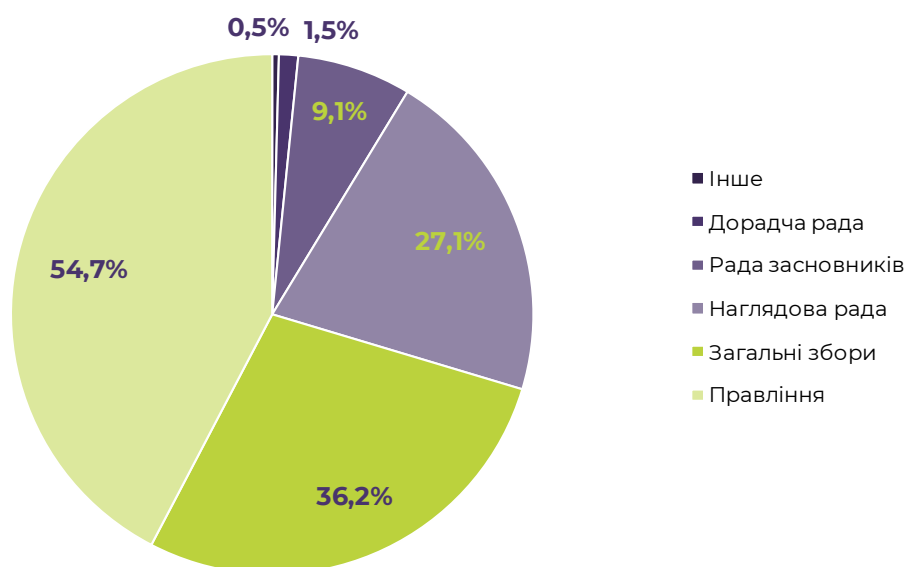
мадянського суспільства було запропоновано визначити основну мету створення організації. Так, більшість з опитаних (60,8%) вказали, що основна мета створення організації була пов'язана з можливістю допомагати іншим. 44,6% вказали за мету створення – можливість впливати на суспільство або спільноту, 24,3% респондентів зазначили основним мотивом створення громадської організації – можливість самореалізації.

Діаграма 6. Яку мету ви ставили перед собою, при створенні вашої організації?



Структура керівних органів в громадських об'єднаннях столиці також різна.

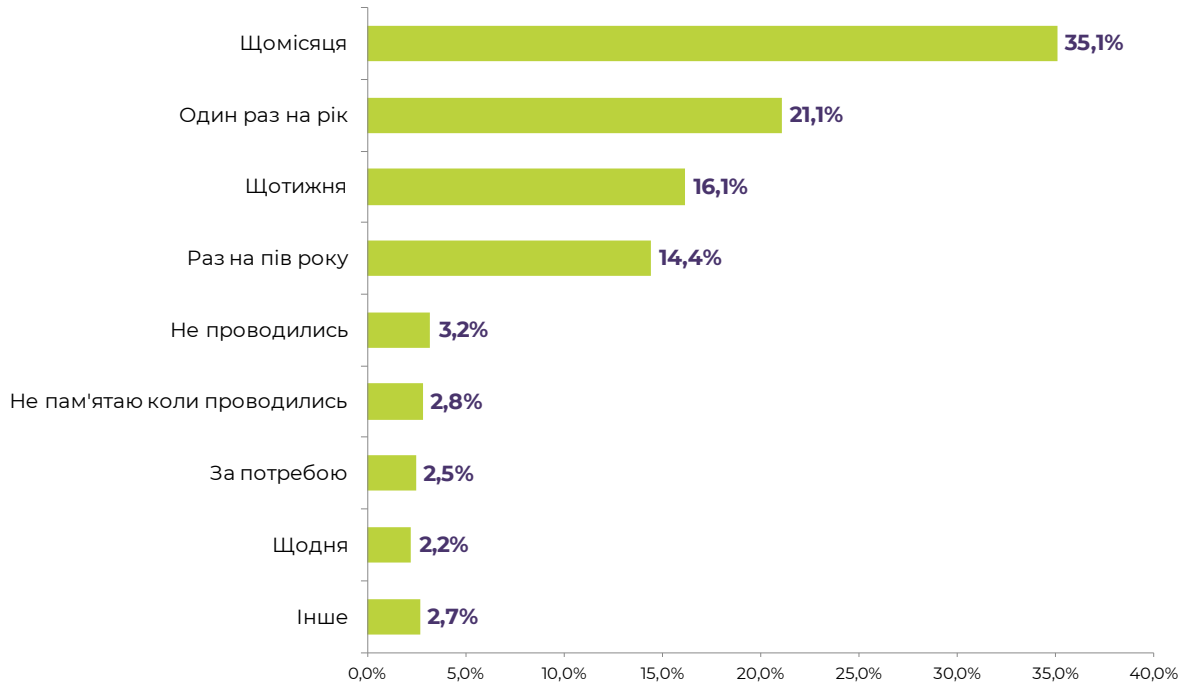
Діаграма 7. Який тип колективного керівного органу має ваша організація?



Як видно з діаграми, 54,7 % респондентів визначають Правління як тип колективного керівного органу. 36,2 % визначають в пріоритеті загальні збори і 27,1% зазначили Наглядову раду як основний тип колективного керівного органу організації.

Крім того, 35,1% зазначають, що колективний керівний орган збирається щомісяця, а 21,1% вказують, що збори проходять один раз на рік. Це дає можливість зробити висновок, що все ж таки колективний керівний орган долучений до процесу прийняття рішення щодо розвитку організацій громадянського суспільства.

Діаграма 8. Як часто відбуваються зустрічі колективного керівного органу?



Також, при аналізі розвитку організаційного розвитку було прослідковано наявність в організаціях постійно діючого персоналу. Так, лише 28% організацій мають оплачуваний персонал (чи то постійний, чи то залучений для виконання конкретних завдань за короткостроковим трудовим договором). 72% організацій не мають такого персоналу.

Цікавим є розподіл відповідей респондентів щодо виконання ними функцій в громадських організаціях. Респондентам, а більшість з опитаних становлять керівники організації (72,5%), було запропоновано на вибір відмітити в анкеті не більше трьох функцій, що виконуються безпосередньо ними. Так, 60,5% опитаних визначають координацію та інтеграцію зусиль учасників або членів організації щодо досягнення загальної мети як одну з своїх головних функцій в організації громадянського суспільства. 40% вказують про організацію взаємодії та підтримки контактів між робочими групами і окремими членами організації як одну з функцій. І 23,3% опитаних пов'язують себе і свою діяльність з виконанням функції контактів.

Діаграма 9. Які із сучасних управлінських функцій ви виконуєте в організації?

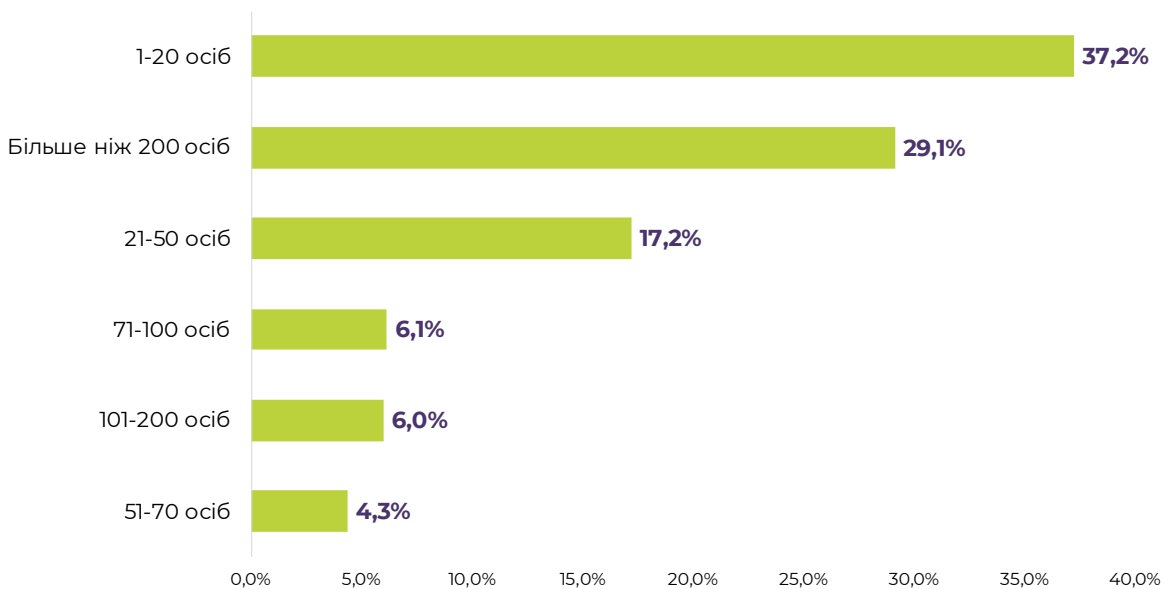


Для аналізу внутрішньої структури організаційного розвитку не менш важливим є розподіл залученості до процесу прийняття рішення. За результатами опитування завжди залучаються до процесу прийняття рішення керівник організації та колективний керівний орган – 76% та 51% відповідно. Також, третина опитаних організацій (33%) вказали, що до процесу управління та прийняття рішення залучені члени організації, що вказує на активну роботу цих організацій, безпосередньо, з цільовою аудиторією та групою. Нижче наведено таблицю за розподілом показників щодо процесу прийняття рішення.

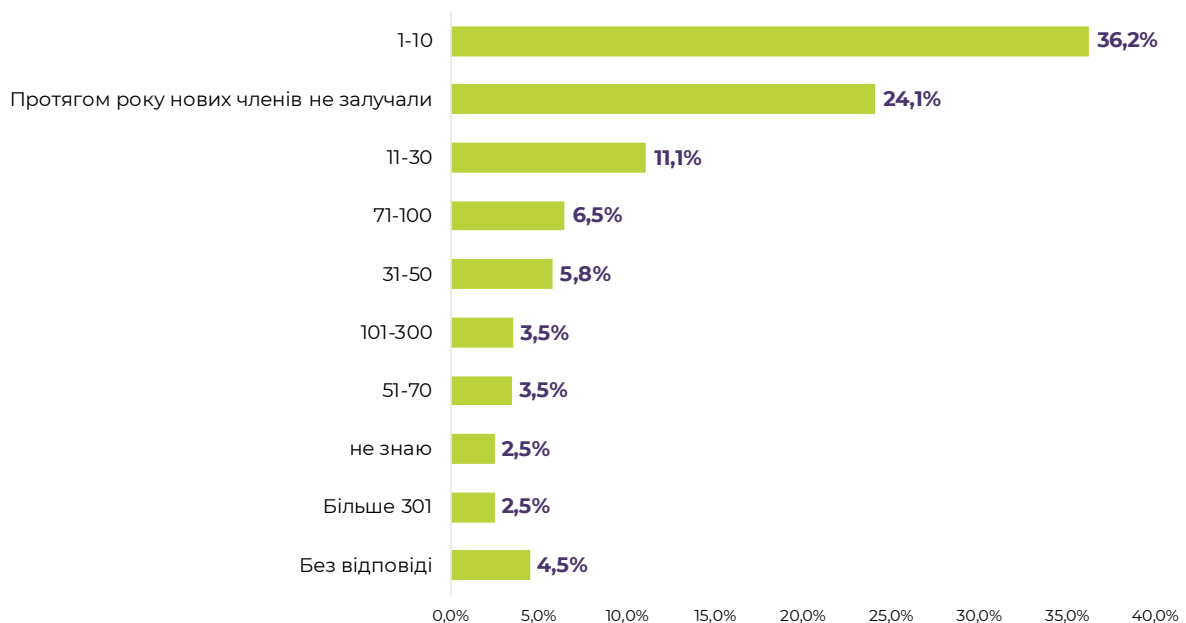
	Завжди	Іноді	Ніколи	У більшості випадків	Час від часу
Керівник організації	1140	90	75	120	75
	76%	6%	5%	8%	5%
Колективний керівний орган	765	120	105	315	195
	51%	8%	7%	21%	13%
Персонал	360	165	525	160	290
	24%	11%	35%	11%	19%
Члени організації	495	225	237	210	333
	33%	15%	16%	14%	22%
Волонтери	198	230	750	97	225
	13%	15%	50%	6%	15%

Наступним критерієм рівня організаційного розвитку є членство в організації громадянського суспільства. Відповідно до законодавства членство в громадській організації не є обов'язковим і визначається лише внутрішніми процедурами організацій. Так, серед опитаних організацій більше третини організацій (37,2%) мають в себе від 1 до 20 членів організації, 17,2% організацій – від 21 до 50 членів. Але, поряд з низькою кількістю членів організацій 29,1% напроти вказали, що кількість членів ОГС становить більше ніж 200 осіб.

Діаграма 10. Скільки учасників (членів) нараховує Ваша організація?



Діаграма 11. Скільки нових учасників (членів) було залучено у 2020 році?



Як бачимо, більшість респондентів вказали під час опитування, що за останній рік кількість членів організації незначно збільшилась. 38,1% вказали, що кількість нових членів організації збільшилась до 10 осіб, 11,8% опитаних вказали, що кількість нових членів становила від 11 до 30 осіб, і 16,4% громадських об'єднань, що брали участь у дослідженні вказують, що кількість членів залишилась сталою.

Серед основних факторів щодо збільшення кількості членів організації респонденти як ключовий фактор вказали роботу з цільовою аудиторією (серед тих, з ким працюємо, знаходимо нових учасників (членів) для організації) – 24,9 % (тобто майже третина організацій). 20,1% опитаних основним фактором до збільшення кількості членів відзначають популяризацію організації в соціальних мережах і месенджерах, 19% опитаних ключовим фактором зазначають роботу зі знайомими та друзями (за принципом мережевого маркетингу). І лише 8,5% зазначають ідеологічну складову у залученні нових членів до роботи в організації.

Діаграма 12. Хто/що впливає на залучення до вашої організації нових учасників?



Окремий блок опитування організацій громадянського суспільства було присвячено діяльності останніх до залучення та співпраці з волонтерами. За результатами дослідження 48% організацій мають та долучають волонтерів до своєї діяльності. З них 36,8% залучають до роботи організації від 1 до 10 волонтерів, а 18,9% організацій – від 11 до 30 волонтерів.

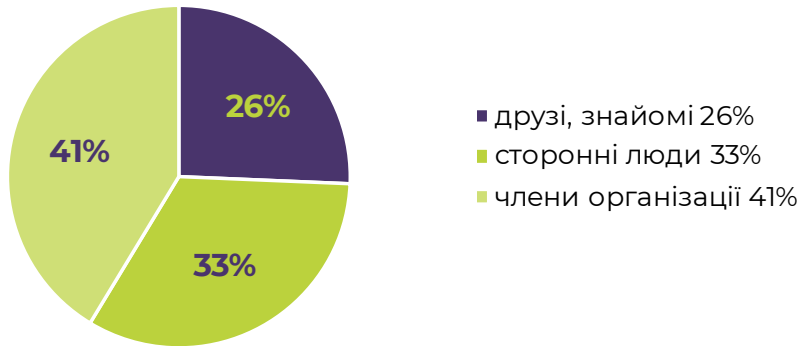
Щодо динаміки роботи волонтерів в організаціях громадянського суспільства, то 49% організацій вказали, що ця динаміка залишилась сталою. 27 % вказали, що кількість волонтерів збільшилась, 24% – кількість волонтерів зменшилась.

Діаграма 13. Чи змінилась кількість волонтерів протягом останнього року?

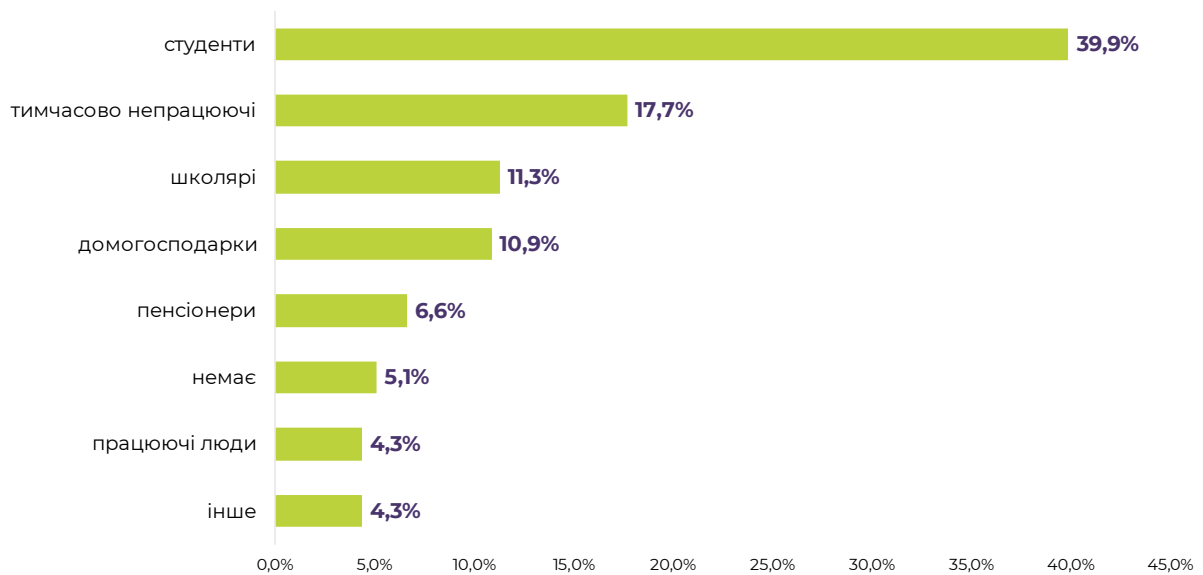


Здебільшого волонтерами організації є самі члени організації – 41% від опитаних, третина (33%) становлять сторонні люди і 26% респондентів вказують, що волонтерами організації є їхні друзі або знайомі. Також, за розподілом виду зайнятості волонтерами ОГС столиці в більшості є студенти 39,9%, тимчасово непрацюючі 17,7%, а також школярі та домогосподарки – трохи більше 10%. Нижче подані діаграми «портрета» волонтера ОГС м. Києва.

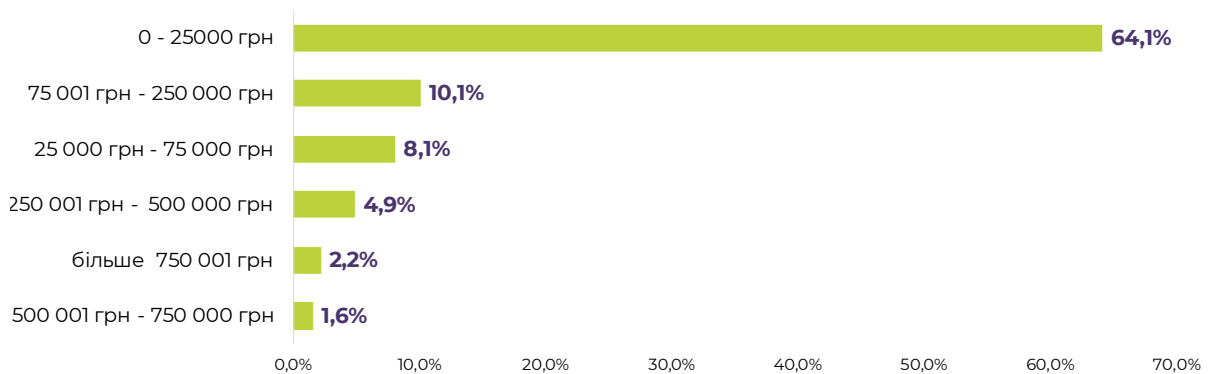
Діаграма 14. Найчастіше волонтери Вашої організації це:



Діаграма 15. Хто в основному є волонтерами у Вашій організації?



Діаграма 16. Рівень фінансового забезпечення організацій громадянського суспільства м. Києва у 2019 році.



ЧАСТИНА V

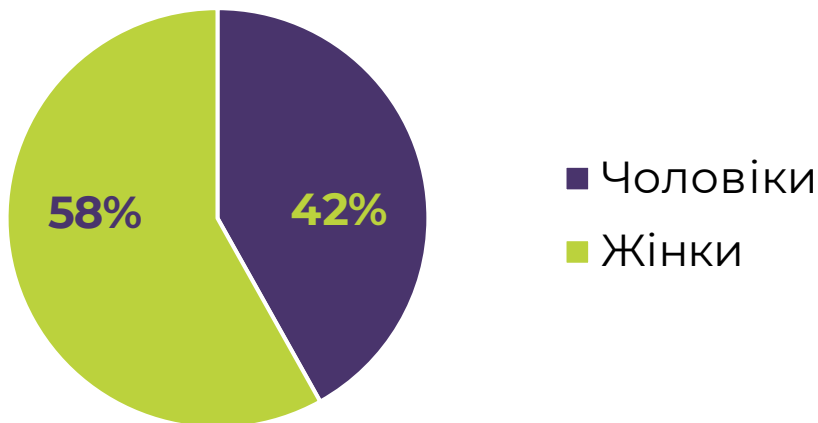
Визначення стану залучення киян до діяльності організацій громадянського суспільства

Аналіз діяльності організацій громадянського суспільства неможливо здійснити без участі цільової аудиторії громадських об'єднань. Так, протягом жовтня – листопада 2020 року було опитано 2000 респондентів – жителів столиці – щодо їхньої безпосередньої участі у діяльності громадських організацій.

Для опитування та отримання соціологічної інформації було розроблено анкету, що містила 10 запитань, що відображали рівень участі громадян у заходах і проектах громадських об'єднань: щодо рівня обізнаності киян про діяльність громадських організацій, напрямків залучення жителів столиці до заходів організацій громадянського суспільства, мотивації участі в діяльності громадських об'єднань та основних перепон, що заважають більш активній участі громадян в діяльності громадських об'єднань.

Отже, в опитуванні взяли участь 1160 (58 %) жінок і 840 (42 %) чоловіків.

Діаграма 17. Розподіл респондентів за статтю.



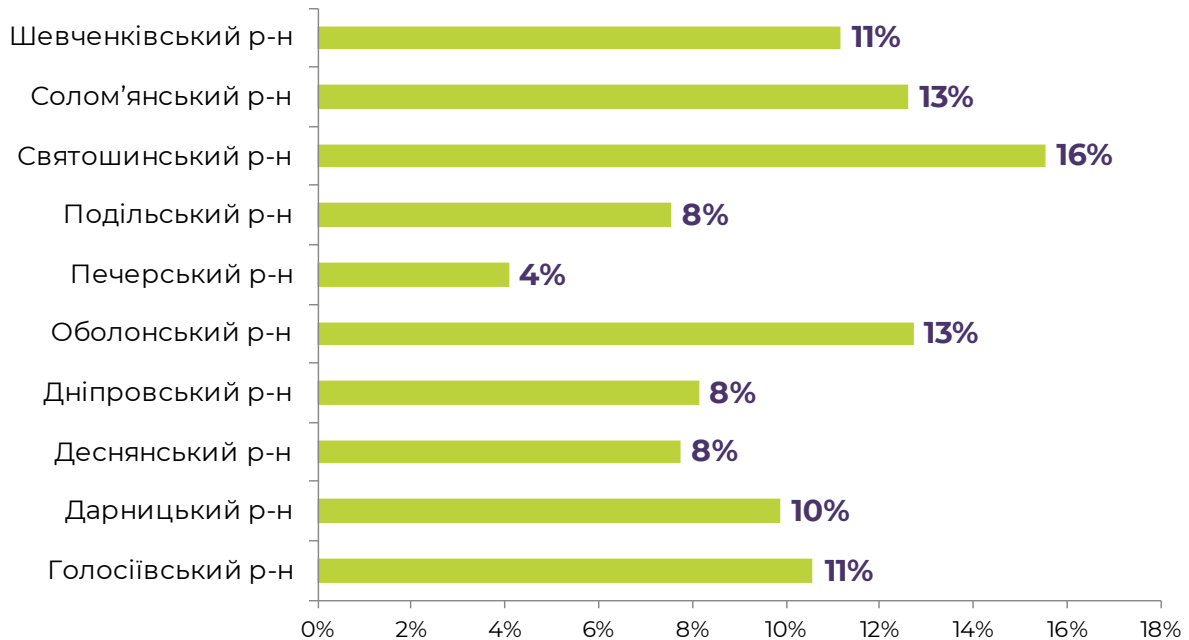
Таблиця 3. Розподіл респондентів за віком.

Вік респондента	Кількість	%
15 – 21 років	80	4
21 – 35 років	840	42
35 – 50 років	780	39
50 – 60 років	160	8
60 і більше років	100	5
Відмова	60	3

Як видно в таблиці більшість респондентів – це активна соціальна група людей у віці від 21 до 50 років.

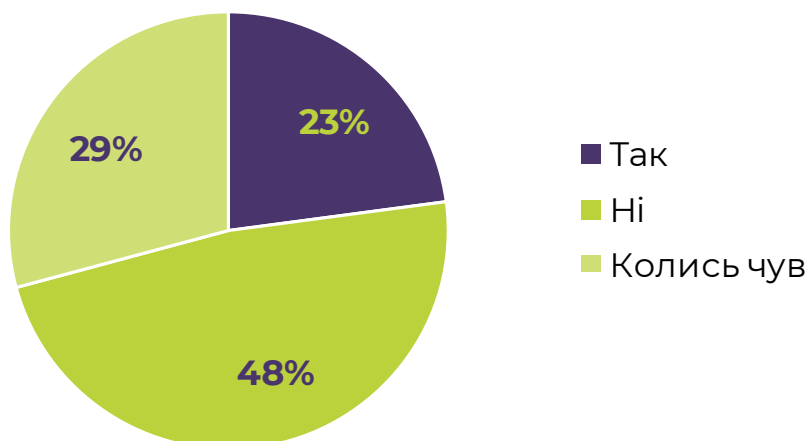
Географія опитаних приблизно пропорційна відсоткам жителів у відповідних районах Києва.

Діаграма 18. Розподіл респондентів за географією проживання.



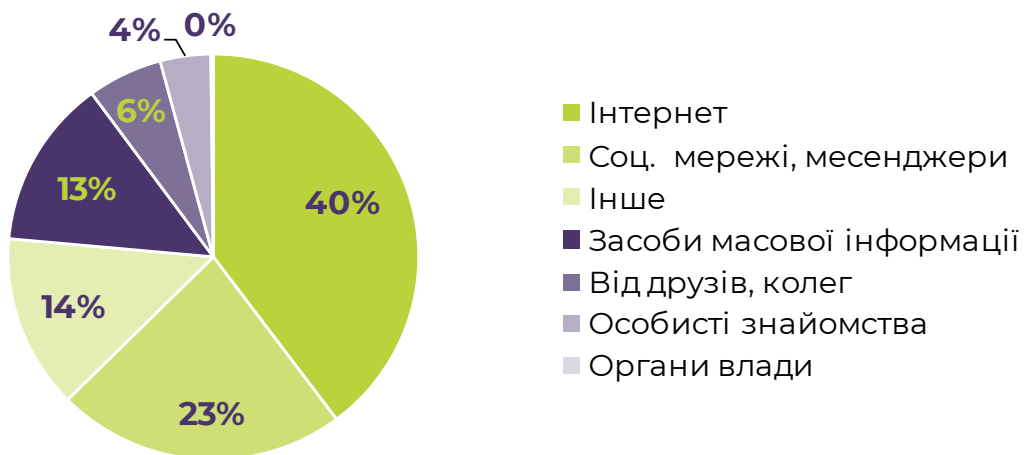
Найперше запитання, яке може охарактеризувати участь і рівень залучення жителів столиці стосується інформації про діяльність організацій громадянського суспільства. Так, на жаль, лише 23 % респондентів або 460 осіб чітко вказали про те, що вони знають про діяльність громадських об'єднань на території міста Київ. 29 % опитаних сказали про те, що колись чули про діяльність організацій громадянського суспільства. І 48% громадян вказали, що не чули про діяльність громадських об'єднань. Аналізуючи ці дані, можна зробити висновок про те, що все ж таки 52% опитаних знають про діяльність громадських об'єднань на території столиці. Цьому є низка причин, що будуть більш детально проаналізовано нижче у Звіті.

Діаграма 19. Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи знаєте Ви про діяльність будь-яких громадських організацій в м. Києві».



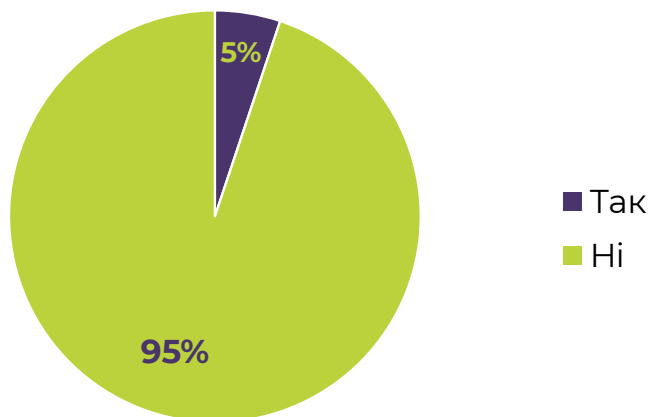
Цікавим є розподіл відповідей респондентів щодо джерел інформації про діяльність громадських організацій. Так, найбільше інформації про діяльність організацій громадянського суспільства жителі столиці отримують з мережі Інтернет – 40% від загальної кількості опитаних. На умовному другому місці серед джерел отримання інформації про діяльність інститутів громадянського суспільства – соціальні мережі. На третьому місці умовного рейтингу отримання інформації про діяльність громадських організацій належить засобам масової інформації. Насторожує також негативна тенденція – жоден респондент не вказав, що отримує інформацію про діяльність громадських організацій та об'єднань від представників або інституцій влади.

Діаграма 20. Розподіл відповідей респондентів на запитання «Звідки кому ви отримуєте інформацію, або колись чули про діяльність громадських організацій?».



Низький відсоток мешканців міста Києва є членами громадських організацій – серед опитаних респондентів лише 5% є членами організацій громадянського суспільства.

Діаграма 21. Розподіл відповідей респондентів на запитання «Чи є ви членом громадської організації?».



Важливою характеристикою для оцінки рівня взаємодії киян з організаціями громадянського суспільства займають види діяльності та взаємодії жителів столиці з громадськими об'єднаннями. Респонденти мали можливість обрати зі списку до трьох основних видів діяльності або обрати відповідь «інше», зазначаючи власний вид діяльності.

Найбільш поширеними видами діяльності серед респондентів були відмічені: охорона здоров'я – 14% опитаних; діти та молодь – 12%; релігійні асоціації та об'єднання – 11% та екологія і захист навколишнього середовища - 10%.

Діаграма 22. Напрямок діяльності організації, у який ви безпосередньо були залучені.



Мотивація до співпраці з громадськими організаціями є одним із визначальних чинників до співпраці киян з організаціями громадянського суспільства. Так, на думку опитаних респондентів, найбільшим стимулом до взаємодії та співпраці з громадськими організаціями було відзначено наступне:

- можливість допомагати іншим – 28%;
- самореалізація – 16%;
- вплив на суспільство або спільноту – 15%;
- можливість впливати та виробляти політику та можливість отримання фінансування – 14%.

Діаграма 23. На вашу думку що саме мотивує Киян брати участь у роботі громадських організацій? (не більше трьох варіантів)



Як вже було зазначено вище, основними причинами низької активності у взаємодії мешканців Києва та громадських об'єднань є низька поінформованість про діяльність – 27% серед опитаних вказали це однією з причин, 18% респондентів вказують на відсутність матеріального стимулювання та не бажання щось змінювати.

Діаграма 24. Що на Вашу думку заважає більш активної залученості мешканців Києва до роботи з громадськими організаціями міста Київ? (не більше трьох варіантів)



ЧАСТИНА VI

Висновки та рекомендації

Рівень розвитку громадянського суспільства напряду залежить від рівня організаційного розвитку ОГС та рівня залучення громадян до їх діяльності. Дослідження, що було проведено протягом жовтня – листопада 2020 року дає можливість зробити ряд висновків та рекомендацій:

1. За даними Головного управління статистики м.Києва та відповідно до єдиного реєстру громадських формувань, затвердженим Міністерством юстиції України, станом на 01 жовтня 2020 року в столиці зареєстровано 14253 (15,5 % від загальної кількості зареєстрованих в Україні) громадських об'єднань та організацій громадянського суспільства, 867 спілок об'єднань громадян (46,9 % від загальної кількості зареєстрованих в Україні), 919 релігійних організацій та спільнот, 2168 профспілок та об'єднань професійних спілок, 41 творча спілка, 4866 благодійних організацій та об'єднань (24,7 % від загальної кількості зареєстрованих в Україні), 1541 об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, 150 органів самоорганізації населення.
2. Порівнюючи з відповідним періодом 2019 року, кількість громадських організацій збільшилась на 1392 організації, кількість спілок-об'єднань громадян збільшилась на 169 організацій (698 спілок в 2019 році порівняно до 867 в 2020 році відповідно. Кількість професійних спілок і об'єднань також збільшилось на 97 організацій. Значно збільшилась кількість благодійних організацій – на 340 організацій (4526 благодійних організацій в 2019 році і 4866 порівняно в 2020 році).
3. Більшість опитаних громадських об'єднань м.Києва за формою реєстрації є громадські організації – 85,8%.
4. Географія діяльності організацій громадянського суспільства, що розташовані в м.Києві поширюється на загальнодержавний рівень – 48,2% опитаних, міському рівні – 31% опитаних та міжнародному рівні – 9,9%.
5. Найбільша кількість організацій громадянського суспільства серед опитаних працюють у секторах: захисту прав людини – 97,4%, освітньому напрямку діяльності – 24,8%, діти та молодь – 16,2 %, розвиток бізнесу 15,2%.
6. Цільовою аудиторією діяльності громадських організацій м.Києва є студенти – 44,6% від опитаних ОГС, професійні групи – 29,1% від опитаних, та все населення – 22,3%.
7. Серед найпоширеніших послуг, що надають громадські об'єднання Києва для своєї цільової аудиторії, можна вважати – захист інтересів та лобювання 87,1% серед опитаних ОГС, 65,6% надають освітні послуги та здійснюють освітянську діяльність, 13,4% організацій вказали одним із основних видів своєї діяльності дослідження та аналітику.
8. Більшість з опитаних – 60,8% – вказали, що основна мета створення організації була пов'язана з можливістю допомагати іншим. 44,6% визначають свою мету створення як можливість впливати на суспільство або спільноту, 24,3% респондентів вказують основним мотивом створення громадської організації – можливість самореалізації.
9. При аналізі організаційного розвитку було прослідковано наявність колегіального органу, його тип, наявність постійного персоналу та залучення структурних елементів до процесу прийняття рішення. 54,7 % респондентів визначають Правління, як тип керівного колективного керівного органу, крім того, 35,1% зазначають, що колективний керівний орган збирається щомісяця, а 21,1% вказують, що збори проходять один раз на рік. Лише 28% організацій мають оплачуваний персонал, чи то постійний, чи то залучений для виконання конкретних завдань за короткостроковим трудовим договором. 72% організацій не мають такого персоналу. 60,5% опитаних визначають координацію та інтеграцію зусиль учасників або членів організації щодо досягнення загальної мети, як одну зі своїх головних функцій в організації громадянського суспільства. 40% вказують про організацію взаємодії та підтримки контактів між робочими групами і окремими членами організації як одну з функцій. І 23,3% опитаних пов'язують себе і свою діяльність з виконанням функції контактів. За результатами опитування завжди залучаються до процесу прийняття рішення керівник організації та колективний керівний орган – 76% та 51% відповідно.

Також, третина опитаних організацій – 33% – вказали, що до процесу управління та прийняття рішення залучені члени організації.

- 10.** Більше третини організацій (37,2%) мають у своєму складі від 1 до 20 членів, 17,2% – від 21 до 50 членів; 38,1% вказали, що кількість нових членів організації збільшилась до 10 осіб, 11,8% опитаних вказали, що кількість нових членів становить від 11 до 30 осіб.
- 11.** Серед основних факторів збільшення кількості членів організації респонденти вказали, що 24,9% (майже третина) організацій, ключовим фактором визначило роботу з цільовою аудиторією (серед тих з ким працюємо, знаходимо нових учасників (членів) для організації). 20,1% опитаних відзначають популяризацію організації в соціальних мережах та месенджерах як основний фактор до збільшення кількості членів, 19% опитаних зазначають ключовим фактором роботу зі знайомими та друзями (за принципом мережевого маркетингу).
- 12.** Діяльність організацій тісно пов'язана із залученням волонтерів. За результатами дослідження 48% організацій мають та долучають волонтерів до своєї діяльності. З них 36,8% залучають до роботи організації від 1 до 10 волонтерів, а 18,9% організацій – від 11 до 30 волонтерів.
- 13.** Здебільшого волонтерами організації є самі члени організації – це 41% від опитаних, третина (33%) становлять сторонні люди і 26% респондентів вказують, що волонтерами організації є їхні друзі або знайомі. Також, за розподілом виду зайнятості волонтерами ОГС столиці в більшості є студенти 39,9%, тимчасово непрацюючі – 17,7%, школярі та домогосподарки – трохи більше 10%.
- 14.** За результатами опитування 32,4% організацій вказали про відсутність фінансових надходжень за останній рік. 29,4% організацій зазначили, що основним джерелом фінансових надходжень є членські внески, 21,3% опитаних організацій громадянського суспільства вказали благодійні пожертви громадян джерелом фінансування організацій.
- 15.** Серед опитаних громадських організацій столиці у 64,1% бюджет складав до 25,0 тис грн. Проте, 11,3% організацій зазначили, що бюджет організації становив більше ніж 750,0 тис грн.
- 16.** На жаль, в результаті пандемії, що зумовлена впливом дії вірусу COVID - 19, 40% від опитаних громадських організацій зазначили про зменшення бюджету організації, у 48% ГО бюджет організації залишився стабільним.
- 17.** Щодо формування бюджету організацій з опитування можна зробити наступні висновки – 32,7% опитаних організацій громадянського суспільства зазначили, що розробляють відповідні соціальні проекти та подають заявки до участі в конкурсах. 23,9% організацій характеризують процес залучення фінансів систематичним відповідно до затвердженого фінансового плану та бюджету організації, 19,1% від опитаних громадських об'єднань вказують на спонтанний процес формування бюджету організації.
- 18.** Більшість з опитаних громадських організацій (понад 60%) співпрацювали в цьому році з органами влади та місцевого самоврядування, зокрема з Київською міською радою. Щодо характеру співпраці з мерією столиці, то 16% респондентів зазначили, що він носив характер кампанії з громадського представництва та лобювання, 11,7% організацій зазначають, що брали участь у конкурсах проектів в рамках програми Громадський бюджет. 11,1% зазначали, що їх співпраця застосувалась у наданні послуг. Поряд з цим, 13,4% організацій громадянського суспільства зазначали, що не мали співпраці з КМДА.
- 19.** Щодо перепонів співпраці організацій громадянського суспільства та КМДА, то відповіді респондентів розподілились наступним чином: 34,7% організацій громадянського суспільства зазначили головною перепорою небажання співпрацювати з боку владних структур, 22,2% вказують на недостатню поінформованість владних структур про діяльність громадських організацій, 12,2% опитаних вважають головною проблемою нерозуміння корисності співпраці з боку владних структур.
- 20.** Співпрацю з іншими громадськими організаціями вказали більше третина опитаних. Така співпраця полягала, в першу чергу, в обміні інформації про проекти та заходи – 61,8% від опитаних, 54,9% організацій громадянського суспільства зазначили про спільну діяльність з іншими організаціями. Більше 52,9% опитаних вказують про спільні зустрічі, 43% організацій проводять спільні консультації, а 41% ОГС вказують на спільні партнерські проекти.

- 21.** Про діяльність міжнародних громадських організацій досить обізнані 39% опитаних, про діяльність всеукраїнських організацій громадянського суспільства досить обізнані 54% від опитаних, діяльність регіональних ОГС знають 53% опитаних, 56% від опитаних знають про діяльність місцевих громадських організацій.
- 22.** Співпраця із засобами масової інформації та органами громадянського суспільства здебільшого носить несистематичний характер. Проте, про свою діяльність більшість з громадських організацій повідомляють та висвітлюють в соціальних мережах – 78,2% від опитаних громадських організацій. Також, досить активно заходи та проекти громадських організацій висвітлюються на сторінках інтернет-сайтів, в тому числі і новинних – 49,4% серед опитаних. 34,2% громадських організацій повідомляють про використання месенджерів для інформування про свою діяльність.
- 23.** 49,65% опитаних представників громадських об'єднань основною внутрішньою проблемою вказують відсутність і недостатність фінансового забезпечення діяльності. 28,3% серед опитаних визначають головною внутрішньою проблемою недостатність співпраці із засобами масової інформації;
- 24.** Аналіз зовнішніх проблем організацій громадянського суспільства показав, що більшість (65,3%) визначають низьку зацікавленість діяльністю громадських організацій органами виконавчої влади та місцевого самоврядування. 59,3% громадських об'єднань визначають головною зовнішньою проблемою – недосконале податкове законодавство; 59,3% від опитуваних вказують однією з головних зовнішніх проблем – низьку зацікавленість діяльністю громадських організацій з боку представників засобів масової інформації. 52,9 % від опитаних визначають головною зовнішньою загрозою високу конкуренцію за фінансові ресурси.
- 25.** 38% опитаних організацій громадянського суспільства вказали, що були змушені адаптувати свою діяльність до нових умов. 26% організацій громадянського суспільства проводили свої заходи онлайн. 18 % від опитаних взагалі скасували проведення усіх масових заходів.
- 26.** Найбільше заходів громадських об'єднань відбувалися дистанційно – 49% опитаних вказали про проведення тренінгів та семінарів, в тому числі онлайн, 44% - проведення конференції, в тому числі онлайн.
- 27.** Найбільша потреба громадських об'єднань столиці полягає в фінансовій підтримці. Про це вказують 59,3% від опитаних. 42% опитаних вказують на потребу у співпраці з органами влади та місцевого самоврядування, у 38,7% громадських формувань є потреба у приміщенні для проведення безпосередньої діяльності. 25,6 % потребують допомоги у висвітленні заходів та програм своєї діяльності, 22% від опитаних вказали потребу в інформації про донорські програми.
- 28.** На жаль, лише 23 % респондентів (460 осіб) чітко вказали про те, що вони знають про діяльність громадських об'єднань на території м. Києва. 29 % опитаних вказали про те, що колись чули про діяльність організацій громадянського суспільства. І 48% громадян вказали, що не чули про діяльність громадських об'єднань. Аналізуючи ці дані, можна зробити висновок, що все ж таки 52% опитаних знають про діяльність громадських об'єднань на території столиці.
- 29.** Найбільше інформації про діяльність організацій громадянського суспільства жителі столиці отримують з мережі Інтернет – 40% від загальної кількості опитаних. На другому місці серед джерел поширення інформації про діяльність інститутів громадянського суспільства – соціальні мережі. На третьому місці – незалежні засоби масової інформації.
- 30.** Членство в організаціях громадянського суспільства має низький відсоток – серед опитаних респондентів лише 5% є членами організацій громадянського суспільства.
- 31.** Найбільш поширеними видами взаємодії та спільної діяльності серед опитаних киян були відмічені – охорона здоров'я 14%; діти та молодь – 12%; релігійні асоціації та об'єднання – 11%, екологія і захист навколишнього середовища – 10%.
- 32.** На думку опитаних респондентів найбільшим стимулом до взаємодії та співпраці з громадськими організаціями було відзначено – можливість допомагати іншим – 28%, 16% респондентів вказали основним мотивом – самореалізацію, 15% опитаних визначили можливість впливати на суспільство або спільноту як один з головних чинників співпраці з

громадськими об'єднаннями. 14% серед опитаних визначили свою мотивацію до роботи з організаціями громадянського суспільства можливістю впливати та виробляти політику та можливість отримання фінансування.

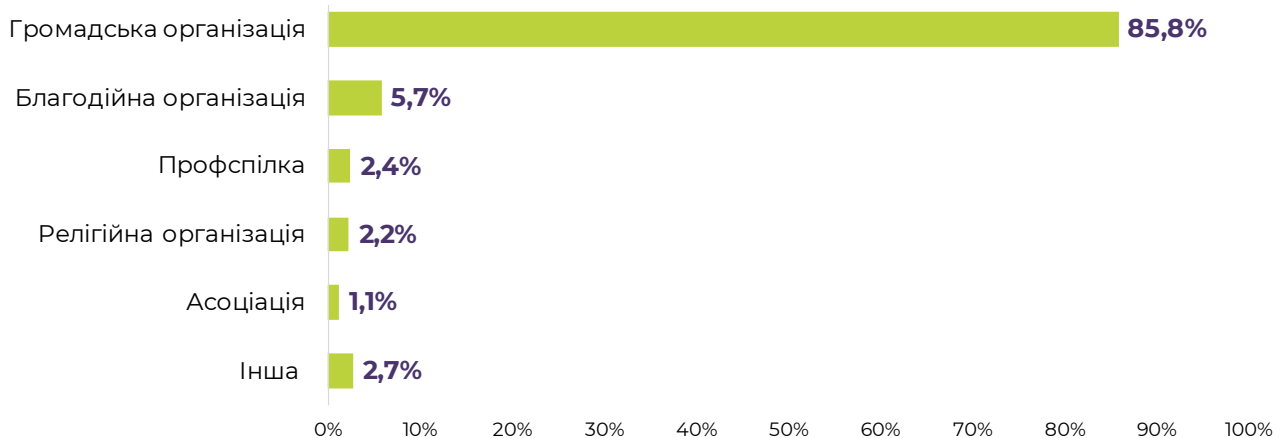
- 33.** Основними причинами низької активності у взаємодії жителів Києва та громадських об'єднань є низька поінформованість про діяльність – 27% серед опитаних вказали це як одне з причин, 18% респондентів вказують на відсутність матеріального стимулювання та не бажання щось змінювати.

ДОДАТОК 1

Визначення стану розвитку організацій громадянського суспільства міста Києва

2

Форма реєстрації



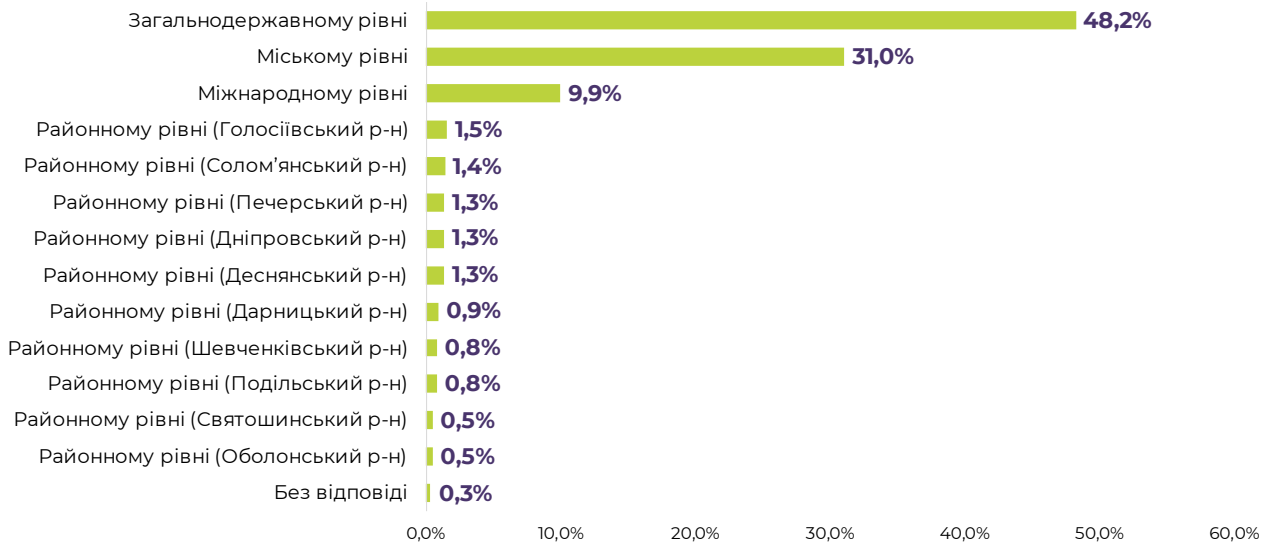
4

Посада представника організації

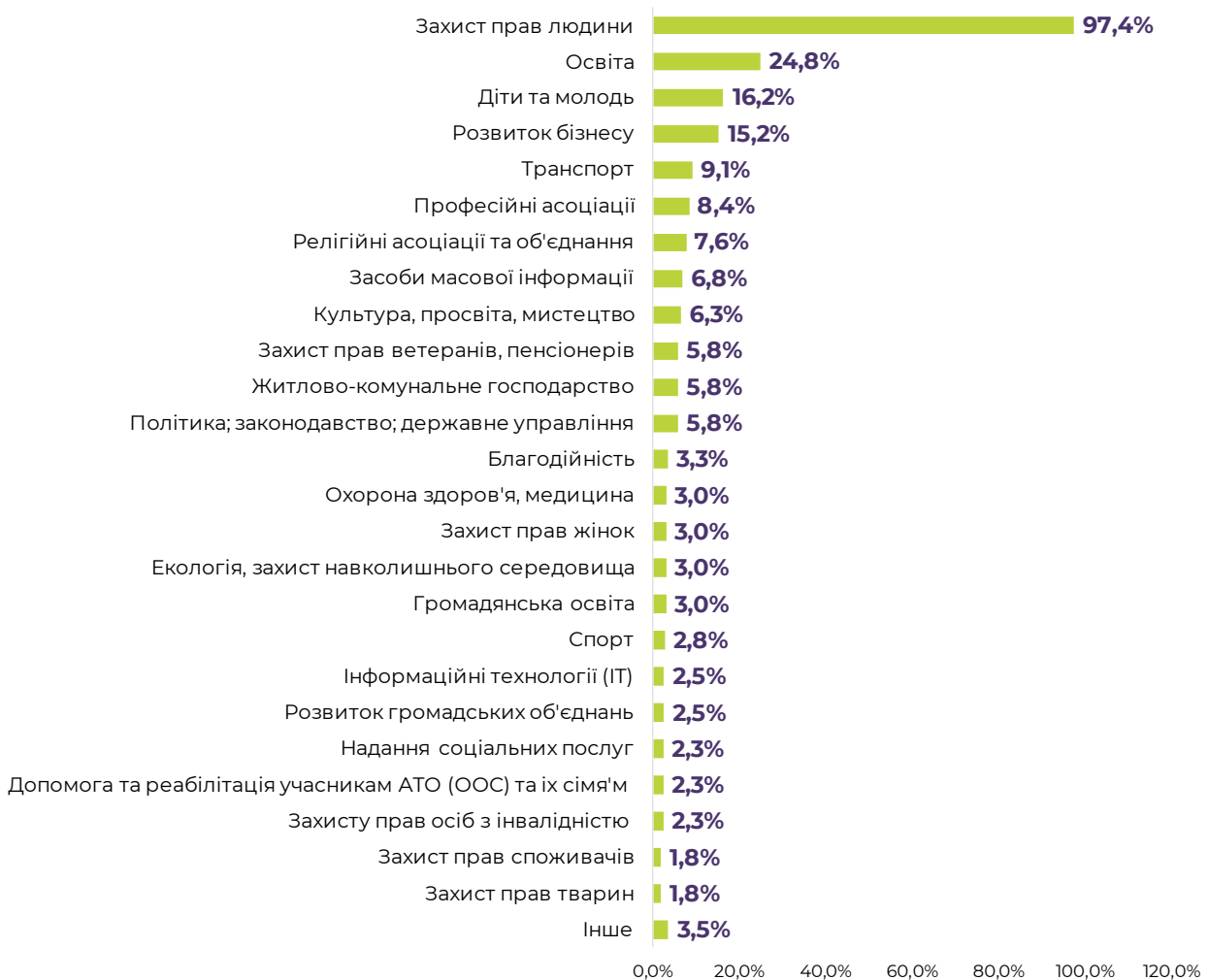


* Питання 1. «Назва організації», та 3. «Прізвище та ім'я представника організації», є суто технічними та заповнювалися за бажанням.

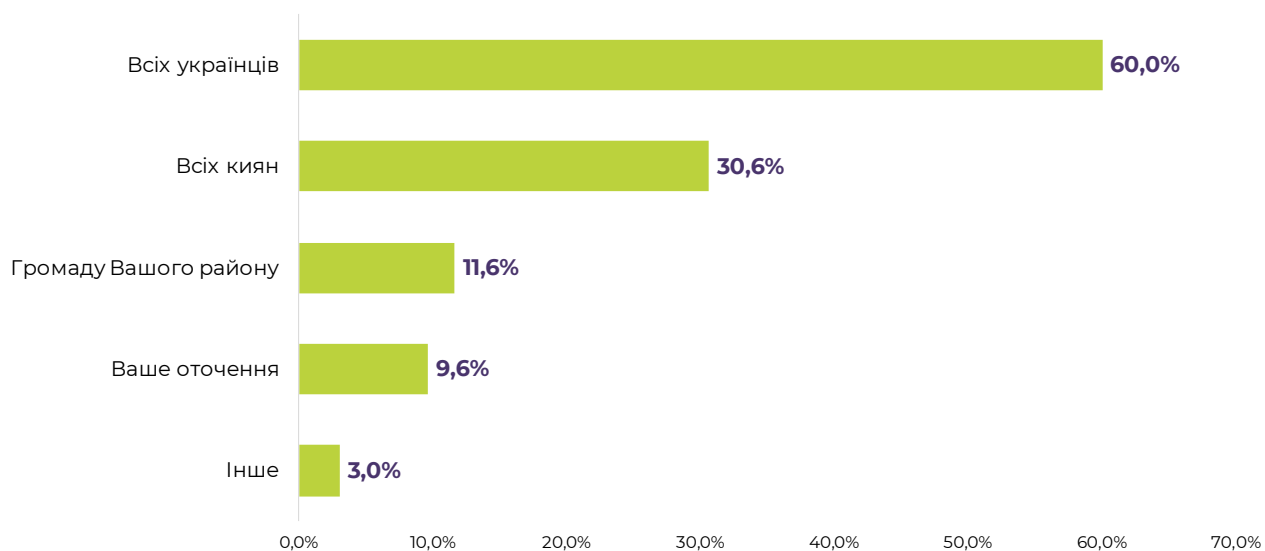
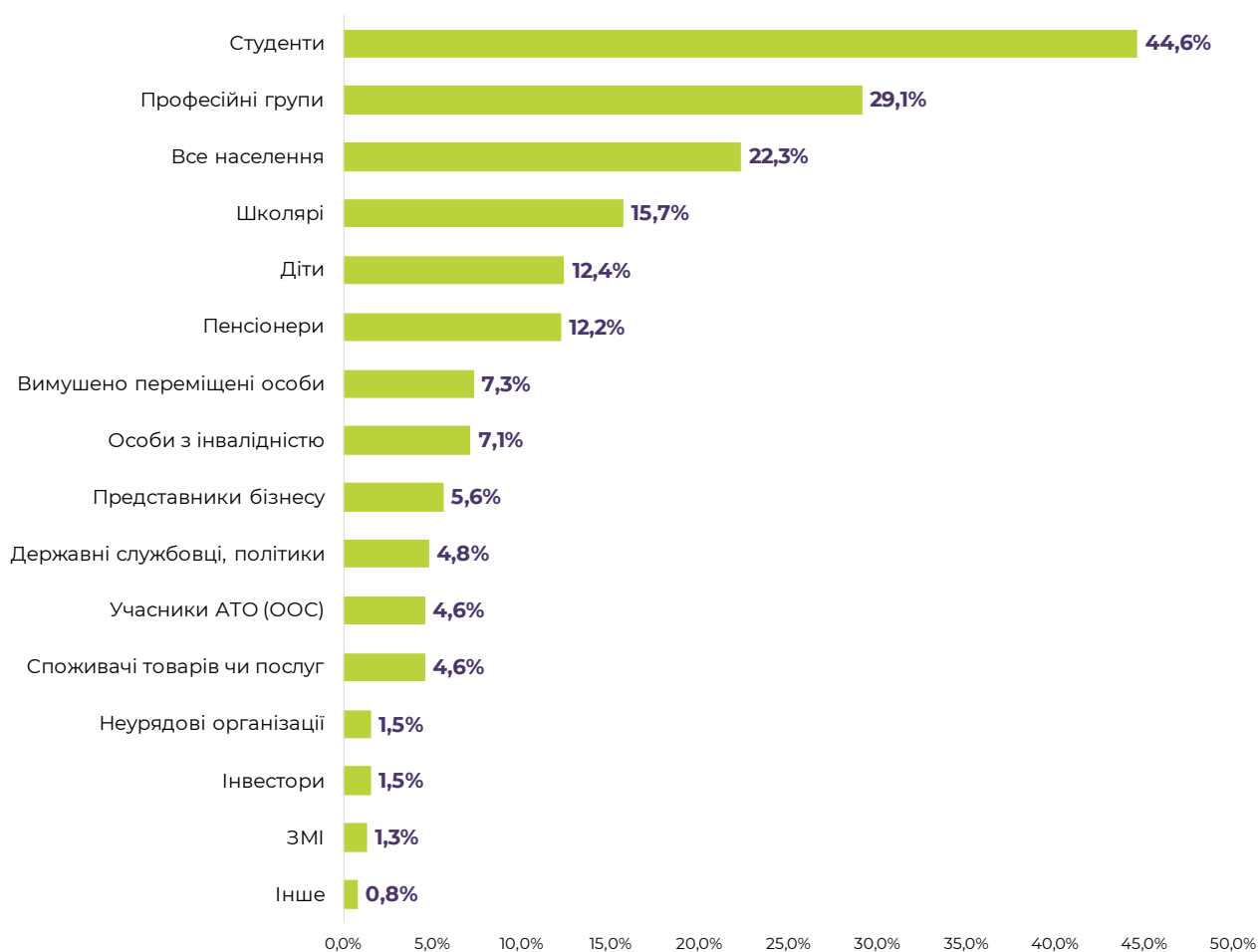
Діяльність Вашої організації в основному відбувається на:



Напрямок діяльності Вашої організації: (будь ласка, зазначте не більше ТРЬОХ секторів). n=1500 (до всіх)

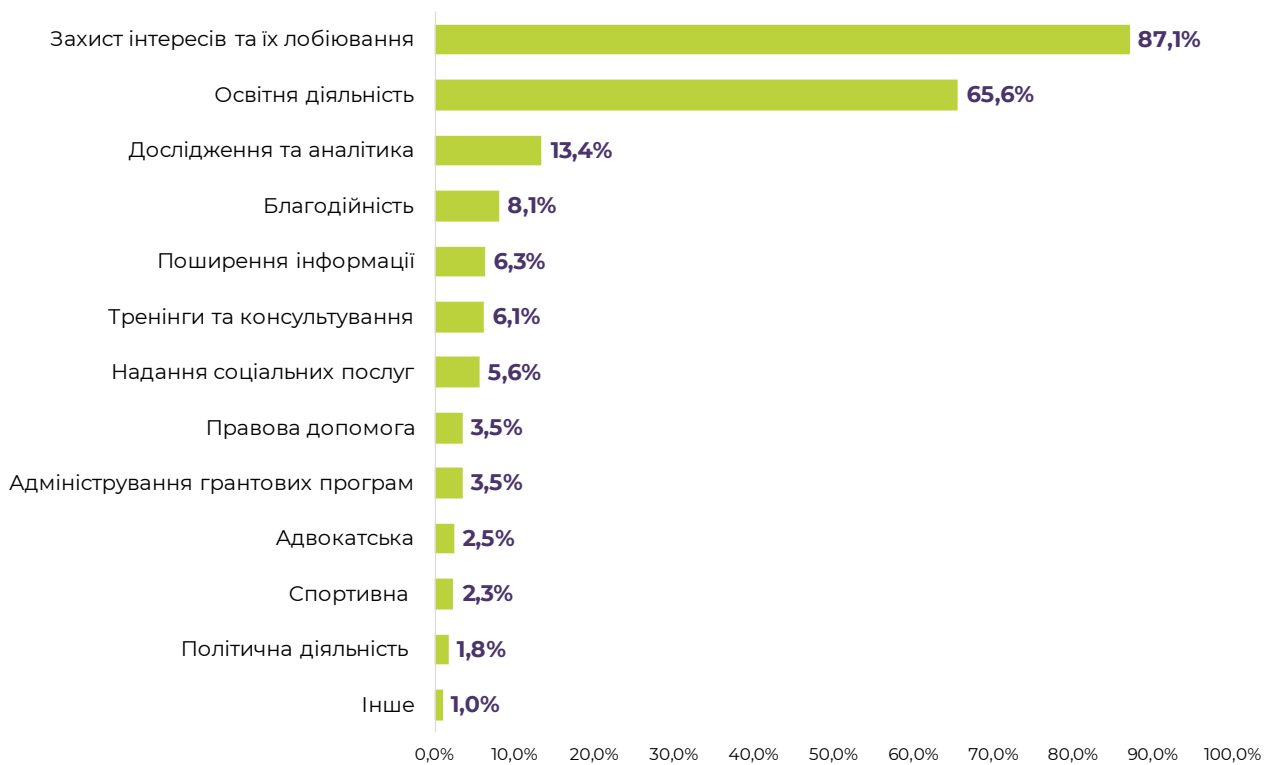


* Питання 6. «Телефон в форматі 380971112233», 7. «e-mail», 8. «Посилання на соц. мережі /сайт організації», є суто технічними та заповнювалися за бажанням.



12

Вкажіть основні види діяльності вашої громадської організації?
(зазначте не більше ТРЬОХ видів діяльності). n=1500 (до всіх)



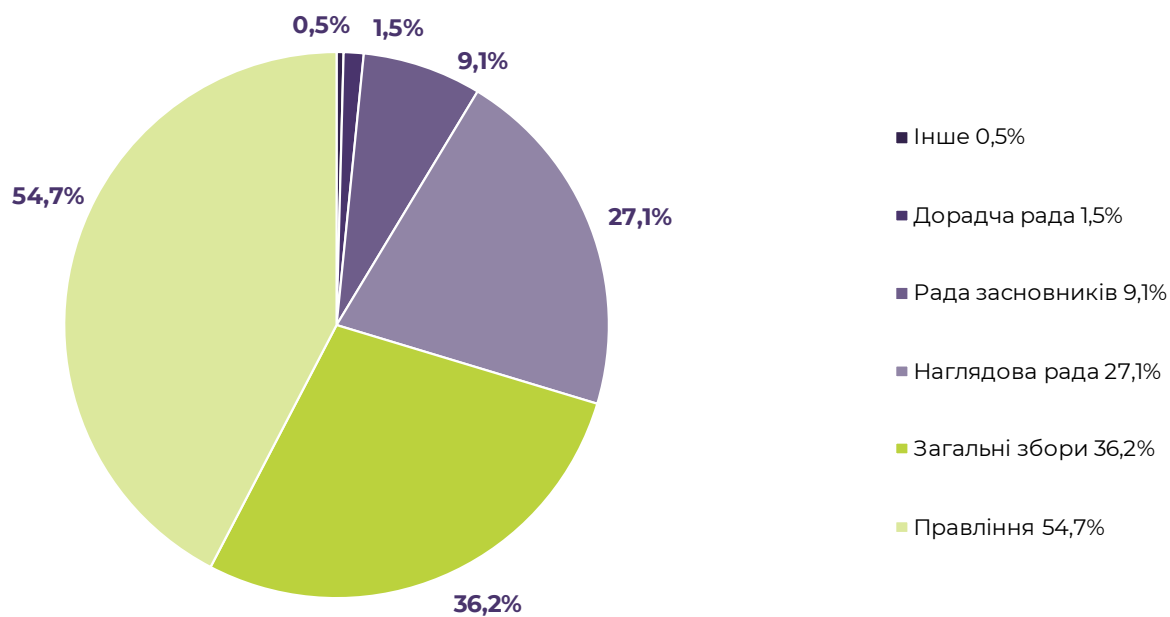
13

Яку мету ви ставили перед собою при створенні вашої організації? (не більше трьох варіантів). n=1500 (до всіх)



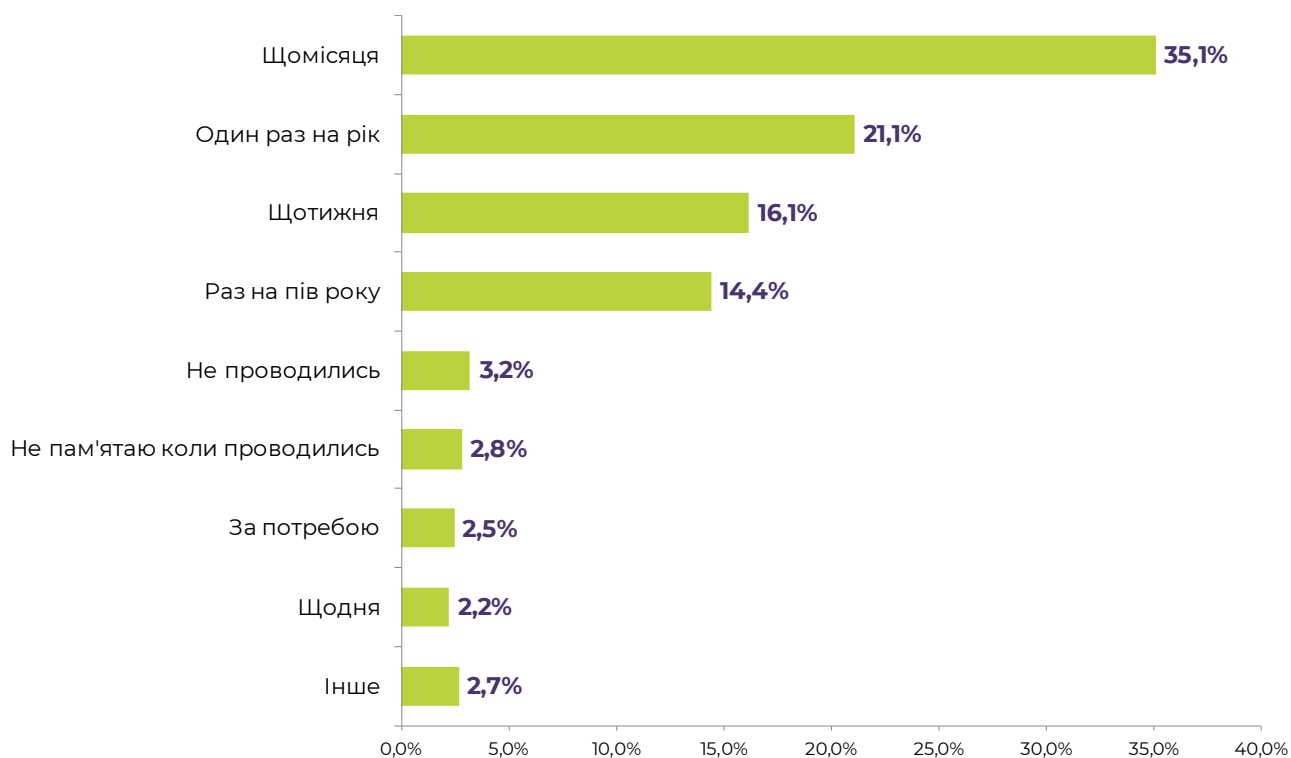
14

Який тип колективного керівного органу має ваша організація?
(зазначте УСІ відповіді, що підходять). n=1500 (до всіх)



15

Як часто відбуваються зустрічі колективного керівного органу?



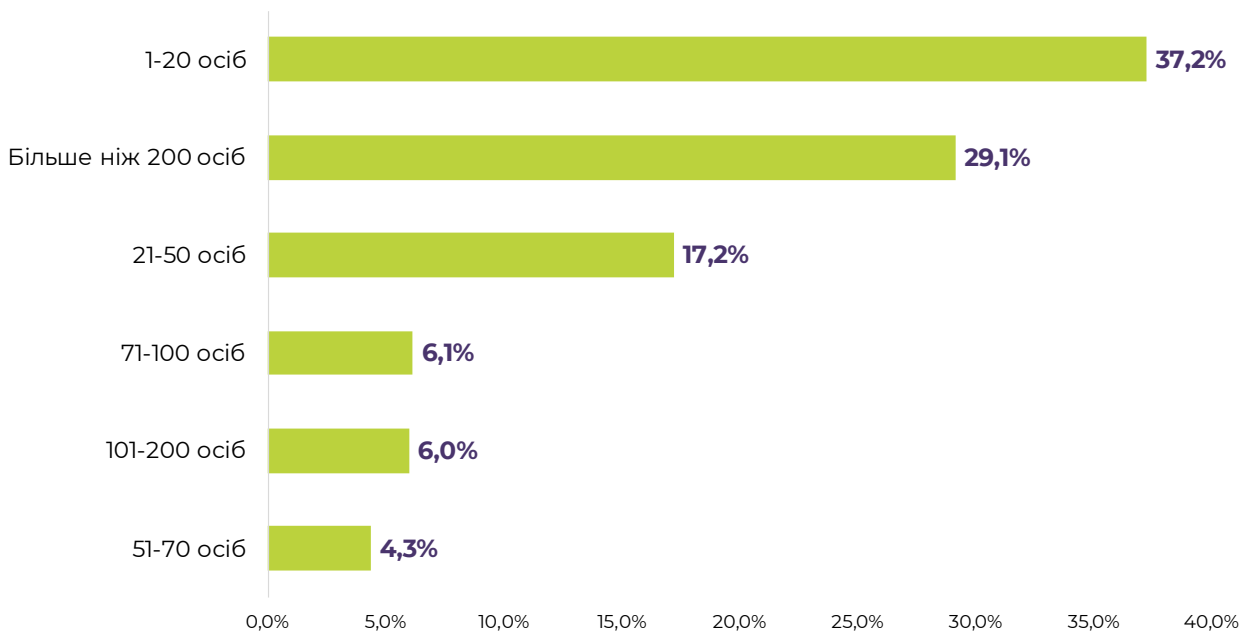
16

Які з сучасних управлінських функцій ви виконуєте в організації (не більше трьох варіантів). n=1500 (до всіх)



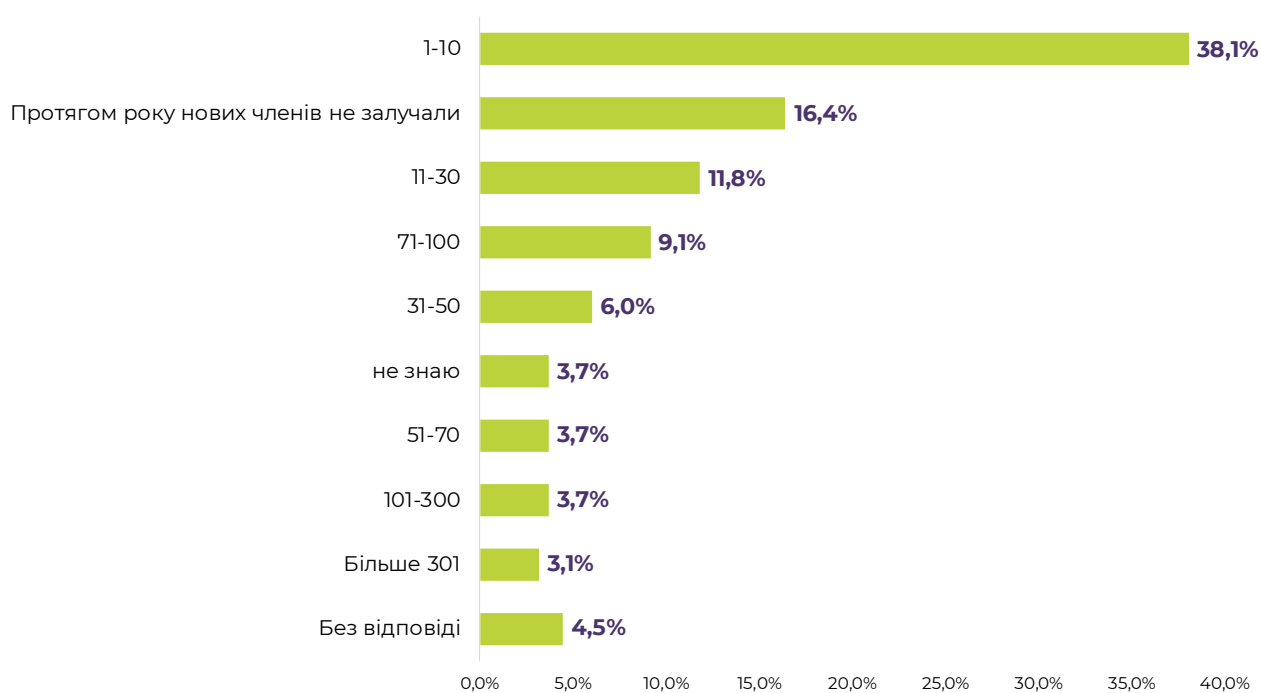
17

Скільки учасників (членів) нараховує ваша організація



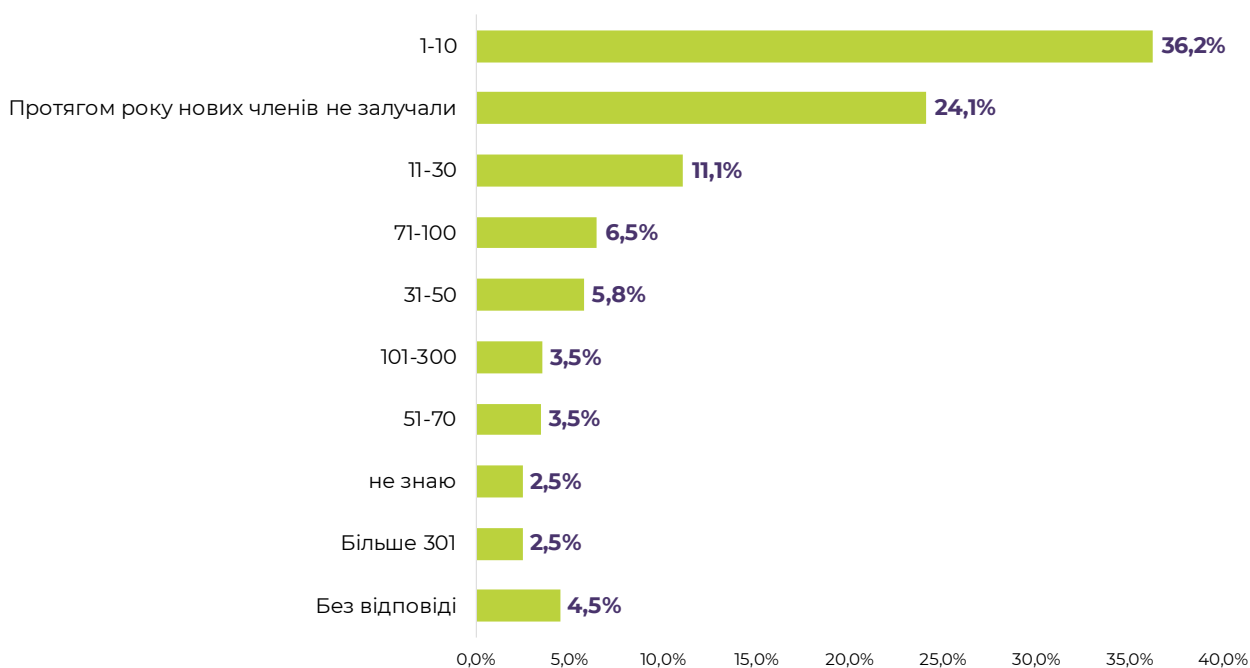
18.1

Скільки нових учасників (членів) було залучено у 2019 році?



18.2

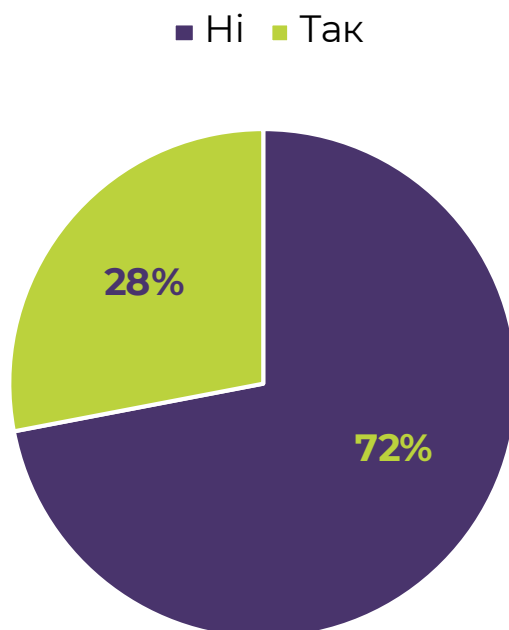
Скільки нових учасників (членів) було залучено у 2020 році?



Хто або що впливає на залучення до вашої організації нових учасників (членів)



Чи є у вашій організації оплачуваний персонал (оформлений як постійний - за контрактом, за сумісництвом, погодинно чи на виконання разових робіт)?



21

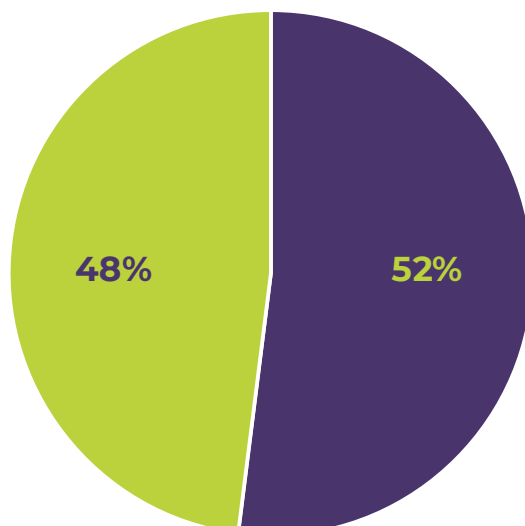
Хто і в якій мірі залучається до процесу прийняття рішень щодо програм та діяльності організації?

	Завжди	Іноді	Ніколи	У більшості випадків	Час від часу
Керівник організації	1140	90	75	120	75
	76%	6%	5%	8%	5%
Колективний керівний орган	765	120	105	315	195
	51%	8%	7%	21%	13%
Персонал	360	165	525	160	290
	24%	11%	35%	11%	19%
Члени організації	495	225	237	210	333
	33%	15%	16%	14%	22%
Волонтери	198	230	750	97	225
	13%	15%	50%	6%	15%

22

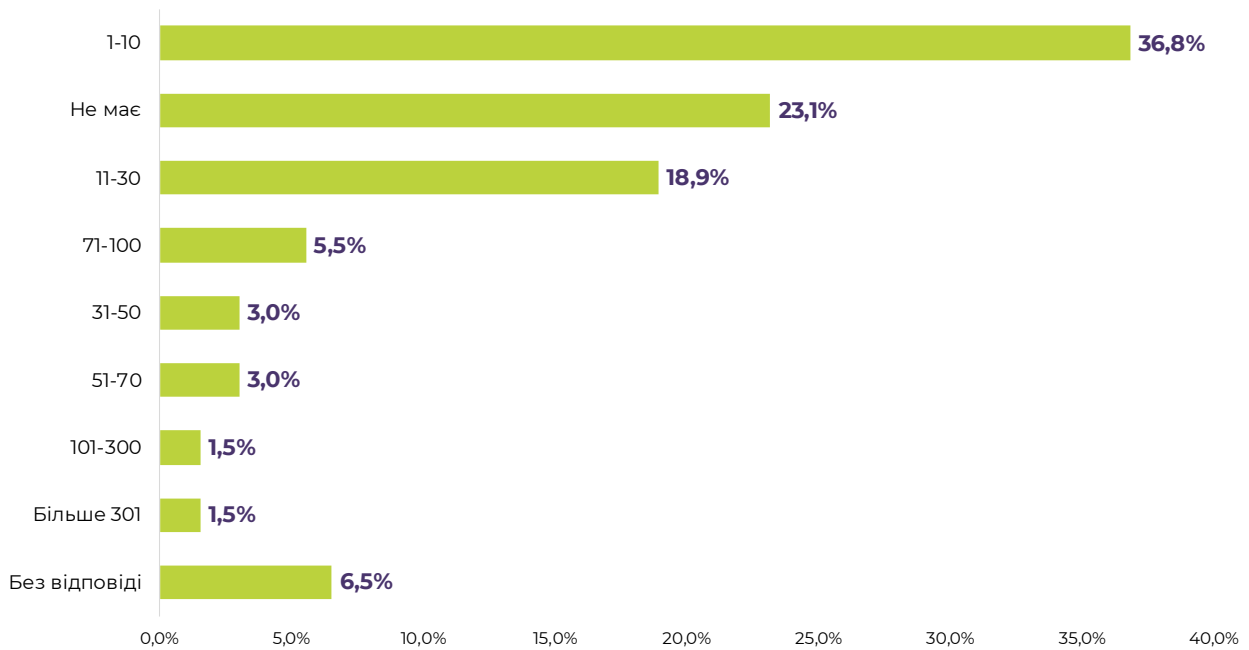
Чи працюють в організації волонтери?

■ ні ■ так



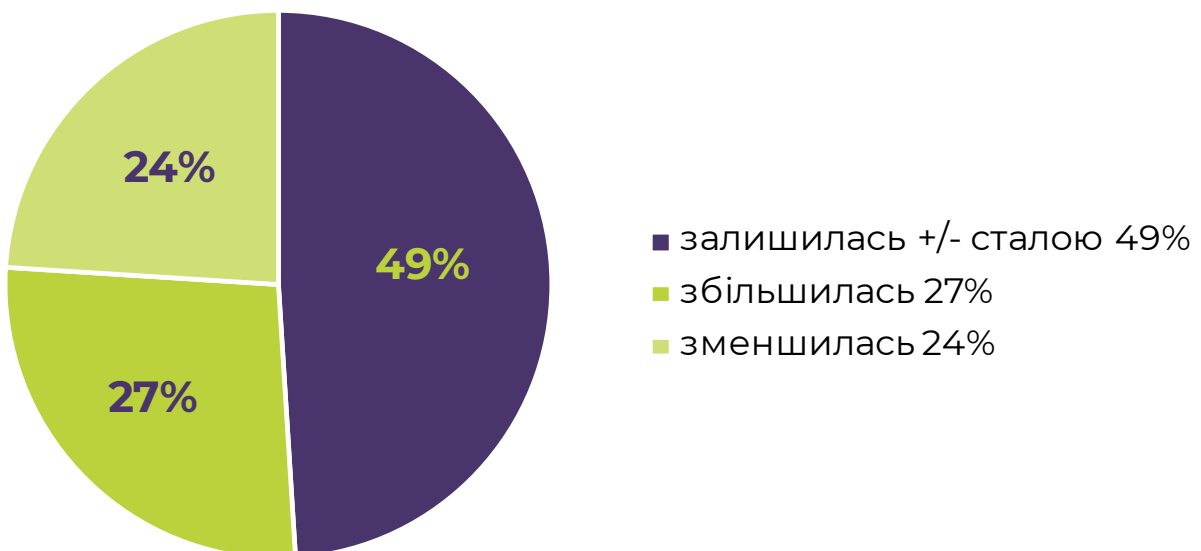
23

Якщо так, то скільки ПОСТІЙНИХ волонтерів у вашій організації на даний час?



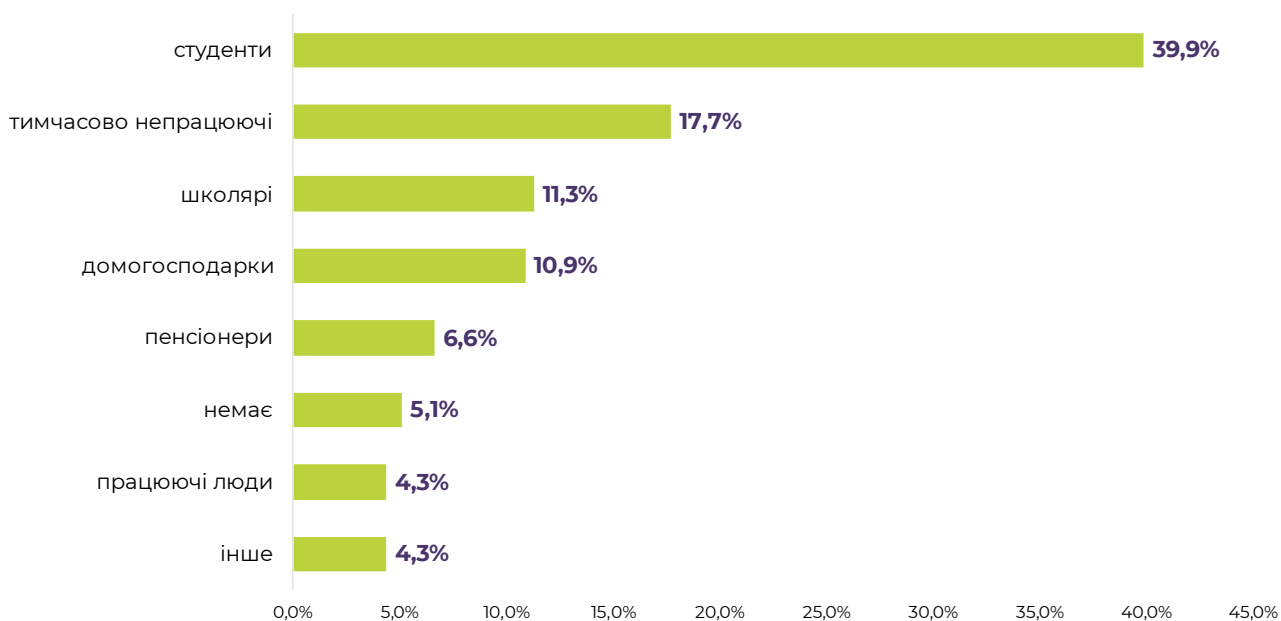
24

Чи змінилась кількість волонтерів протягом останнього року?



25

Хто в основному є волонтерами у вашій організації?
(зазначте УСІ відповіді, що підходять)



26

Найчастіше волонтери вашої організації це



Якщо так, то скільки ПОСТІЙНИХ волонтерів у вашій організації на даний час?

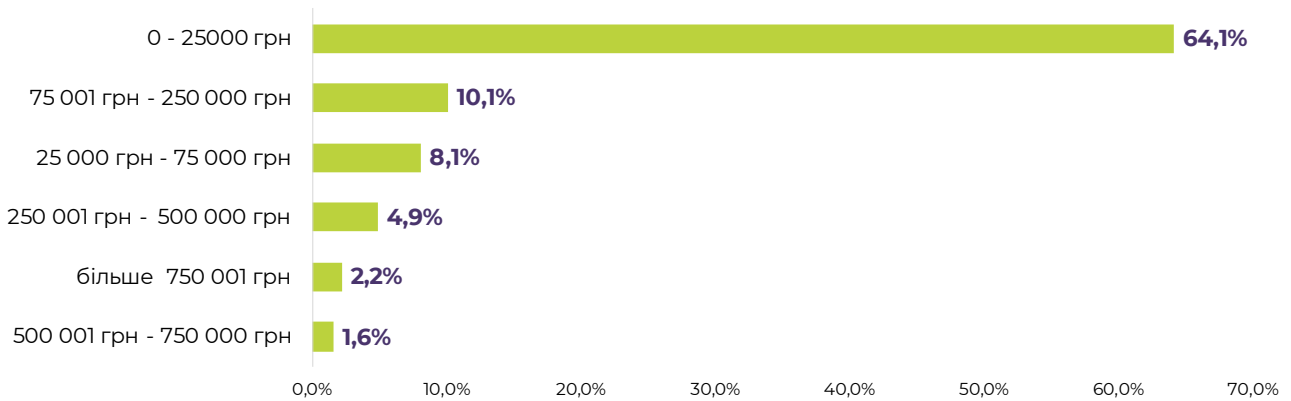
	Завжди	Іноді	Не знаю
Керівник організації	830	95	176
	55%	6%	12%
Колективний керівний орган	435	123	274
	29%	8%	18%
Члени організації	286	306	228
	19%	20%	15%
Персонал	124	160	279
	8%	11%	19%
Волонтери	75	114	278
	5%	8%	19%
Клієнти	51	150	285
	3%	10%	19%
Інші	30	75	495
	2%	5%	33%
Ніхто не займається	81	30	555
	5%	2%	37%

Якими були основні джерела фінансування вашої організації у 2019-2020 році? (зазначте УСІ відповіді, що підходять). n=1500 (до всіх)



29

Яким був бюджет вашої організації у 2019 році?



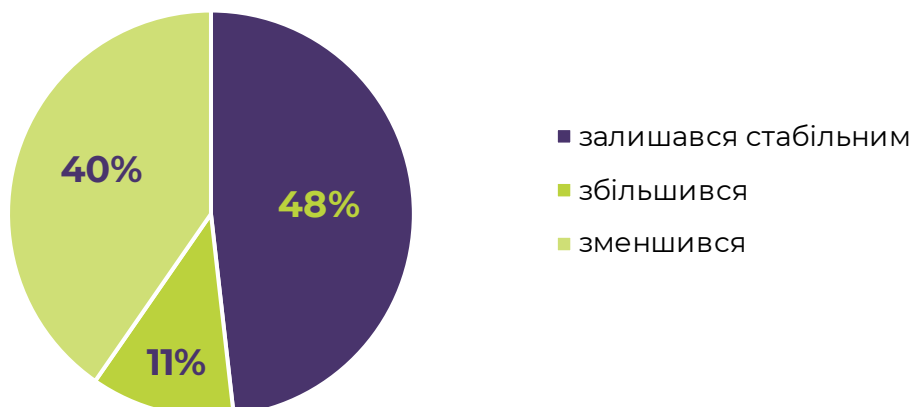
30

З наступного переліку відповідей, оберіть одну, що найкраще описує процес залучення фінансування у вашій організації?



31

Чи змінився рівень фінансового забезпечення вашої організації за останній рік?



32

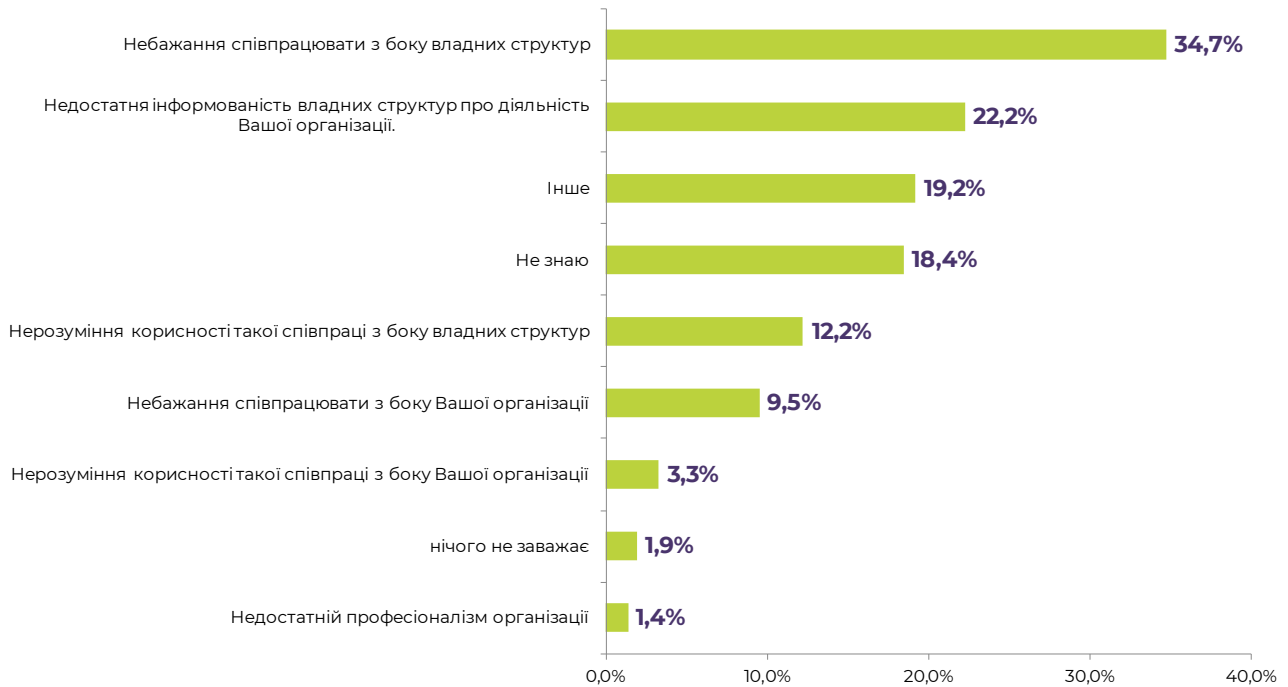
Чи з'явилися нові джерела фінансування в цьому році порівняно з минулим? Якщо так, то це:



33

Співпраця вашої організації з Київською міською радою та Київською міською державною адміністрацією за минулий рік була спрямована на?

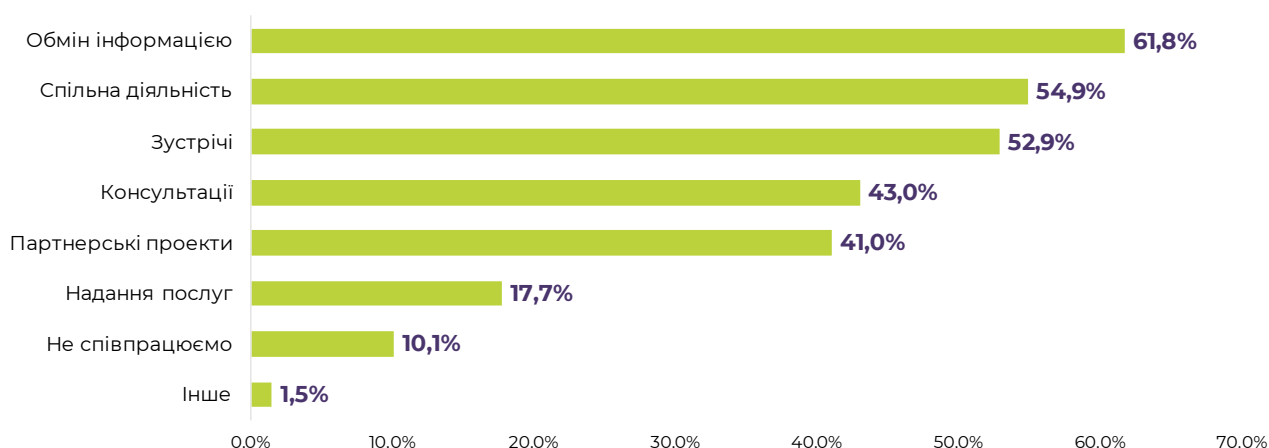




	Досить обізнані	Зовсім не обізнані	Не знаю	Частково обізнані
В якій мірі Ви обізнані з діяльністю інших організацій [Міжнародний]	587	178	159	576
	39%	12%	11%	38%
В якій мірі Ви обізнані з діяльністю інших організацій [Національний]	815	120	90	475
	54%	8%	6%	32%
В якій мірі Ви обізнані з діяльністю інших організацій [Регіональний]	800	150	145	405
	53%	10%	10%	27%
В якій мірі Ви обізнані з діяльністю інших організацій [Місцевий]	845	120	475	60
	56%	8%	32%	4%

36

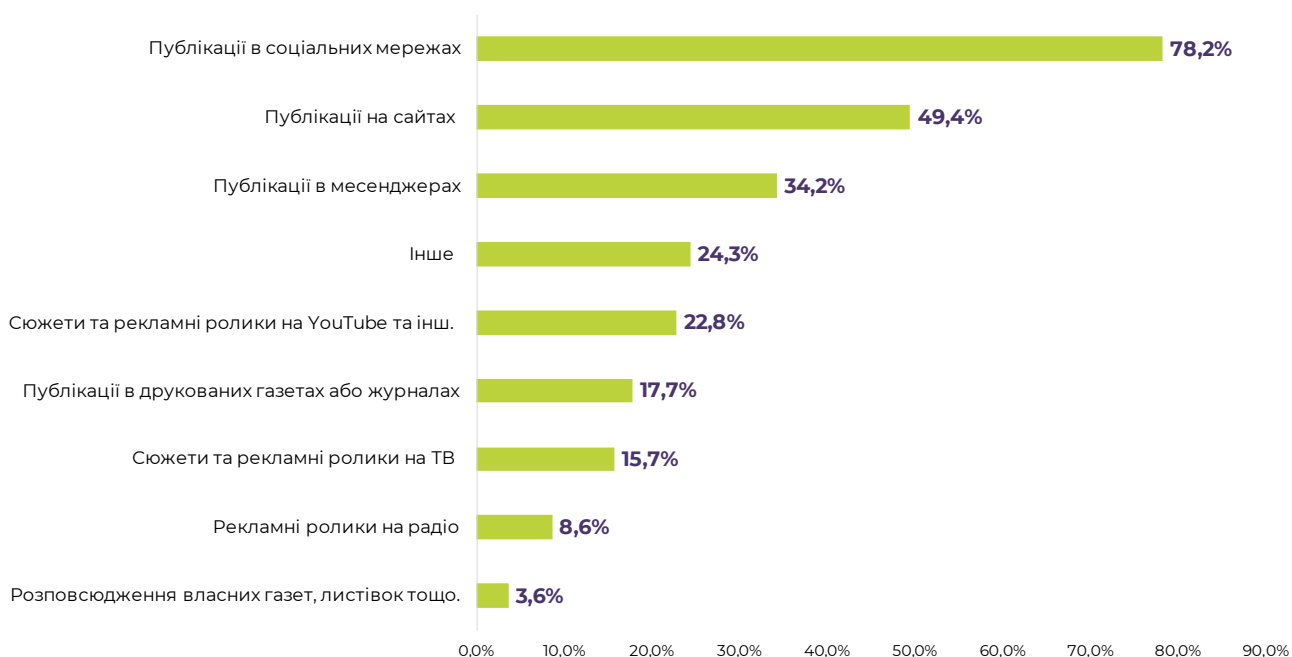
Яким чином ваша організація співпрацювала з іншими організаціями? (зазначте УСІ відповіді, що підходять)



37

Чи проводили ви упродовж 2019-2020 року масові або інші заходи, якщо так, то за яким напрямком? (зазначте усі відповіді що підходять). n=1500 (до всіх)

	2019	2020	Не проводили
Політичні мітинги та страйки	226	176	1221
	15%	12%	81%
Соціальні та благодійні акції	451	194	996
	30%	13%	66%
Виставки	341	89	1290
	23%	6%	86%
Тренінги, семінари в тому числі он-лайн	421	741	720
	28%	49%	48%
Конференції в тому числі он-лайн	374	659	825
	25%	44%	55%
Збори, толоки	342	156	878
	23%	10%	59%
Заходи із залученням коштів	256	120	1230
	17%	8%	82%
Лекції, зустрічі	102	179	645
	7%	12%	43%
Інші заходи	543	221	975
	36%	15%	65%



	1-2 тис.	3-5 тис.	6-10 тис.	до 1 тис.	понад 10 тис.	Організація не представлена в соціальних медіа
Facebook	114	102	30	334	45	875
	8%	7%	2%	22%	3%	58%
Telegram	15	14	12	196	4	1259
	1%	1%	1%	13%	0%	84%
Viber	45	15	8	270	13	1149
	3%	1%	1%	18%	1%	77%
YouTube	9	11	6	165	13	1296
	1%	1%	0%	11%	1%	86%
Instagram	20	4	3	103	3	1367
	1%	0%	0%	7%	0%	91%
Twitter	4	1	3	75	4	1413
	0%	0%	0%	5%	0%	94%
TikTok	2	2	2	36	1	1457
	0%	0%	0%	2%	0%	97%

Як ситуація пов'язана з пандемією COVID-19 вплинула на діяльність вашої громадської організації?



На вашу думку, внутрішніми проблемами вашої організації є (зазначте УСІ відповіді, що підходять) n=1500 (до всіх).



42

На вашу думку, зовнішніми проблемами вашої організації є (зазначте УСІ відповіді, що підходять). n=1500 (до всіх)



43

Яка допомога потрібна вашій організації? (зазначте УСІ відповіді, що підходять). n=1500 (до всіх)



Зазначте які тренінги були б корисні для вашої організації? n=1500 (до всіх)

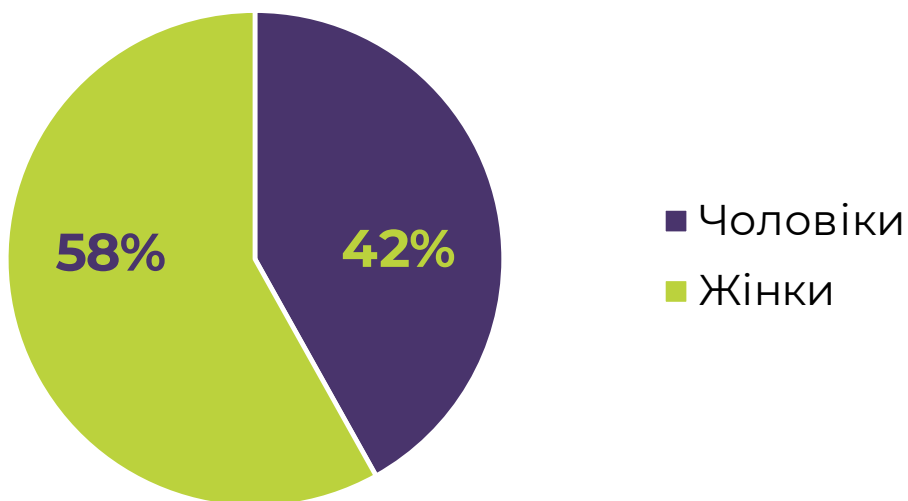
	Кількість	Відсоток
Інше	65	4,3%
Мобілізація виборців	76	5,1%
Просвіта виборців	76	5,1%
Взаємодія організації та ЗМІ під час виборчих кампаній	84	5,6%
Рада директорів: для чого і як?	87	5,8%
PR технології під час виборчих кампаній	95	6,3%
Введення у виборчу кампанію	95	6,3%
Мистецтво продажів	95	6,3%
Принципи працевлаштування	95	6,3%
Введення до управлінського консультування	103	6,9%
Управління часом	106	7,1%
Практичне право	110	7,3%
Управління людськими ресурсами	110	7,3%
Вивчення потреб	118	7,9%
Місія, бачення, структура, лідерство	122	8,1%
Моніторинг та оцінка проекту	125	8,3%
Психосоціальна реабілітація дітей і молоді з особливими потребами	125	8,3%
Організація роботи з родинами	129	8,6%
Права дитини	129	8,6%
Принципи життєздатності організації	137	9,1%
Написання звітів	144	9,6%
Робота з волонтерами	148	9,9%
Ефективне керівництво організацією	152	10,1%
Ефективні тренерські технології	154	10,3%
Особливості роботи з соціально-незахищеними категоріями населення	157	10,5%
Побудова команди	159	10,6%
Розв'язання конфліктів	161	10,7%
Робота з персоналом	161	10,7%
Ефективна комунікація; презентація та ведення переговорів	170	11,3%
Громадський правозахист	175	11,7%
Права людини	177	11,8%
Управління проєктами	178	11,9%
Мистецтво фандрейзингу і не тільки	182	12,1%
Представлення та захист прав	186	12,4%
Створення соціальних підприємств	186	12,4%
Соціальний маркетинг	194	12,9%
Лобювання інтересів та побудова коаліцій	197	13,1%
Тренінг для тренерів	220	14,7%
Менеджмент організацій	235	15,7%
Стратегія роботи із засобами масової інформації	239	15,9%
Організація не має потреби в тренінгах	251	16,7%
Менеджмент проєкту	273	18,2%
Стратегічне планування	289	19,3%
Фінансовий менеджмент	323	21,5%
Написання проєкту	342	22,8%
Громадсько-ділові відносини організації з урядовими, бізнесовими структурами та зі ЗМІ	463	30,9%

ДОДАТОК 2

Визначення стану залучення киян до діяльності організацій громадянського суспільства

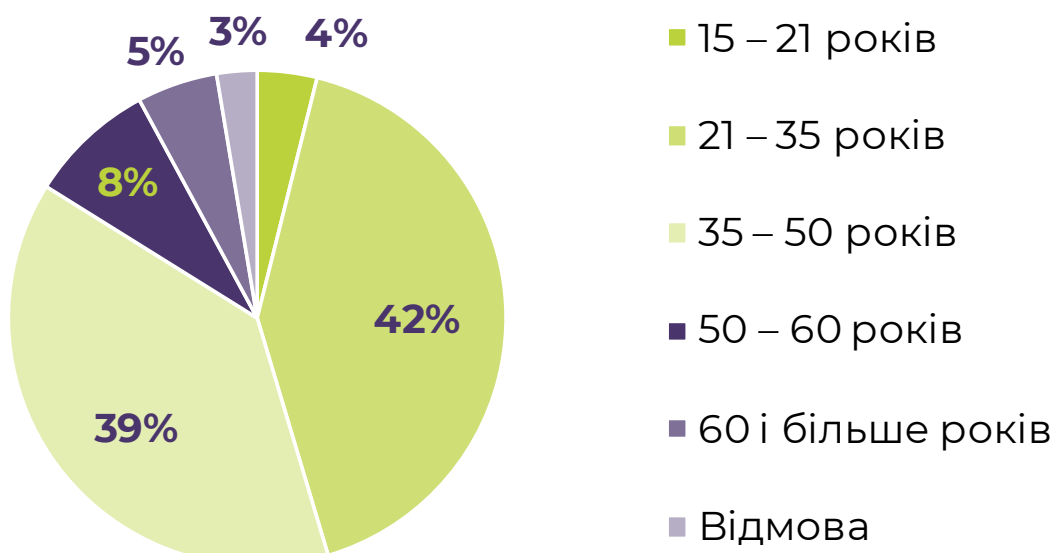
1

Розподіл респондентів за статтю (всього 2000 осіб)

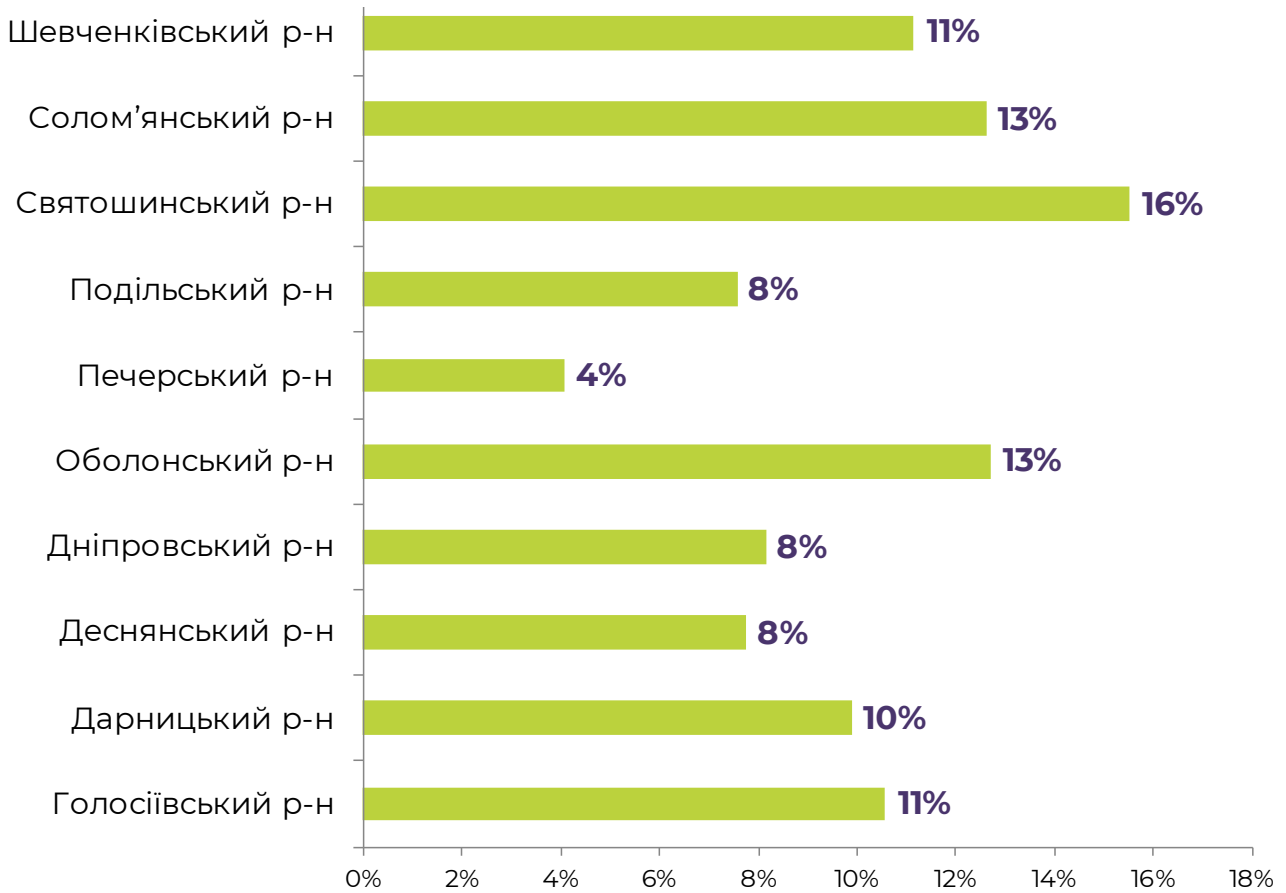


2

Розподіл респондентів за віком (всього 2000 осіб)

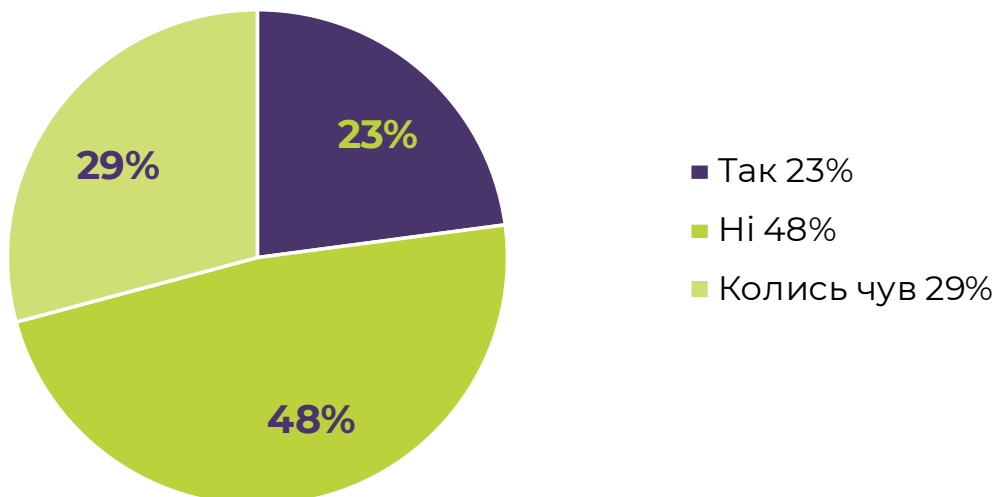


3

Розподіл респондентів за географією проживання
(всього 2000 осіб)

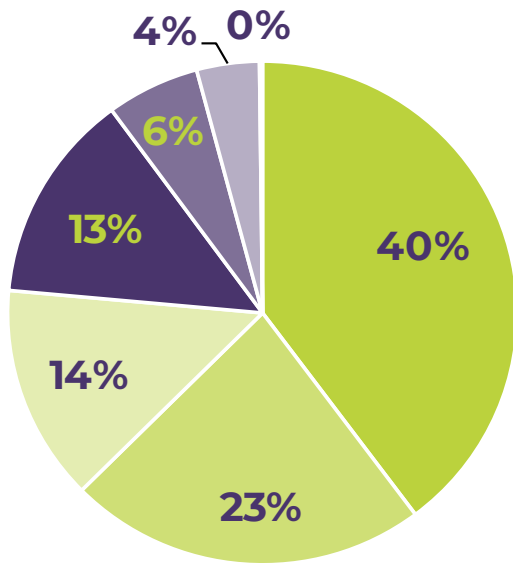
4

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи знаєте Ви про діяльність будь-яких громадських організацій в м.Києві» (всього 2000 осіб)



5

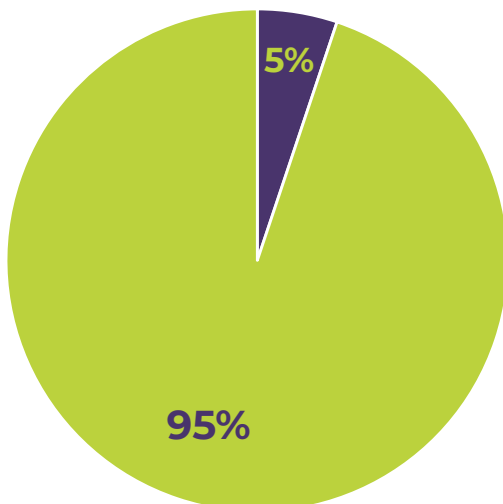
Розподіл відповідей респондентів на запитання «Звідки ви отримуєте інформацію або колись чули про діяльність громадських організацій?» (всього 2000 осіб)



- Інтернет 40%
- Соц. мережі, месенджери 23%
- Інше 14%
- Засоби масової інформації 13%
- Від друзів, колег 6%
- Особисті знайомства 4%
- Органи влади 0%

6

Розподіл відповідей респондентів на запитання «Чи є ви членом громадської організації?» (всього 2000 осіб)



- Так 5%
- Ні 95%

Напрямок діяльності організації, у який ви безпосередньо були залучені.



На вашу думку, що саме мотивує Киян брати участь у роботі громадських організацій? (не більше трьох варіантів)



9

Що, на вашу думку, заважає більш активної залученості жителів Києва до роботи з громадськими організаціями міста Київ? (не більше трьох варіантів)



10

Ваш основний рід діяльності?



the fact that the *de novo* synthesis of cholesterol is inhibited by the presence of dietary cholesterol.

There is a strong correlation between the amount of cholesterol in the diet and the amount of cholesterol in the blood. The correlation is not linear, however, and the relationship is more complex than that between dietary fat and blood cholesterol.

The amount of cholesterol in the blood is determined by the amount of cholesterol in the diet, the amount of cholesterol synthesized in the body, and the amount of cholesterol excreted in the feces.

The amount of cholesterol in the diet is the most important factor in determining the amount of cholesterol in the blood. The amount of cholesterol synthesized in the body is also important, but it is less important than the amount of cholesterol in the diet.

The amount of cholesterol excreted in the feces is also important, but it is less important than the amount of cholesterol in the diet. The amount of cholesterol excreted in the feces is determined by the amount of cholesterol in the diet and the amount of cholesterol synthesized in the body.

The amount of cholesterol in the blood is also determined by the amount of cholesterol in the liver. The amount of cholesterol in the liver is determined by the amount of cholesterol in the diet and the amount of cholesterol synthesized in the body.

The amount of cholesterol in the blood is also determined by the amount of cholesterol in the arteries. The amount of cholesterol in the arteries is determined by the amount of cholesterol in the diet and the amount of cholesterol synthesized in the body.

The amount of cholesterol in the blood is also determined by the amount of cholesterol in the veins. The amount of cholesterol in the veins is determined by the amount of cholesterol in the diet and the amount of cholesterol synthesized in the body.

The amount of cholesterol in the blood is also determined by the amount of cholesterol in the heart. The amount of cholesterol in the heart is determined by the amount of cholesterol in the diet and the amount of cholesterol synthesized in the body.

The amount of cholesterol in the blood is also determined by the amount of cholesterol in the brain. The amount of cholesterol in the brain is determined by the amount of cholesterol in the diet and the amount of cholesterol synthesized in the body.

The amount of cholesterol in the blood is also determined by the amount of cholesterol in the muscles. The amount of cholesterol in the muscles is determined by the amount of cholesterol in the diet and the amount of cholesterol synthesized in the body.

The amount of cholesterol in the blood is also determined by the amount of cholesterol in the skin. The amount of cholesterol in the skin is determined by the amount of cholesterol in the diet and the amount of cholesterol synthesized in the body.

The amount of cholesterol in the blood is also determined by the amount of cholesterol in the bones. The amount of cholesterol in the bones is determined by the amount of cholesterol in the diet and the amount of cholesterol synthesized in the body.

The amount of cholesterol in the blood is also determined by the amount of cholesterol in the hair. The amount of cholesterol in the hair is determined by the amount of cholesterol in the diet and the amount of cholesterol synthesized in the body.

The amount of cholesterol in the blood is also determined by the amount of cholesterol in the nails. The amount of cholesterol in the nails is determined by the amount of cholesterol in the diet and the amount of cholesterol synthesized in the body.

The amount of cholesterol in the blood is also determined by the amount of cholesterol in the teeth. The amount of cholesterol in the teeth is determined by the amount of cholesterol in the diet and the amount of cholesterol synthesized in the body.

The amount of cholesterol in the blood is also determined by the amount of cholesterol in the eyes. The amount of cholesterol in the eyes is determined by the amount of cholesterol in the diet and the amount of cholesterol synthesized in the body.

The amount of cholesterol in the blood is also determined by the amount of cholesterol in the ears. The amount of cholesterol in the ears is determined by the amount of cholesterol in the diet and the amount of cholesterol synthesized in the body.

The amount of cholesterol in the blood is also determined by the amount of cholesterol in the nose. The amount of cholesterol in the nose is determined by the amount of cholesterol in the diet and the amount of cholesterol synthesized in the body.

The amount of cholesterol in the blood is also determined by the amount of cholesterol in the mouth. The amount of cholesterol in the mouth is determined by the amount of cholesterol in the diet and the amount of cholesterol synthesized in the body.