

ПРОТОКОЛ №11
ЗАСІДАННЯ МІСЬКОЇ РОБОЧОЇ ГРУПИ З ПИТАНЬ
ГРОМАДСЬКОГО БЮДЖЕТУ М. КИЄВА

Місце проведення засідання: (сесійна зала Київської міської ради, вул. Хрещатики, 36, 4-й поверх, відеоконференція)

Дата час проведення: 06 серпня 2021 року початок о 10.00

Склад міської робочої групи (надалі - МРГ) – 14 осіб.

- **Голова міської робочої групи:** Поворозник М.Ю.
- **Заступники голови міської робочої групи:** Рубан Д.О., Сліпчук С.В., Стельмашов А.К.
- **Члени міської робочої групи:** Бернасовська О.В., Боднар М.О., Даценко М.В., Деніс О.В., Дика К.В., Корень О.В., Курінний В.П., Муқан О.С., Павлов Ю.С., Ткаченко Н.Г.

Присутні на засіданні: Рубан Д.О., Сліпчук С.В., Бернасовська О.В., Боднар М.О., Деніс О.В., Дика К.В.(онлайн), Курінний В.П.(онлайн), Павлов Ю.С., Ткаченко Н.Г.(онлайн).

Відсутні на засіданні: Поворозник М.Ю., Даценко М.В., Корень О.В., Муқан О.С., Стельмашов А.К.

Головуючий на засіданні: Рубан Д.О.

Секретар засідання: Деніс О.В.

Порядок денний:

1. Щодо питання реалізації Громадською бюджетною комісією поточного скликання окремих повноважень.
2. Розгляд громадських проєктів щодо прийняття/неприйняття до голосування.
3. Погодження технічних завдань щодо вдосконалення електронної системи.
4. Про формування Громадської бюджетної комісії.
5. Різне.

Розгляд питань:

Слухали: Рубана Д.О. про затвердження порядку денного засідання МРГ.

ВИРІШИЛИ: Затвердити порядок денний.

«за» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1.

Рішення прийнято.

По питанню № 1. Щодо питання реалізації Громадською бюджетною комісією поточного скликання окремих повноважень

Слухали: Боднара М.О. Доповідач зазначив наступне.

Відповідно до пункту першого частини другої статті 7 Положення про Громадський бюджет міста Києва (далі – Положення про ГБ) до основних завдань МРГ віднесено здійснення діяльності щодо загальної організації та супроводження ГБ на усіх його етапах.

В рамках реалізації зазначених повноважень МРГ проаналізовано реалізацію Громадською бюджетною комісією поточного скликання окремих повноважень, передбачених статтями 4, 6 та 10 Положення про ГБ та встановлено наступне.

1.1. Реалізація повноважень по контролю за дотриманням учасниками ГБ етичних правил і норм щодо запобігання конфлікту інтересів, а також прийняття рішення щодо застосування до порушників заходів впливу, передбачених статтею 4 Положення про ГБ.

Громадська бюджетна комісія поточного скликання протягом своєї каденції ухвалила рішення про застосування заходу впливу у формі занесення до списку недоброчесних наступних учасників громадського бюджету:

ПІБ учасника ГБ	строк покарання	№ протоколу	№ питання	дата внесення	ПІБ скаржника, посилання на скаргу
Альохін Олег Олександрович	1 рік	<u>№6</u>	№15	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ")) https://drive.google.com/drive/folders/1sn3B38nN_I-enaW34_02rMXSD1k3xHyV?usp=sharing
Боришкевич Анна Костянтинівна	1 рік	<u>№6</u>	№15	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ")) https://drive.google.com/drive/folders/1sn3B38nN_I-enaW34_02rMXSD1k3xHyV?usp=sharing
Гайдаш Валентина Денисівна	1 рік	<u>№6</u>	№15	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ")) https://drive.google.com/drive/folders/1sn3B38nN_I-enaW34_02rMXSD1k3xHyV?usp=sharing
Гордієнко Ярослав	1 рік	<u>№6</u>	№15	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович

Олександрович					(помічник-консультант народного депутата України С.Юраша (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ") https://drive.google.com/drive/folders/1sn3B38nN1-enaW34_02rMXSD1k3xHyV?usp=sharing
Николенко Иван Васильевич	1 рік	№6	№15	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ") https://drive.google.com/drive/folders/1sn3B38nN1-enaW34_02rMXSD1k3xHyV?usp=sharing
Новіков Геннадій Борисович	1 рік	№6	№15	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ") https://drive.google.com/drive/folders/1sn3B38nN1-enaW34_02rMXSD1k3xHyV?usp=sharing
Грищук Роман Павлович	1 рік	№6	№18	24.05.2021	Савичев Артем Леонідович https://drive.google.com/drive/folders/1S-FRJPbK8Go7bLjBwcn2mvUNY3rv_?usp=sharing
Грищук Роман Павлович	2 роки	№16	№11	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ"), Гурін Микола Володимирович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ") https://drive.google.com/drive/folders/1A1VCoDC3LxRYbcg1MWI8iSEALgOAPjMH?usp=sharing
Новіков Геннадій Борисович	2 роки	№16	№11	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ"), Гурін Микола Володимирович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ") https://drive.google.com/drive/folders/1A1VCoDC3LxRYbcg1MWI8iSEALgOAPjMH?usp=sharing
Боришкевич Анна Костянтинівна	2 роки	№16	№11	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович (помічник-консультант народного

					<p>депутата України С.Юраша (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ"),</p> <p>Гурін Микола Володимирович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ")</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1A1VCoDC3LxRYbcq1MWI8iSEALgOAPjMH?usp=sharing</p>
Николенко Иван Васильевич	2 роки	№16	№11	21.07.2021	<p>Басовський Володимир Олександрович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ"),</p> <p>Гурін Микола Володимирович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ")</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1A1VCoDC3LxRYbcq1MWI8iSEALgOAPjMH?usp=sharing</p>
Оломуцька Вікторія Геннадіївна	1 рік	№16	№12	21.07.2021	<p>Басовський Володимир Олександрович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ"),</p> <p>Гурін Микола Володимирович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ"),</p> <p>Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович (радник заступника голови КМДА Пантелесева П.О.)</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1z1vaA0L1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing</p>
Оломуцька Вікторія Геннадіївна	2 рік	№16	№13	21.07.2021	<p>Басовський Володимир Олександрович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша) (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ"),</p> <p>Гурін Микола Володимирович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ"), Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович (радник заступника голови КМДА Пантелесева П.О.)</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1z1vaA0L1jo</p>

					Uovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing
Новіков Геннадій Борисович	3 роки	<u>№16</u>	№13	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша) (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ"), Гурін Микола Володимирович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша) (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ"), Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович (радник заступника голови КМДА Пантелєєва П.О.) https://drive.google.com/drive/folders/1zlvaA0L1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing
Боришкевич Анна Костянтинівна	3 роки	<u>№16</u>	№13	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша) (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ"), Гурін Микола Володимирович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша) (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ"), Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович (радник заступника голови КМДА Пантелєєва П.О.) https://drive.google.com/drive/folders/1zlvaA0L1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing
Николенко Іван Васильєвич	3 роки	<u>№16</u>	№13	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша) (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ"), Гурін Микола Володимирович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша) (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ"), Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович (радник заступника голови КМДА Пантелєєва П.О.) https://drive.google.com/drive/folders/1zlvaA0L1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing
Бернасовська Ольга Володимирівна	1 рік	<u>№16</u>	№16	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша) (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА

					<p>НАРОДУ"), Гурін Микола Володимирович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша) (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ"), Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович (радник заступника голови КМДА Паптелеса П.О.) https://drive.google.com/drive/folders/1z1vaA0L1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing</p>
Бернасовська Ольга Володимирівна	1 рік	№18	№22	02.08.2021	<p>Басовський Володимир Олександрович (помічник-консультант народного депутата України С.Юраша) (депутатської фракції ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ "СЛУГА НАРОДУ") https://drive.google.com/drive/folders/19XfTYCubdjncS0keMaUSR8OT0nwk3as1?usp=sharing</p>

Частиною другою статті 1 Положення про ГБ визначено, що громадська бюджетна комісія - колегіальний орган, члени якого обираються в порядку, визначеному статтею 6 цього Положення та діють в рамках і в спосіб, визначений цим Положенням. ГБК здійснює громадський контроль за реалізацією етапів ГБ, за роботою електронної системи, дотриманням етики, є органом, що здійснює розгляд скарг будь-яких сторін-учасниць ГБ на будь-якому з етапів ГБ, затверджує результати голосування, члени ГБК несуть персональну відповідальність за ухвалені рішення.

Головним органом, що забезпечує здійснення контролю за дотриманням учасниками ГБ на всіх його етапах визначених цією статтею Положення етичних правил та норм щодо запобігання конфлікту інтересів, а також прийняття рішення щодо застосування до порушників заходів впливу, передбачених цією статтею Положення, є ГБК (частина п'ята статті 4 Положення про ГБ).

Частиною шістнадцятою статті 6 Положення про ГБ встановлено, що до повноважень ГБК належить:

1) супроводження ГБ на всіх його етапах, зокрема, здійснення громадського контролю за реалізацією цього Положення;

2) розгляд спірних ситуацій, що виникають на всіх етапах ГБ, а також розгляд усіх звернень, скарг;

4) розгляд справ щодо дотримання учасниками ГБ правил етики та застосування до порушників заходів впливу, передбачених цим Положенням.

Тобто, громадська бюджетна комісія це колегіальний орган, що формується у складі 21 особи. Персональний склад ГБК формується щорічно шляхом проведення відповідного конкурсу. Повноваження ГБК визначаються Положенням про ГБ, а реалізація цих повноважень стосується подій, що у часі прив'язані до початку та закінчення етапу ГБ відповідного циклу.

Перелік етапів ГБ є сталим і визначений частиною першою статті 5 Положення про Громадський бюджет.

Порядок реалізації ГБ передбачає такі етапи:

- 1) затвердження Параметрів;
- 2) формування складу ГБК;

Повноваження членів ГБК починаються в день першого засідання новообраного складу ГБК і закінчуються в перший день початку роботи ГБК наступного скликання, якщо інше не передбачено цим Положенням (частина дванадцята статті 6 Положення про ГБ). Повноваження членів ГБК поточного 5 скликання почалися 31.03.2021.

- 3) формування персонального складу МРГ та РРГ;
- 4) затвердження РБК особи (осіб), відповідальної (відповідальних) за роботу в електронній системі;
- 5) проведення інформаційно-просвітницької кампанії;
- 6) формування команд та пошук партнерів, підготовка проєктів;
- 7) подання, публікація проєктів, збір голосів підтримки;
- 8) публічне обговорення, експертиза, доопрацювання попередніх проєктів, оскарження експертних висновків, формування списку проєктів на голосування;
- 9) голосування за проєкти, визначення проєктів-переможців та опрацювання проєктів, що не стали переможцями;
- 10) планування реалізації проєктів ГБ;
- 11) реалізація, звітування та оцінка результатів.

Таким чином, можна дійти висновку, що ГБК поточного скликання повноважна розглядати питання, визначені пунктами 1,2,4 частини шістнадцятої статті 6 Положення про ГБ, які відбуваються тільки протягом впровадження етапів циклу ГБ на 2022 рік згідно календарного плану, затвердженого рішенням Київради від 11 лютого 2021 року № 6/47.

Наведені вище рішення ГБК про включення учасників ГБ до списку недоброчесних в переважній більшості приймалися за результатами розгляду скарг, в яких описувалися події, що у часі не прив'язані до етапів циклу ГБ на 2022 рік.

Відповідно до частини шостої та восьмої статті 4 Положення про громадський бюджет ГБК за результатами розгляду на своєму засіданні інформації щодо порушення етичних правил має право застосувати один або одночасно кілька таких заходів впливу:

- 1) винести попередження учасникам ГБ та/чи надати рекомендацію вжити належних заходів;
- 2) виключити проєкт з ГБ на будь-якому з етапів;
- 3) занести учасника ГБ, зокрема, Команду, її лідера, окремих учасників, партнерів, а також об'єкт, на якому реалізується проєкт, осіб, що здійснюють управління чи є керівниками такого об'єкта, до списку недоброчесних.

Рішення ГБК щодо застосування заходів впливу повинно бути обґрунтованим і вмотивованим.

У разі застосування заходу впливу до учасника ГБ, до якого раніше вже застосовувався захід впливу, обирається більш суворий захід, ніж той, що вже застосовувався.

У разі внесення учасника ГБ до списку недоброчесних він позбавляється права протягом одного року, з дня внесення до відповідного списку, брати участь у ГБ. Такі учасники впродовж наступного робочого дня з дня отримання повідомлення щодо їх внесення до списку недоброчесних можуть звернутися з апеляційною скаргою до ГБК та МРГ, яка має бути розглянута впродовж 3 робочих днів з дня отримання апеляційної скарги на засіданні ГБК за участі МРГ.

Слід звернути увагу, в супереч вимогам норм Положення про ГБ наведені вище рішення ГБК, викладені в протоколах засідання, щодо занесення учасників ГБ до списку недоброчесних взагалі не містять жодної аргументації та мотивації їх ухвалення, що, в тому числі, в подальшому не дозволяє особам, яких занесено до списку недоброчесних, сформулювати належну правову позицію для подання апеляційної скарги.

Крім того, в порушення норм Положення про ГБ щодо окремих учасників ГБ приймалося повторне рішення про занесення їх до списку недоброчесних (*формулювання з протоколу ГБК № 16 від 21.07.2021 «строком на один рік починаючи з дня закінчення попереднього рішення»*) в період, коли не закінчився попередній однорічний строк знаходження їх у відповідному списку.

Як вже зазначено вище, Положення про ГБ за порушення етичних правил передбачає можливість застосування одного або одночасно кількох заходів впливу, перелічених в частині 6 Положення про ГБ в порядку їх суворості.

Метою застосування цих заходів є, в першу чергу, звернення уваги учасника ГБ про порушення ним правил етичної поведінки (п.1 ч.6 статті 4 Положення про ГБ), а вже потім застосування до нього заходів впливу, що передбачають ураження в правах учасника ГБ (п.2,3 ч.6 статті 4 Положення про ГБ).

При визначенні заходу впливу, який буде застосовуватися по порушника етичних правил, ГБК повинна визначити обставини його вчинення (мотив, мету, спосіб, кількості епізодів, ролі кожного з учасників ГБ, якщо порушення вчинено групою осіб, характер і ступінь тяжкості наслідків, що настали, тощо). Водночас, до більшості осіб, щодо яких ГБК прийняла рішення про внесення до списку недоброчесних, було застосовано (без належного визначення обставини вчинення порушення етичних правил ГБ) одразу найсуворіший захід впливу – занесення до списку недоброчесних.

Перелік рішень ГБК щодо застосування до учасників ГБ заходів впливу за результатами розгляду скарг, в яких описувалися події, що у часі не прив'язані до етапів циклу ГБ на 2022 рік, також рішень з застосуванням покарання *«строком на один рік починаючи з дня закінчення попереднього рішення»* (рішення ГБК по питанню 14 в протоколі №14 від 08.07.2021 <https://youtu.be/eFQrTcN6pr4?t=11277>), що є порушенням п. 8 ст. 4 Положення про ГБ.

К-ть	ПІБ учасника ГБ	Захід впливу	Рішення ГБК	№ протоколу	№ питання	Кількість голосів «за»	Дата розгляду	ПІБ скаржника, посилання на скаргу
1	Альохін Олег Олександрович	до списку недоброчесних на 1 рік	прийнято	<u>№6</u>	№15	11	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/1sn3B38nN_1-enaW34_02rMXSD1k3xHyV?usp=sharing
2	Боришкевич Анна Костянтинівна	до списку недоброчесних на 1 рік	прийнято	<u>№6</u>	№15	11	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/1sn3B38nN_1-enaW34_02rMXSD1k3xHyV?usp=sharing
3	Гайдаш Валентина Денисівна	до списку недоброчесних на 1 рік	прийнято	<u>№6</u>	№15	11	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/1sn3B38nN_1-enaW34_02rMXSD1k3xHyV?usp=sharing
4	Гордієнко Ярослав Олександрович	до списку недоброчесних на 1 рік	прийнято	<u>№6</u>	№15	11	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/1sn3B38nN_1-enaW34_02rMXSD1k3xHyV?usp=sharing
5	Николенко Іван Васильевич	до списку недоброчесних на 1 рік	прийнято	<u>№6</u>	№15	11	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/1sn3B38nN_1-enaW34_02rMXSD1k3xHyV?usp=sharing
6	Новіков Геннадій Борисович	до списку недоброчесних на 1 рік	прийнято	<u>№6</u>	№15	11	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/1sn3B38nN_1-enaW34_02rMXSD1k3xHyV?usp=sharing
7	Немченко Кирил	попередження	не прийнято	<u>№6</u>	№16	1	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/13IARRbxVYxWbmKICCIY-0z_TEvCZURIK?usp=sharing
8	Єрофєєв Андрій	попередження	не прийнято	<u>№6</u>	№16	1	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/13IARRbxVYxWbmKICCIY-0z_TEvCZURIK?usp=sharing

9	Каданова Вікторія	попередження	не прийнято	<u>№6</u>	№16	1	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/131ARRbxVYxWbmKICCIY-0z_TEyCZURIK?usp=sharing
10	Капітан Вікторія	попередження	не прийнято	<u>№6</u>	№16	1	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/131ARRbxVYxWbmKICCIY-0z_TEyCZURIK?usp=sharing
11	Кравчишин Ігор	попередження	не прийнято	<u>№6</u>	№16	1	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/131ARRbxVYxWbmKICCIY-0z_TEyCZURIK?usp=sharing
12	Пономаренко Іван	попередження	не прийнято	<u>№6</u>	№16	1	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/131ARRbxVYxWbmKICCIY-0z_TEyCZURIK?usp=sharing
13	Атаманчук Олена	попередження	не прийнято	<u>№6</u>	№16	1	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/131ARRbxVYxWbmKICCIY-0z_TEyCZURIK?usp=sharing
14	Гайдаш Валентина	попередження	не прийнято	<u>№6</u>	№16	1	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/131ARRbxVYxWbmKICCIY-0z_TEyCZURIK?usp=sharing
15	Назаровій Марія	попередження	не прийнято	<u>№6</u>	№16	1	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/131ARRbxVYxWbmKICCIY-0z_TEyCZURIK?usp=sharing
16	Шуміленко Олексій	попередження	не прийнято	<u>№6</u>	№16	1	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/131ARRbxVYxWbmKICCIY-0z_TEyCZURIK?usp=sharing

								0z_TEyCZURIK?usp=sharing
17	Яремчук Даниїл	попередження	не прийнято	№6	№16	1	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/13IARRbxVYxWbmKICCIY-0z_TEyCZURIK?usp=sharing
18	Атаманюк Анна	попередження	не прийнято	№6	№16	1	24.05.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/13IARRbxVYxWbmKICCIY-0z_TEyCZURIK?usp=sharing
19	Лейченко Михайло	притягнення до відповідальності головуючого БК-4 (внесення в недоброчесні)	не прийнято	№6	№17	5	24.05.2021	Федоренко Ярослав Юрійович https://drive.google.com/drive/folders/1HpEhRW0DiDkoenYosLUrbPsuLGyWJeAW?usp=sharing
20	Назарова Марія	притягнення до відповідальності секретаря ГБК-4 (внесення в недоброчесні)	не прийнято	№6	№17	5	24.05.2021	Федоренко Ярослав Юрійович https://drive.google.com/drive/folders/1HpEhRW0DiDkoenYosLUrbPsuLGyWJeAW?usp=sharing
21	Гришук Роман Павлович	до списку недоброчесних на 1 рік	прийнято	№6	№18	12	24.05.2021	Савичев Артем Леонідович https://drive.google.com/drive/folders/1S-FRjPbK8Go7bJjBwcnet2mvUNY3rv_?usp=sharing
22	Лобойко Сергій	попередження	не прийнято	№6	№19	3	24.05.2021	Савичев Артем Леонідович https://drive.google.com/drive/folders/1pKdOJo_F4nQP_HucWP98zmi9uslv4B6JD?usp=sharing
23	Назарова Марія	попередження	не прийнято	№6	№20	10	24.05.2021	Тихонов Олексій Євгенійович https://drive.google.com/drive/folders/1MJnBpGbIOIQn5AIZgqfzUbTbEp9kGBn?usp=sharing
24	Альїд Філіп	попередження	не прийнято	№7	№6	9	28.05.2021	Бондар Віктор Вікторович https://drive.google.com/drive/folders/1uDGN7Rv14j

								Ixr90qy0zVUWni4X_2mM?usp=sharing
25	Рак Олександр	попередження	не прийнято	<u>№7</u>	№7	5	28.05.2021	Бондар Віктор Вікторович https://drive.google.com/drive/folders/1uDGN7Rv14jIxr90qy0zVUWni4X_2mM?usp=sharing
26	Лейченко Михайло	до списку недоброчесних	не прийнято	<u>№9</u>	№11	9	02.06.2021	Федоренко Ярослав Юрійович https://drive.google.com/drive/folders/1E1-xRa2tFdM7yiTyffCCjtBdvw1o-utl?usp=sharing
27	Лейченко Михайло	попередження	прийнято	<u>№9</u>	№12	11	02.06.2021	Федоренко Ярослав Юрійович https://drive.google.com/drive/folders/1E1-xRa2tFdM7yiTyffCCjtBdvw1o-utl?usp=sharing
28	Грищук Роман Павлович	до списку недоброчесних на 2 роки	прийнято	<u>№16</u>	№11	13	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович https://drive.google.com/drive/folders/1A1VCoDC3LxRYbcg1MWI8iSEALgOAPjMH?usp=sharing
29	Новіков Геннадій Борисович	до списку недоброчесних на 2 роки	прийнято	<u>№16</u>	№11	13	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович https://drive.google.com/drive/folders/1A1VCoDC3LxRYbcg1MWI8iSEALgOAPjMH?usp=sharing
30	Боришкевич Анна Костянтинівна	до списку недоброчесних на 2 роки	прийнято	<u>№16</u>	№11	13	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович https://drive.google.com/drive/folders/1A1VCoDC3LxRYbcg1MWI8iSEALgOAPjMH?usp=sharing
31	Николенко Іван Васильевич	до списку недоброчесних на 2 роки	прийнято	<u>№16</u>	№11	13	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович https://drive.google.com/drive/folders/1A1VCoDC3LxRYbcg1MWI8iSEALgOAPjMH?usp=sharing

32	Оломуцька Вікторія Геннадіївна	до списку недоброчесних на 1 рік	прийнято	№16	№12	12	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович, Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович https://drive.google.com/drive/folders/1zIvaA0L1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing
33	Оломуцька Вікторія Геннадіївна	до списку недоброчесних на 2 роки	прийнято	№16	№13	13	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович, Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович https://drive.google.com/drive/folders/1zIvaA0L1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing
34	Новіков Геннадій Борисович	до списку недоброчесних на 3 роки	прийнято	№16	№13	13	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович, Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович https://drive.google.com/drive/folders/1zIvaA0L1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing
35	Боришкевич Анна Костянтинівна	до списку недоброчесних на 3 роки	прийнято	№16	№13	13	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович, Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович https://drive.google.com/drive/folders/1zIvaA0L1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing
36	Николенко Іван Васильєвич	до списку недоброчесних на 3 роки	прийнято	№16	№13	13	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович, Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович https://drive.google.com/drive/folders/1zIvaA0L1joUovt3j8Re-

								PAYp86HhDrSM?usp=sharing
37	Лейченко Михайло (член ГБК-4, ГБК-5)	до списку недоброчесних	не прийнято	№16	№14, №15	10,9	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович, Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович https://drive.google.com/drive/folders/1zIvaAOL1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing
38	Зайць Денис	до списку недоброчесних	не прийнято	№16	№14, №15	10,9	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович, Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович https://drive.google.com/drive/folders/1zIvaAOL1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing
39	Пашенко Андрія	до списку недоброчесних	не прийнято	№16	№14, №15	10,9	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович, Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович https://drive.google.com/drive/folders/1zIvaAOL1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing
40	Гаєвська Оксана	до списку недоброчесних	не прийнято	№16	№14, №15	10,9	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович, Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович https://drive.google.com/drive/folders/1zIvaAOL1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing
41	Медведев Олександр	до списку недоброчесних	не прийнято	№16	№14, №15	10,9	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович, Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович https://drive.google.com/drive/folders/1zIvaAOL1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing

								rive/folders/1zlvaA0L1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing
42	Осипчук Дмитро	до списку недоброчесних	не прийнято	№16	№14, №15	10,9	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович, Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович https://drive.google.com/drive/folders/1zlvaA0L1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing
43	Атаманчук Олена	до списку недоброчесних	не прийнято	№16	№14, №15	10,9	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович, Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович https://drive.google.com/drive/folders/1zlvaA0L1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing
44	Крезуб Ірина	до списку недоброчесних	не прийнято	№16	№14, №15	10,9	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович, Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович https://drive.google.com/drive/folders/1zlvaA0L1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing
45	Кузнєцов Петро	до списку недоброчесних	не прийнято	№16	№14, №15	10,9	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович, Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович https://drive.google.com/drive/folders/1zlvaA0L1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing

46	Бернасовська Ольга Володимирівна	до списку недоброчесних на 1 рік	прийнято	№16	№16	12	21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович, Гурін Микола Володимирович, Савичев Артем Леонідович, Тихонов Олексій Євгенійович https://drive.google.com/drive/folders/1zlvaA0L1joUovt3j8Re-PAYp86HhDrSM?usp=sharing
47	Лобойко Сергія	до списку недоброчесних	внесення в недоброчесні не голосувалося	№16	№17		21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/1wJh2CVMqP_Q1OigB8zC6C1vMBOV8pm9C?usp=sharing
48	Козлов Микола	до списку недоброчесних	внесення в недоброчесні не голосувалося	№16	№17		21.07.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/1wJh2CVMqP_Q1OigB8zC6C1vMBOV8pm9C?usp=sharing
49	Бернасовська Ольга Володимирівна	до списку недоброчесних на 1 рік	прийнято	№18	№22	12	02.08.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/19XfTYCubdjncS0keMaUSR8OT0nwk3as1?usp=sharing
50	Лейченко Михайло	до списку недоброчесних	не прийнято	№18	№23	10	02.08.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/19XfTYCubdjncS0keMaUSR8OT0nwk3as1?usp=sharing
51	Назарова Марія	до списку недоброчесних	не прийнято	№18	№23	10	02.08.2021	Басовський Володимир Олександрович https://drive.google.com/drive/folders/19XfTYCubdjncS0keMaUSR8OT0nwk3as1?usp=sharing

На засіданнях ГБК 21.07.2021 (за результатами розгляду скарги В.Басовського, М.Гуріна, А.Савічева та О.Тихонова) та 02.08.2021 (за результатами розгляду скарги В.Басовського) комісією ухвалено рішення занести до списку недоброчесних строком на 1 рік О.Бернасовську. Положенням про ГБ передбачено існування 2 колегіальних органів: ГБК та МРГ, кожен з яких має свої права та обов'язки.

Розпорядженням виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 11.01.2021 № 15 співробітника апарату виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)

О.Бернасоську, до посадових обов'язків якої віднесено питання організація супроводження ГБ, затверджено у складі МРГ.

Відповідно до частини восьмої статті 4 Положення про ГБ у разі внесення учасника ГБ до списку недоброчесних він позбавляється права протягом одного року, з дня внесення до відповідного списку, брати участь у ГБ.

Ухвалення ГБК рішення про включення члена МРГ О.Бернасоської до списку недоброчесних перешкоджає виконанню нею своїх службових обов'язків, є формою незаконного впливу на працівника органу державної влади, що порушує приписи Законів України «Про державну службу» та «Про місцеві державні адміністрації».

1.2. Щодо прийняття Громадською бюджетною комісією поточного скликання рішень щодо зміни тематики реалізації проєктів.

За результатами аналізу рішень громадської бюджетної комісії поточного скликання встановлено, що ГБК неодноразово (інформація, міститься окремо в додатку) своїм рішенням змінювала тематики реалізації проєктів.

Відповідно до абзацу третього частини п'ятої статті 10 Положення про громадський бюджет, змінювати в електронній системі внесену лідером Команди інформацію щодо рівня локалізації проєкту, тематики реалізації проєкту та структурного підрозділу виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) або районної в місті Києві державної адміністрації, які визначені відповідальними за проведення експертизи проєкту, має право виключно МРГ та РРГ.

Також інформуємо, що міська робоча група з питань ГБ своїм протокольним рішенням (протокол МРГ від 26.02.2021 № 2) надала роз'яснення районним робочим групам з питань ГБ щодо підходів, які необхідно застосовувати для зміни тематики реалізації громадських проєктів.

(Посилання на зазначений протокол МРГ: <https://kyivcity.gov.ua/finansy-ta-biudzhety/biudzhety-gromadskiy-byudzhety-mista/protokoli-zasidan-mrg-z-pitan-gb-2021/protokol-2-425671/>).

Додаток до пункту 1.2

Зміна тематики проєктів за рішенням ГБК -5					
№	номер протоколу ГБК	дата засідання	№ проєктів	Тематика визначена МРГ	Тематика за рішенням ГБК
1	<u>13</u>	30.06.2021	<u>445</u>	Екологія	Міжтематичні
2	<u>15</u>	15.07.2021	<u>1048</u>	ЖКГ	Молодь, спорт
3	<u>17</u>	28.07.2021	<u>899</u>	Екологія	Дороги, транспорт

ВИРІШИЛИ:

1. Керуючись пунктами 1,5,6 частини другої статті 7 Положення про ГБ, беручи до уваги, що наявні ознаки того, що рішення ГБК стосовно внесення учасників ГБ (протокол ГБК від 24.05.2021 № 6, питання №№ 15, 18, протокол ГБК від 21.07.2021 № 16, питання № 11, 12,13,16, протокол ГБК від 02.08.2021 № 8, питання № 22) прийняті з порушенням вимог законодавства України та

Положення про ГБ, вони не можуть бути реалізовані підприємствами, установами та організаціями комунальної форми власності, зокрема, розміщеними в електронній системі.

2. Встановити, що рішення щодо зміни тематики реалізації проектів, прийняті іншими, окрім МРГ та РРГ органами, прийняті з перевищенням повноважень зазначених органів, є нечинними і не підлягають реалізації.

3. Активізувати роботу щодо оформлення а та внесення на розгляд Київради проекту рішення щодо внесення змін до рішення Київради від 22.12.2016 № 787/1791 «Про затвердження Положення про громадський бюджет міста Києва».

4. Проінформувати про прийняте рішення постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

ВИРІШИЛИ:

по пункту 1 питання № 1

«за» - 6*, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 1.

Рішення прийнято.

(з урахуванням заяви О.Бернасовської, що додається до протоколу)*

по пункту 2 питання № 1

«за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 1.

Рішення прийнято.

По питанню № 2. Розгляд громадського проекту №1004 “Постановка рок-опери «Сагайдачний. Штурм Москви» щодо прийняття/неприйняття до голосування.

Слухали: Рубана Д.О., Сліпчука С.В., лідера команди проекту Островського О.В., представника Департаменту культури Хацько І.М. по проекту №1004 «Постановка рок-опери «Сагайдачний. Штурм Москви».

Голосували по проекту №1004 «Постановка рок-опери «Сагайдачний. Штурм Москви»:

- прийняти проект до голосування
«за» - 0, «проти» - 1, «утримались» - 7, «не голосували» - 1.

Рішення не прийнято.

- не приймати проект до голосування
«за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 1.

Рішення прийнято.

По питанню № 3. Погодження технічних завдань щодо вдосконалення електронної системи.

Слухали: Рубана Д.О., який поінформував, що до Міської робочої групи з питань громадського бюджету надійшов лист від КП «ГІОЦ» стосовно погодження технічного завдання на вдосконалення електронної системи.

Доповідач проінформував про суть та зміст заходів зазначеного технічного завдання.

ВИРІШИЛИ: Погодити розроблене КП «ГІОЦ» технічне завдання на вдосконалення електронної системи (Додаток 1: на 24 арк.).

«за» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1.

Рішення прийнято.

По питанню № 4. Формування складу громадської бюджетної комісії (далі – ГБК).

Слухали: Рубана Д.О., який повідомив про необхідність проведення рандомного ранжування для додаткового відбору нового члена ГБК замість **Коржа Володимира Миколайовича**, який направив МРГ заяву про дострокове припинення повноважень члена ГБК. Головуючий зачитав список з **30 кандидатів** до складу ГБК.

За результатами проведеного рандомного ранжування новим членом ГБК стала (Додаток 2: на 1 арк.)

1.Капітан Вікторія Аркадіївна

В різному слухали Рубана Д.О., який повідомив по надходження до міської робочої групи скарг від розпорядників бюджетних коштів (щодо неможливості реалізації проектів ГБ, допущених до голосування ГБК-5) та авторів проектів Громадського бюджету (щодо необхідності зміни статусів в електронній системі та тематики реалізації проектів).

Головуючий озвучив пропозицію звернутися до Громадської бюджетної комісії спільно проаналізувати проекти Громадського бюджету 2022, що були допущені Громадською бюджетною комісією поточного скликання за результатами розгляду негативних висновків від головних розпорядників бюджетних коштів, з урахуванням вимог Бюджетного кодексу України та виступу Директора департаменту фінансів Репіка В.М. на попередньому засіданні Міської робочої групи.

ВИРІШИЛИ: Звернутися до Громадської бюджетної комісії щодо спільного аналізу та перегляду рішень ГБК поточного скликання стосовно допуску/не допуску районних проектів до голосування (Додаток 3: на 3 арк.).

«за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 2.

Рішення прийнято.

Заступник голови МРГ

Дмитро РУБАН

Секретар МРГ

Олександр ДЕНІС

Міській робочій групі з питань
Трамвайного бюджету м. Києва
Бернашовської Ольги Валентинівни

Заєва

На засіданні Міської робочої групи №11 від 06.08.2021
при розгляді пункту 1. порядку денного "Щодо питання
реалізації" Трамвайного бюджетного комітету поточного
сесійного скликання окремих повноважень" прошу не враховувати
лінійне голос в пп. 1.1. Реалізація повноважень по
контролю за отриманням учасниками ТБ електричних
правих і керує щодо запобігання конфлікту
інтересів, а також прийняття рішення щодо
здійснення до порушень законів України,
передбачених статтю 4 Положення про ТБ "у
зв'язку з конфліктом інтересів" та
врахувати лінійне голос при голосуванні пп. 1.2.
"Щодо прийняття Трамвайного бюджетного
комітету поточного скликання рішення щодо
зміни тематики реалізації" проектів."

06.08.2021

ОЛГ

ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НЕОБХІДНІ ТЕХНІЧНІ, ЯКІСНІ ТА КІЛЬКІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕДМЕТУ ЗАКУПІВЛІ (СПЕЦИФІКАЦІЯ)

Послуги з розвитку (модернізації) електронної системи «Громадський проєкт» (сервіс «Громадський бюджет»).

Розвиток електронної системи «Громадський проєкт» (сервіс «Громадський бюджет») реалізується в рамках заходу «13.1. Створення, розвиток та супроводження Платформи електронної демократії» Комплексної міської цільової програми «Електронна столиця» на 2019-2022 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 18.12.2018 № 461/6512.

На підтвердження відповідності пропозиції технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі у складі своєї пропозиції Учасник повинен надати інформацію про можливість надання послуг Замовнику з урахуванням наведених нижче вимог.

Учасник має право запропонувати еквівалент конкретної торгівельної марки чи фірми, патенту, конструкції або типу предмета закупівлі, джерела його походження або виробника, які, можливо, вживаються у документації конкурсних торгів за умови, що він відповідає всім кількісним та якісним характеристикам.

1 ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

1.1 Загальні положення

У цьому документі наведені технічні та якісні характеристики, перелік та термін надання послуг з розвитку (модернізації) електронної системи «Громадський проєкт» (сервіс «Громадський бюджет»), далі – Послуги, для підвищення зручності роботи користувачів усіх типів зі збереженням рівня надійності та зручності рішення.

Якісні та кількісні характеристики щодо обсягу Послуг, технічні та технологічні вимоги визначаються в цьому документі.

1.2 Мета

Метою розвитку (модернізації) електронної системи «Громадський проєкт» (сервіс «Громадський бюджет»), далі – також ГБ або Система, є оновлення у відповідності до змін до Положення про громадський бюджет міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 11.02.2021 № 6/47 (далі – Положення), та врахування пропозицій Громадської бюджетної комісії (далі – ГБК)

щодо проведення голосування, ідентифікації користувачів, використання інформаційних ресурсів та функцій Системи.

1.3 Призначення

Система призначена для автоматизації усіх завдань та етапів громадського бюджету, а саме:

- виборів до складу громадської бюджетної комісії (подання, голосування за кандидатів до складу ГБК);
- подання проєктів;
- розгляду проєктів;
- голосування за проєкти;
- відбору переможців;
- звітності про хід реалізації проєктів.

Модернізація Системи направлена на:

- розширення можливостей авторизації у Системі відповідно до вимог Положення та з урахуванням процесів цифровізації, розвитком довірчих послуг та новацій у сфері інформаційної безпеки в Україні та світі;
- забезпечення більшої прозорості діяльності ГБК, процедур голосування за проєкти ГБ, ідентифікації користувачів;
- оновлення інтерфейсу Системи у зв'язку із змінами українського правопису, збільшенням обсягів і зміною форматів доступної користувачам інформації, відображенням нових відомостей про роботу Системи тощо;
- забезпечення використання сервісу нотифікації користувачів у сценаріях їх роботи із Системою;
- забезпечення адміністративних інструментів керування Системою, опрацювання інформаційних запитів, формування статистичної, аналітичної та звітної інформації.

1.4 Цілі

Цілями розвитку (модернізації) Системи є:

- деталізація протоколу проведення засідань ГБК (імена та повноваження учасників, час здійснення дій, результати голосувань, публікація цих даних для широкого загалу тощо);
- зміна процедури проведення конкурсу ГБК згідно з вимогами Положення у новій редакції;
- зміна статусів щодо участі та членства в ГБК;
- розширення можливостей роботи адміністративного центру для членів ГБК та інших користувачів;
- модернізація процесу отримання та зберігання згоди користувачів на обробку їх персональних даних у зв'язку зі змінами у процедурі авторизації в Системі;

- публікація на сторінці проєкту переліку осіб, що проголосували на його підтримку;
- оновлення інформаційної структури сторінок сайту та формату відображення контенту для зручності користування сайтом Системи;
- вдосконалення та налаштування взаємодії із зовнішніми інформаційними системами;
- підвищення рівня інформування лідерів команд, модераторів та інших користувачів за рахунок створення, налаштування і керування розсилками та нотифікаціями;
- підвищення ефективності роботи лідерів команд шляхом оновлення функціональних можливостей Системи;
- поліпшення зручності роботи користувачів із Системою загалом та під час голосування за проєкти ГБ і проведення конкурсу ГБК;
- фіксація поточного стану кількості голосів та прогнозування перемоги у голосуванні за проєкти ГБ.

Модернізації підлягають:

- модуль «ГБК»;
- модуль «ГБ»;
- модуль «Команди»;
- модуль «Проекти»;
- модуль «Аналітика»;
- адміністративний центр Системи.

1.5 Склад Послуг, що надаються

В межах надання Послуг повинні бути здійснені такі заходи:

1. Реалізація:

- можливості відображення в картці проєкту списку користувачів, які проголосували;
- надсилання користувачам нотифікацій про події;
- можливості видалення даних прихильника з проєкту;
- можливості відображення у форматі часової шкали (time line) етапів конкурсу ГБК та активних сесій, обраних користувачем;
- посилання на соціальні мережі;
- запиту згоди на обробку персональних даних користувача після авторизації;
- можливості самостійної передачі лідерства лідером команди іншому учаснику команди;
- можливості перегляду користувачем рейтингу попередніх активних сесій;
- функції валідації користувачів, які обумовлені Положенням, для подання заявки на конкурс ГБК,;
- можливості відписки від розсилки повідомлень;
- функції пошуку по списку команд проєктів;

- можливості додавання до протоколу засідання ГБК інформації щодо головуєчого, учасників та деталей його проведення (час, кількість голосів тощо);
- можливості виходу із засідання ГБК;
- можливості приєднання члена ГБК до активного засідання в будь-який час;
- можливості читання інформаційного листа і його завантаження;
- поп-ап нотифікації для користувачів, яким не дозволено подавати заявку до ГБК;
- можливості переходу з форми заявки ГБК на профіль користувача.

2. Внесення змін до:

- форми заявки на подання проєкту, послідовності та взаємозв'язків між полями під час її заповнення;
- підрозділу «Список недоброчесних» розділу «Учасники»;
- форми заявки на конкурс ГБК;
- сервісу нотифікації (час, статус тощо) під час конкурсу ГБК;
- логіки проведення конкурсу ГБК згідно з вимогами оновленого Положення;

Положення;

- логіки визначення статусів членів ГБК згідно з вимогами оновленого Положення;

- процесу додавання та зміни статусів проєкту, створення нових статусів;
- налаштування початку та закінчення голосування за часом;
- можливості встановлення обмеження за кількістю видалених проєктів при налаштуванні нової сесії;

- якості контенту та елементів інтерфейсу;
- відображення рейтингу;
- процесу авторизації;
- набору даних, що були запитані у користувача для подання заяви до ГБК;
- відображення даних кандидата ГБК у списку кандидатів ГБК;
- відображення у форматі часової шкали (time line) етапів конкурсу ГБК;
- форми картки команди проєкту, що створюється;
- адміністративного центру Системи.

3. Реалізація можливості інтеграції Системи з зовнішніми інформаційними системами.

4. Налаштування інтеграції Системи з ІТС ДПС при використанні нових методів авторизації, отримання та відображення користувачу розширеної відповіді з ІТС ДПС щодо статусу платника податків у місті Києві.

1.6 Терміни, скорочення та визначення

Терміни та скорочення	Визначення
-----------------------	------------

Терміни та скорочення	Визначення
API	Прикладний програмний інтерфейс (англ. Application Programming Interface)
NDA	Угода (нефінансова) про нерозголошення – договір, укладений двома сторонами з метою взаємного обміну матеріалами, знаннями або іншою інформацією з обмеженням до неї доступу третім особам (англ. Non-disclosure agreement). Даний тип угод служить для запобігання витоку будь-якої конфіденційної інформації: від комерційної таємниці до персональних даних
Адміністратор Системи	Користувач, якому надано право визначати та призначати рівні доступу
АЦ	Адміністративний центр
БД	База даних
Вебінтерфейс	Сукупність засобів, за допомогою яких користувач взаємодіє з вебсайтом або вебзастосунком через браузер
Виконавець	Юридична особа, що уклала договір із Замовником про надання Послуг
ГБК	Громадська бюджетна комісія
ДПС	Державна податкова служба України
Замовник	Комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр» (КП ГІОЦ)
ЗІС	Зовнішні інформаційні системи
ЕВ ДЕІР	ІТС «Єдина міська платформа електронної взаємодії, управління даними та сервісами» – Модуль електронної взаємодії програмних рішень міста Києва з державними електронними інформаційними ресурсами
ІСЕІ	Інтегрована система електронної ідентифікації
ІТС «Державний реєстр»	Інформаційно-телекомунікаційна система «Державний реєстр фізичних осіб – платників податків»
ІТС ДПС	Інформаційно-телекомунікаційна система Державної податкової служби України, яка включає в себе ІТС «Державний реєстр фізичних осіб – платників податків» та ІТС «Єдине вікно подання електронної звітності». Раніше мала назву ІТС ДФС (інформаційно-телекомунікаційна система Державної фіскальної служби України)

Терміни та скорочення	Визначення
ІТС «Єдине вікно»	Інформаційно-телекомунікаційна систем «Єдине вікно подання електронної звітності»
КСЗІ	Комплексна система захисту інформації
МРГ	Міська робоча група
Поп-ап нотифікація	Нотифікація у вигляді спливаючого вікна, що відкривається на екрані пристрою після виконання користувачем певних дій у користувацькій частині Системи
Положення	Положення про громадський бюджет міста Києва, затверджене рішенням Київської міської ради від 22 грудня 2016 року № 787/1791 «Про затвердження Положення про громадський бюджет міста Києва» зі змінами і доповненнями
РРГ	Районні робочі групи
ТЗ	Технічне завдання

2 ВИМОГИ ЧИННОГО ЗАКОНОДАВСТВА

Послуги здійснюється у відповідності до таких нормативно-правових документів:

- Закон України «Про інформацію»;
- Закон України «Про електронні документи та електронний документообіг»;
- Закон України «Про звернення громадян»;
- Закон України «Про доступ до публічної інформації»;
- Закон України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах»;
- Закон України «Про електронні довірчі послуги»;
- Закон України «Про захист персональних даних»;
- постанова Кабінету Міністрів України від 04.02.1998 № 121 «Про затвердження переліку обов'язкових етапів робіт під час проектування, впровадження та експлуатації засобів інформатизації»;
- постанова Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1433 «Про затвердження Порядку використання комп'ютерних програм в органах виконавчої влади»;
- постанова Кабінету Міністрів України від 19.09.2018 № 749 «Про затвердження Порядку використання електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності»;

- постанова Кабінету Міністрів України від 29.03.2006 № 373 «Про затвердження Правил забезпечення захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах»;
- постанова Кабінету Міністрів України від 04.01.2002 № 3 «Про порядок оприлюднення в мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» (зі змінами та доповненнями);
- розпорядження Кабінету Міністрів України від 20 вересня 2017 року № 649-р «Про схвалення Концепції розвитку електронного урядування в Україні»;
- рішення Київської міської ради від 22 грудня 2016 року № 787/1791 «Про затвердження Положення про громадський бюджет міста Києва» зі змінами і доповненнями;
- рішення Київської міської ради від 18 грудня 2018 року № 461/6512 «Про затвердження Комплексної міської цільової програми «Електронна столиця» на 2019-2022 роки»;
- рішення Київської міської ради від 27 лютого 2020 року № 139/8309 «Про створення умов для реалізації прав і законних інтересів осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення»;
- розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 03 липня 2018 року № 1135 «Про затвердження Положення про забезпечення захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністрацій, підприємств, установ та організацій, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва або передані до сфери управління виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)»;
- ДСТУ 3396.2-97 «Захист інформації. Технічний захист інформації. Терміни та визначення»;
- ДСТУ 3396.0-96 «Захист інформації. Технічний захист інформації. Основні положення»;
- ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки»;
- ДК 010-98 «Державний класифікатор управлінської документації»;
- ДСТУ ISO/IEC 12207:2018 «Інженерія систем і програмного забезпечення. Процеси життєвого циклу програмного забезпечення»;
- ДСТУ ISO/IEC 2382:2017 «Інформаційні технології. Словник термінів» (ISO/IEC 2382:2015, IDT);
- ДСТУ ISO/IEC 40500:2015 «Інформаційні технології. Настанова з доступності веб-контенту» W3C (WCAG) 2.0;
- ДСТУ 4145-2002 «Інформаційні технології. Криптографічний захист інформації. Цифровий підпис, що ґрунтується на еліптичних кривих»;

– ГОСТ 34.201-89 «Інформаційна технологія. Комплекс стандартів на автоматизовані системи. Види, комплектність і позначення документів при створенні автоматизованих систем»;

– ГОСТ 34.601-90 «Інформаційна технологія. Комплекс стандартів на автоматизовані системи. Автоматизовані системи. Стадії створення»;

– ГОСТ 34.602-89 «Інформаційна технологія. Комплекс стандартів на автоматизовані системи. Технічне завдання на створення автоматизованої системи»;

– ГОСТ 34.603-92 «Інформаційна технологія. Види випробувань автоматизованих систем»;

– НД ТЗІ 1.1-003-99 «Термінологія в галузі захисту інформації у комп'ютерних системах від несанкціонованого доступу»;

– НД ТЗІ 2.5-004-99 «Критерії оцінки захищеності інформації у комп'ютерних системах від несанкціонованого доступу».

У разі необхідності перелік нормативно-правових документів може бути уточнений під час формування Технічного завдання.

3 ФУНКЦІОНАЛЬНІ ВИМОГИ ДО МОДЕРНІЗАЦІЇ СИСТЕМИ

3.1 Загальні вимоги

Під час модернізації Системи повинні бути застосовані сучасні методи та технології, що забезпечуватимуть якісну реалізацію функціональності компонентів, що модернізуються, та взаємодії всіх компонентів Системи.

Технологічна гнучкість, надійність роботи, скорочення часу та сукупних витрат на модернізацію та функціональне розширення повинні досягатись за рахунок реалізації принципів стандартизації та уніфікації, а саме:

- уніфікованих правил структурної побудови та/або створення і організації прикладних програмних компонентів, їх взаємодії між собою;
- стандартизації вимог до побудови та/або створення бази даних, формування єдиних вимог до класифікації об'єктів та їх атрибутивного складу;
- уніфікації правил побудови та/або створення інформаційної взаємодії з іншими інформаційними системами.

3.2 Вимоги до функціональних можливостей Системи

Під час модернізації Системи вимагається:

1. Створити:

- можливість надання запиту на згоду на обробку персональних даних користувача після авторизації;
- можливість перегляду рейтингу попередніх сесій за минулий та поточний роки;
- можливість вивантаження показників рейтингу за минулі роки у форматі .xlsx;

- накладання обмежень на дії користувачів під час подання заявки на конкурс ГБК;
- можливість додавання до протоколу засідання ГБК:
 - номера, ПІБ головуєчого та секретаря;
 - таблиці із загальною кількістю голосів по кожному з учасників, наданих за час засідання ГБК;
 - час голосування за кожне з питань;
 - час долучення та виходу із засідання ГБК по кожному з учасників;
- можливість виходу із засідання ГБК;
- можливість приєднання члена ГБК до активного засідання в будь-який час;
- можливість виведення в користувацькій частині Системи:
 - на екран «Голосування» поіменного списку всіх учасників, які проголосували на засіданні ГБК по кожному питанню; список повинен бути розділений на групи («за», «проти», «утримався», «не голосував»);
 - посилання на ресурс (Google диск), де розміщуються скарги користувачів, з можливістю редагування посилання на цей ресурс через АЦ;
 - списку кандидатів ГБК за роками;
- можливість читання інформаційного листа і завантаження його у форматі .pdf;
- поп-ап нотифікації для користувачів, яким не дозволено подавати заявку до ГБК;
- можливість переходу з форми заявки ГБК на профіль користувача.

2. Вдосконалити (модифікувати):

1. Модуль «Громадська бюджетна комісія»:

- форму та логіку подання заявки на конкурс громадської бюджетної комісії. В межах модернізації необхідно:
 - відобразити в заявці номер телефону, електронну пошту та посилання на соціальну мережу Facebook з профілю користувача;
 - додати можливість підтвердження правильності даних встановленням відповідного чек-боксу;
- підрозділ «Список недоброчесних» розділу «Учасники». В межах модернізації необхідно:
 - доопрацювати список недоброчесних учасників із зазначенням термінів та гіперпосилань на протоколи ГБК з відповідними рішеннями;
 - автоматизувати виключення недоброчесних учасників зі списку після закінчення одного року з дня його внесення до списку;
 - створити «Архів недоброчесних»;
- сервіс нотифікації (час, статус тощо) під час конкурсу ГБК;
- процес (логіку) проведення конкурсу ГБК;
- логіку визначення та встановлення статусів при проведенні та реалізації проєктів і додавання нових статусів членів ГБК;

- процес голосування за проєкти ГБ шляхом обмеження кількості голосів, наданих одним користувачем за проєкт однієї тематики;
- можливість встановлення обмеження кількості видалених проєктів під час налаштування нової сесії.

2. Модуль «Аналітика», а саме:

- редизайн сторінки «Статистика»;
- відображення рейтингу. В межах модернізації необхідно:
 - налаштувати межу прохідного рейтингу;
 - реалізувати механізм прогнозування кількості голосів для подолання межі прохідного рейтингу серед потенційних переможців та кількості голосів, що є в запасі, щоб залишитися за цією межею.

3. Модуль «ГБ», а саме:

- налаштування часу початку та закінчення голосування;
- відображення у форматі часової шкали (time line) активних сесій, обраних користувачем;
 - можливість відписки від розсилки повідомлень;
 - розміщення посилання на соціальні мережі (YouTube);
 - підвищення якості контенту та елементів інтерфейсу.

4. Модуль «Команди», а саме:

- можливість подання запиту на долучення до партнерської команди лідеру проєкту;
 - можливість самостійної передачі лідерства лідером команди;
 - пошук команд проєктів у списку за даними лідера.

5. Модуль «Проєкти», а саме:

- можливість відображення в картці проєкту списку користувачів, які проголосували;
 - можливість додавання нових статусів проєкту та зміна механізму їх додавання;
 - виконання редизайну картки проєкту;
 - вдосконалення нотифікацій про події. В межах розробки нотифікацій необхідно:
 - створити нові шаблони автоматичних листів для команд проєктів;
 - налаштувати надсилання автоматичних листів лідерам проєктів при зміні інформації стосовно проєкту;
 - створити групи розсилки для лідерів команд, які мають не менше одного проєкту-переможця або проєкту, що набрав мінімально необхідну кількість голосів тощо;
 - створити можливість розсилки повідомлень на електронні пошти відповідальних підрозділів;

- налаштувати інформування модераторів розпорядників бюджетних коштів про надходження проєкту на експертизу;
- налаштувати інформування модераторів/адміністраторів щодо підтвердження новоствореної команди, оновлення проєктів;
- налаштувати розсилки користувачам від районних робочих груп (далі – РРГ);
- створити розсилку автоматичних листів користувачам, які проголосували за проєкт, з повідомленням про реалізацію цього проєкту;
- налаштувати надсилання автоматичних листів при зміні лідера команди проєктів;
- можливість самостійного видалення користувачем своїх даних з прихильників проєкту;
- форму та логіку подання проєкту. В межах модернізації необхідно:
 - автоматизувати встановлення назви відповідної команди за замовчуванням під час реєстрації проєкту;
 - автоматизувати вибір команд проєктів зі спадного списку;
 - реалізувати можливість надання згоди на безоплатне використання у проєкті захищених в установленому порядку об'єктів права інтелектуальної власності;
 - реалізувати обов'язковою умовою для входження користувача в команду проєкту внесення ним такої особистої інформації: адреса електронної пошти, номер телефону та посилання на публічну сторінку в соціальній мережі;
 - створити повідомлення про невиконання вимог Положення під час подання проєкту та оформлення заявки на конкурс ГБК;
 - забезпечити можливість підписання користувачем згоди на обробку персональних даних;
- механізм авторизації;
- відображення даних кандидата ГБК у списку кандидатів ГБК у розділі «Учасники/громадська бюджетна комісія»;
- відображення у форматі часової шкали (time line) проведення конкурсу ГБК в три етапи (подання заявок, їх розгляд та вибір і етап формування ГБК) у розділі «Учасники/громадська бюджетна комісія»;
- форму картки команди проєкту, що створюється;

6. Адміністративний центр Системи.

В межах модернізації необхідно:

- реалізувати можливість формування автоматичних звітів по проєктам розпорядника бюджетних коштів;
- реалізувати можливість відображення в АЦ списку кандидатів ГБК за роками;

- реалізувати можливість зміни лідера команди проєктів міською робочою групою (далі – МРГ) на підставі відповідних повідомлень від чинного та нового лідера;
- у розділі «Проєкти» в АЦ реалізувати можливість видалення з проєкту даних користувача, який є прихильником проєкту;
- змінити назви полів форми подання заявки на конкурс ГБК;
- реалізувати можливість додавання та налаштування атрибутів користувача;
- реалізувати можливість копіювання тексту питання та видалення питання з протоколу засідання ГБК у модулі ГБК;
- реалізувати можливість прийняття/відхилення заявки на підключення користувача до поточного засідання ГБК у модулі ГБК;
- оновити форму введення даних користувача в розділі «Користувачі» АЦ;
- змінити форму звіту «Дані про ГБК» відповідно до оновленої форми заявки на конкурс ГБК у розділі «Звітність» АЦ;
- додати функцію валідації даних користувача при зміні лідера проєкту в команді.

3. Інтегрувати Систему із зовнішніми системами:

Має бути забезпечена можливість інтеграції з зовнішніми інформаційними системами, для чого для авторизованих користувачів має бути реалізовано таке:

- можливість голосування за проєкти;
- можливість перегляду проєктів, за які проголосував користувач;
- механізм перегляду переможців ГБ після закінчення голосування;
- отримання статусу «Має право голосувати»/«Право голосувати не підтвержене».

В межах удосконалення інтеграції з ІТС ДПС має бути реалізовано таке:

- можливість відображення інформації про виконання дій користувачем у випадку неправильно вказаної адреси;
- можливість отримання нотифікацій щодо проходження перевірки у ДПС стосовно сплати податків у місті Київ протягом пів року;
- можливість голосування за проєкти користувачу, який має підтверджений статус платника податків у місті Києві;
- можливість підтвердження факту сплати податків для незареєстрованих у м. Києві користувачів шляхом відправлення запиту до ДПС у місті Києві та відстеження його статусу.

Вдосконалення механізму авторизації користувачів шляхом підключення до ІСЕІ та підсистеми авторизації ІТС «Єдина міська платформа електронної взаємодії, управління даними та сервісами».

Взаємодія з вищеназваними системами передбачається через ЕВ ДЕІР за умови готовності їх програмної частини.

Функціональний склад вимог до Системи не є вичерпним і повинен бути остаточно сформований у Технічному завданні.

4 НЕФУНКЦІОНАЛЬНІ ВИМОГИ ДО РОЗВИТКУ СИСТЕМИ

4.1 Загальні вимоги

Система повинна мати архітектуру, побудовану на сучасних промислових технологіях зберігання, обробки, аналізу даних та доступу до них, забезпечувати одночасну роботу понад 100 000 користувачів.

Система повинна бути комплексом інформаційних, програмних, технічних, організаційно-методичних та інших необхідних засобів, що забезпечують збір, обробку, зберігання, передачу даних.

Архітектура Системи повинна передбачати максимальну незалежність програмно-технічних складових від Виконавця таким чином, щоб їх подальшим розвитком могли займатися різні підрядники.

Інформаційна архітектура Системи повинна відповідати сучасним вимогам до побудови інтерфейсів користувачів.

Компоненти Системи повинні мати відкриті інтерфейси, які надаватимуть можливості для взаємодії зі сторонніми системами (перелік таких компонентів та модулів, варіанти реалізації та системи визначаються на етапі створення Технічного завдання).

4.2 Рішення щодо розвитку (модернізації) Системи

Рішення щодо модернізації Системи повинні базуватися на:

- застосуванні сучасних інформаційних технологій;
- застосуванні правил централізованого накопичення, зберігання та обробки інформації;
- підтримці актуальності, повноти, несуперечності, цілісності та доступності інформації;
- забезпеченні надійного захисту інформації від порушення її цілісності, витоку та блокування згідно з порядком, встановленим нормативно-правовими державними актами і нормативними документами в галузі захисту інформації;
- забезпеченні надійності, резервуванні компонентів технічного забезпечення Системи;
- забезпеченні централізованого управління, безперервного контролю функціонування та централізованого налаштування Системи та її компонентів;
- використанні сучасних засобів програмної інженерії під час розробки програмного прикладного забезпечення.

4.3 Характеристики та функціональність Системи

Система повинна відповідати вимогам і мати такі характеристики та функціональність:

- використання кращих практик щодо зручності користувацького інтерфейсу та побудови інформаційної архітектури;
- передбачення необхідних засобів персоніфікації даних, створених різними користувачами, ведення журналу операцій, які виконуються;
- використання елементів з унікальними ID, іменами та атрибутами для забезпечення подальшого автоматизованого тестування взаємодії користувача з інтерфейсом у програмному коді Front end Системи;
- використання Виконавцем системи контролю кодової бази Git під час розробки Системи;
- використання Виконавцем таких методологій розробки, як GitFlow (https://danielkummer.github.io/git-flow-cheatsheet/index.uk_UA.html), GitHub Flow (<https://guides.github.com/introduction/flow/>) або GitLab Flow (<https://about.gitlab.com/2014/09/29/gitlab-flow/>);
- підтримка URL-адресації для будь-яких інформаційних об'єктів (користувач повинен мати можливість отримувати/відправляти прямі URL-посилання на об'єкти Системи).

Склад нефункціональних вимог не є вичерпним і повинен бути уточнений Виконавцем та остаточно сформований у Технічному завданні.

4.4 Вимоги до інтеграції (взаємодії) з іншими інформаційними системами

Рішення щодо інтеграції (взаємодії) з іншими інформаційними системами повинно забезпечувати:

- доступність стандартного механізму віддалених програмних методів викликів системи за допомогою вебсервісів;
- можливість імпорту/експорту даних у найпоширеніших форматах та за допомогою API;
- можливість роботи з певним контентом (зображеннями у форматах png, gif, jpg).

4.5 Вимоги до інформаційної безпеки

У процесі модернізації Системи будуть реалізовуватися базові заходи із забезпечення захисту інформації. Повинні бути реалізовані такі заходи щодо захисту:

- організаційно-адміністративні;
- апаратно-програмні;
- інженерно-технічні.

Вимоги щодо КСЗІ визначаються за результатами проведення окремої конкурсної процедури.

Регламент робіт з модернізації та оновлення програмних та апаратних компонентів ІТС не повинен призвести до зміни політики безпеки, технології

обробки інформації або необхідності переривання виконання комплексом засобів захисту ІТС власних функцій захисту.

4.6 Вимоги до ергономіки

Рішення щодо ергономіки вебінтерфейсу повинне надавати у використанні користувачу зрозумілу логічну побудову інформаційної архітектури з певним набором відповідних графічних, текстових, функціональних компонентів.

Загальна побудова вебінтерфейсу повинна передбачати зрозумілу логічну модель структури сторінок та переходів між ними. Сторінки не повинні бути перевантажені інформаційно-графічними матеріалами. Глибина вкладення (логічних переходів) не повинна бути більше 5 рівнів. Побудова логічних зв'язків у межах певної функціональності повинна бути зручною та інтуїтивно зрозумілою.

Всі інтерактивні елементи повинні бути виконані в зручному та зрозумілому подаванні з набором відповідних текстових та/або графічних інформаційних підказок.

Користувач повинен мати зручний інтерфейс із обґрунтованим набором необхідних інструментів для виконання певних дій, започаткованих у межах відповідного бізнес-процесу.

4.6.1 Вимоги до використання технологій під час модернізації вебінтерфейсу

Вебінтерфейс у результаті його модернізації повинен відповідати таким вимогам щодо використання технологій:

- рішення повинне бути виконане з використанням елементів адаптивних технологій;
- передбачається використання HTML4 / HTML5, JavaScript;
- для накладання стильової інформації використовуються таблиці стилів CSS3;
- не використовуються застарілі технології, зокрема, Flash, Flex або SilverLight.

4.6.2 Вимоги до сумісності

Повинна бути забезпечена сумісність Системи з браузерами та операційними системами на рівні роботи з версіями на 32 та 64 біта відповідно, а саме:

- з операційними системами типу «Windows», «Linux», «macOS»;
- з браузерами: «Google Chrome», «Safari», «Opera», «Mozilla Firefox», «Edge».

4.6.3 Основні вимоги до інформаційно-графічних елементів вебінтерфейсу

Вимагається коректне типізоване відображення (сумісність) інформації в передостанніх версіях найбільш популярних веббраузерів, а саме:

- Opera;
- Safari;
- Microsoft Edge;
- Mozilla Firefox;
- Google Chrome.

Графічний і структурний дизайн повинен бути виконаний з урахуванням плавної зміни розміру вікна веббраузера. Під час перевищення деякого максимального розміру дизайн повинен передбачати заповнення зайвого місця фоновими матеріалами, які можуть бути збільшені без обмежень, наприклад, фоновію картинкою рівної структури.

Всі екранні форми користувацького інтерфейсу повинні бути виконані в єдиному графічному дизайні з однаковим розташуванням основних елементів управління і навігації. Схожі операції повинні виконуватися з використанням ідентичних графічних елементів у повній відповідності до побудови (структури) інформаційної архітектури рішення.

В частині зовнішнього оформлення:

- вебінтерфейс користувача типізований;
- вебінтерфейс користувача адаптований під роздільну здатність будь-яких мобільних пристроїв;
- забезпечено наявність локалізованого україномовного інтерфейсу користувача.

4.7 Вимоги до чисельності, кваліфікації та режиму роботи персоналу

На персонал Замовника під час експлуатації покладаються такі функції:

- безперервний супровід Системи на всіх стадіях її експлуатації та підтримки;
- цілодобовий режим роботи Системи та її модулів за призначенням і в повному обсязі;
- централізований контроль працездатності Системи;
- усунення відмов роботи Системи та її компонентів;
- адміністрування (оперативне налагодження під час експлуатації) роботи Системи;
- своєчасне централізоване застосування оновлень програмного забезпечення.

Запропоновані рішення повинні дозволяти виконання цих функцій силами не більше трьох фахівців з відповідним рівнем підготовки.

4.8 Вимоги до експлуатації

Система повинна забезпечувати відповідність таким характеристикам:

- максимальний час відклику компонентів Системи (API, вебінтерфейс, мобільний інтерфейс): не більше ніж 2 секунди;
- середній час реагування (цільового відгуку) компонентів Системи за умови 100 запитів в секунду: не більше ніж 0,5 секунди;
- середній час реагування компонентів Системи за умови одночасної роботи 1000 користувачів: не більше ніж 0,5 секунди;
- можливість зберігання журналів операцій протягом усього часу використання компонентів Системи (за наявності апаратних потужностей);
- можливість оновлення будь-яких компонентів ГБ без зупинки сервісу;
- здатність до горизонтального масштабування в режимі реального часу без зупинки сервісу;
- можливість формування «холодних» резервних копій усіх компонентів із забезпеченням цілісності даних та можливості розгортання всіх компонентів Системи з «холодних» копій у цілісному та працездатному вигляді;
- забезпечення доступності Системи не менше ніж 99,9% (45 хвилин на місяць) без урахування часу планових відключень та недоступності основних і резервних серверних потужностей та засобів зв'язку.

Час роботи Системи не повинен погіршуватися під час:

- порядкового зростання кількості користувачів;
- зростання об'єму бази даних у декілька разів від початкового значення на момент дослідної експлуатації.

4.9 Вимоги до надійності

Збереження працездатності Системи повинно забезпечуватися надійністю роботи під час відмови одного або декількох компонентів за рахунок їх резервування. Збереження даних повинне забезпечуватися програмно-апаратними засобами та механізмами обміну інформації.

Надійність компонентів Системи повинна бути забезпечена за такими напрямками:

- забезпечення працездатності Системи;
- збереження даних Системи.

Надійність повинна забезпечуватись за рахунок:

- використання сучасних технологій розробки та забезпечення якісного тестування;
- резервування компонентів та їх елементів;
- режиму автоматичного аналізу поточного стану (в реальному стані) та відновлення працездатності відповідно до регламенту відновлювальних робіт;
- організації систематичного резервного копіювання та архівного збереження інформації в Системі;

- апаратно-програмного захисту роботи від стороннього несанкціонованого програмно-апаратного втручання;
- архівного збереження інформації;
- оперативної заміни програмно-технічних засобів, що вийшли з ладу;
- сумісності технічних засобів та програмного забезпечення.

4.10 Вимоги до експлуатації і технічного обслуговування, ремонту та зберігання компонентів Системи

Експлуатація Системи повинна виконуватися за такими принципами:

- технічний супровід виконується обслуговуючим персоналом Замовника згідно з вимогами виробника програмного та технічного забезпечення, які надаються Виконавцем у вигляді інструкцій з експлуатації;
- технічне обслуговування та налаштування виконуються персоналом Замовника відповідно до вимог виробників програмного та технічного забезпечення.

З метою забезпечення запобігання витоку будь-якої конфіденційної інформації Замовник та Виконавець укладають NDA.

Технічний супровід програмного забезпечення Системи повинен виконуватися системними адміністраторами, технічний супровід обладнання Системи повинен виконуватися технічними фахівцями Замовника.

Регламент обслуговування обладнання, кількість і кваліфікація обслуговуючого персоналу конкретного робочого місця повинні відповідати вимогам виробника програмно-технічних засобів і бути узгодженими із Замовником.

4.11 Вимоги до режимів функціонування

Вимагається безперервне повноцінне функціонування Системи відповідно до заявленої функціональності. Система повинна функціонувати в цілодобовому режимі із заздалегідь визначеними періодами регламентного обслуговування.

Експлуатація Системи повинна передбачати такі режими:

- основний режим – режим штатного функціонування всіх компонентів Системи за своїм призначенням;
- нештатний режим – режим нештатного функціонування всіх компонентів Системи, наприклад, недоступність даних серверу;
- режим адміністрування – режим здійснення централізованого автоматизованого налагодження та автоматизованого оновлення компонентів Системи одночасно з роботою решти користувачів Системи в основному режимі або в режимі регламентного обслуговування;
- режим регламентного обслуговування – режим регламентного технічного обслуговування та відновлення працездатності технічних засобів компонентів Системи.

4.12 Вимоги до збереження інформації під час аварій

Система повинна у своєму складі містити програмні засоби моніторингу та механізми документування аварійних подій або помилок. У разі виникнення аварійних подій або помилок у роботі Системи помилка повинна реєструватися у відповідному електронному журналі, а адміністратор повинен отримати відповідне повідомлення із зазначенням типу помилки. Під час цього повинна бути реалізована можливість отримання технічної довідкової інформації-допомоги з різним рівнем деталізації щодо ліквідації аварійних подій або виправлення помилки.

До складу повідомлення щодо події аварійного типу повинні входити:

- час;
- текстова назва аварії;
- назва файлу вихідних текстів;
- номер рядка у файлі;
- причина помилки.

Збереження інформації повинне бути забезпечене у разі виникнення таких подій (аварій, відмов тощо):

- відмова обладнання сервера;
- вимкнення живлення на робочому місці та/або на сервері баз даних;
- відмова обладнання робочої станції;
- відмова ліній зв'язку.

З метою забезпечення зберігання інформації повинне використовуватися:

- резервне копіювання;
- відновлення даних під час збоїв у роботі мережного, програмного й апаратного забезпечень.

Якщо у процесі перевірки виявляються помилки, то Система повинна спробувати їх виправити. У випадку виявлення помилок Система повинна занести інформацію про помилки до системних журналів відповідної БД.

Контроль за функціонуванням Системи, проведенням планових і позапланових регламентних робіт, усуненням відмови і збою повинен здійснюватися технічним персоналом підрозділів інформаційних технологій Замовника.

4.13 Вимоги до патентної чистоти

Модернізація програмних рішень Системи має бути такою, що може бути вільно використана в Україні без загрози порушення діючих на її території прав інтелектуальної власності на технології та/або складові технології, що посвідчуються охоронними документами України (патентами) та свідоцтвами, які належать третім особам, згідно з охоронними документами (патентами) і свідоцтвами на ці об'єкти та нормативно-правовими актами України, а також відповідно до конкретного періоду часу, обумовленого строком дії охоронних

документів (патентів) і свідоцтв на технології та/або їх складові на території України (патентна чистота).

Патентна чистота забезпечується й гарантується Виконавцем.

Всі виключні майнові права інтелектуальної власності на результати Послуг, що виконуються (надаються) за цими Технічними вимогами, належать Замовнику.

Виконавець зобов'язаний сприяти і надавати необхідну інформацію та документи, необхідні Замовнику, у випадку здійснення Замовником державної реєстрації майнових прав інтелектуальної власності на результати Послуг, що виконуються (надаються) за цими Технічними вимогами.

4.14 Вимоги до стандартизації та уніфікації

Стандартизація та уніфікація функцій Системи повинна бути забезпечена за рахунок використання сучасних інструментальних програмних засобів, які підтримують єдину технологію проектування та розробки функціонального, інформаційного та програмного забезпечень.

Рішення з технічного та загального програмного забезпечень Системи повинні передбачати вибір сумісних, найбільш інтегрованих програмних та технічних засобів, які відповідають вимогам сучасних міжнародних стандартів відкритих систем та програмних засобів.

У процесі модернізації Системи повинні бути сформовані вимоги до розробки прикладного програмного забезпечення, які типізують в окремі програмні модулі процедуру обробки інформації, ідентифікацію програмних модулів та баз даних відповідно до свого призначення.

4.15 Вимоги до видів забезпечення

4.15.1 Інформаційне забезпечення

Інформаційне забезпечення Системи повинно відповідати таким вимогам та можливостям:

- багаторазове використання даних у різних ділових процесах;
- забезпечення фізичної та логічної цілісності даних;
- мінімізація надмірності даних, що зберігаються;
- стандартизація надання даних;
- достовірність та актуальність даних.

Розвиток Системи повинен забезпечувати:

- розмежування доступу до даних, запобігання несанкціонованому доступу до них;
- копіювання і зберігання масивів інформації;
- мінімізацію обсягу даних, що вносяться вручну;
- можливість розширення масивів інформації з урахуванням перспектив розвитку.

Інформаційне забезпечення Системи повинно мати такі складові:

- компонент класифікації й кодування;
- програмні модулі забезпечення інформаційного обміну між компонентами Системи та між інформаційними системами, з якими повинен бути організований обмін.

Компонент класифікації й кодування повинен підтримувати процес накопичення і збереження інформації, а також вирішення функціональних завдань з мінімальними витратами пам'яті і максимальною швидкістю за рахунок використання класифікаторів таких рівнів:

- локальних у межах Системи;
- відомчих;
- загальнодержавних.

Рішення по системі класифікації й кодуванню Системи повинне передбачати:

- використання загальносистемних класифікаторів;
- централізоване ведення системних класифікаторів;
- забезпечення можливості аналізу інформації, формування статистичних звітів по всьому спектру класифікованих даних;
- забезпечення мінімальних витрат пам'яті у процесі накопичення та зберігання інформації;
- забезпечення максимальної швидкодії під час вирішення функціональних завдань.

4.15.2 Вимоги до математичного забезпечення

Вимоги до математичного забезпечення не висуваються.

4.15.3 Вимоги до лінгвістичного забезпечення

Мовні засоби програмування будуть обиратися Виконавцем відповідно до рішень з програмного забезпечення Системи за попереднім погодженням із Замовником.

4.15.4 Вимоги до програмного забезпечення

Програмне забезпечення Системи повинно відобразити специфіку функціональних завдань користувачів та забезпечувати:

- підтримку загальноприйнятих сучасних міжнародних стандартів до відкритих систем;
- сумісність та інтегрованість;
- підтримку функціонування в різноманітному апаратному і програмному середовищах;
- вмонтованість механізму захисту від помилок і підтримки цілісності.

Виконавець повинен надати рекомендації щодо складу загальносистемного програмного забезпечення, а саме:

- операційних систем;
- серверних потужностей для функціонування Системи;
- системи управління базами даних;
- програмної платформи;
- системи забезпечення версійності та інтеграції проєкту;
- системи моніторингу;
- системи відслідковування помилок;
- серверів додатків тощо.

Рішення зі складу загальносистемного програмного забезпечення повинне бути технічно та економічно обґрунтоване з точки зору цілісності та повноти програмного застосування ГБ та його компонентів за призначенням і мінімізацією витрат на подальший супровід.

До прикладного програмного забезпечення повинне належати програмне забезпечення, що розробляється та налаштовується під час модернізації Системи.

Вихідний програмний код повинен бути переданий Виконавцем Замовнику в електронному (декомпільованому) вигляді на git-репозиторій.

4.15.5 Вимоги до метрологічного забезпечення

Вимоги до метрологічної сумісності технічних засобів Системи не висуюються. На вимогу Замовника метрологічна сумісність технічних засобів може бути проведена сторонніми організаціями.

4.15.6 Вимоги до організаційного забезпечення

Організаційне забезпечення повинне містити документи, які відобразатимуть автоматизований технологічний процес обробки інформації та регламентуватимуть діяльність користувачів.

4.15.7 Вимоги до складу Послуг, що надаються

Послуги складаються з:

- розробки Технічного завдання на модернізацію Системи;
- розробки техноробочого проєкту, який включає в себе:
 - розробку програмного забезпечення Системи;
 - розробку документації (Пояснювальна записка до техноробочого проєкту, Програма та методика випробувань);
 - розміщення вихідного програмного коду в репозиторії Замовника;
 - розгортання модернізованої Системи на тестовому середовищі Замовника;
 - реалізацію процесу неперервної інтеграції та розгортання (CI/CD);
 - проведення попередніх випробувань;
- розробки такої документації:
 - Інструкція з формування та ведення бази даних;

- Керівництво адміністратора та системного адміністратора, яке включає інструкцію з розгортання та налаштування Системи (у частині доопрацювання);
- Керівництво адміністратора модуля «ГБК»;
- Керівництво модератора (у частині доопрацювання);
- Керівництво зовнішнього користувача (у частині доопрацювання);
- Загальний опис Системи (у частині доопрацювання).

Результати випробувань повинні фіксуватися у звіті з випробувань та бути оформленими протоколом випробувань.

4.15.8 Вимоги до документації та методичного забезпечення

Рішення щодо методичного забезпечення повинно враховувати оптимізацію ділових (функціональних) процесів відповідно до змін, що відображають автоматизацію цих процесів.

Вимоги щодо методичного забезпечення можуть бути уточнені в Технічному завданні.

До складу документації повинні входити:

1. Технічне завдання на модернізацію Системи.
2. Пояснювальна записка до техноробочого проєкту, яка містить такі обов'язкові розділи:
 - Опис функцій, що автоматизуються;
 - Опис інформаційного забезпечення Системи;
 - Опис комплексу технічних засобів;
 - Опис програмного забезпечення;
3. Програма та методика випробувань.
4. Інструкція з формування та ведення бази даних.
5. Керівництво адміністратора та системного адміністратора (у частині доопрацювання), що містить такі обов'язкові розділи:
 - Інструкція з розгортання та налаштування;
 - Опис стандартних (реалізованих) інтерфейсів з наведеними прикладами інформації;
 - Покрокова інструкція щодо здійснення операцій;
 - Інструкція з резервного копіювання;
 - Опис ролей користувачів у Системі, набір операцій за ролями.
6. Керівництво адміністратора модуля «ГБК».
7. Керівництво модератора (у частині доопрацювання).
8. Керівництво зовнішнього користувача (у частині доопрацювання).
9. Загальний опис Системи (у частині доопрацювання).

Документи повинні бути надані в паперовому та електронному вигляді. Документи в електронному вигляді розміщуються відповідно до бізнес-процесу, визначеному Замовником.

Вихідний код програмного продукту має бути розміщений у репозиторії програмного коду Замовника.

У процесі створення документів додатково рекомендується використання документа РД 50-34.698-90. «Методичні вказівки. Інформаційна технологія. Комплекс стандартів і керівних документів на автоматизовані системи. Автоматизовані системи. Вимоги до змісту документів».

Додаток 2

до протоколу засідання

Міської робочої групи 06.08.2021 №11

1. Капітан Вікторія Аркадіївна

2. Пономаренко Іван Олександрович
3. Хавін Ігор Олександрович
4. Медведенко Олена Володимирівна
5. Мосійчук Максим Степанович
6. Лисовой Іван Сергеевич
7. Васильківський Петро Миколайович
8. Майстренко Анастасія Сергіївна
9. Хомутовська Юлія Григорівна
10. Ілюсенко Єлизавета Євгеніївна
11. Бабан Сергій Михайлович
12. Кузьмин Артур Ігорович
13. Шеремет Максим Миколайович
14. Мандренко Анна Євгенівна
15. Розумій Ольга Іванівна
16. Заєць Ссергій Вікторович
17. Норенко Вікторія Василівна
18. Савичев Артем Леонідович
19. Скоренко Денис Борисович
20. Яківець Віталій Олександрович
21. Назарова Марія Давидівна
22. Казаченко Марина Іванівна
23. Дегтярьова Лариса Вікторівна
24. Єрофєєв Андрій Сергійович
25. Каша Анна Іллівна
26. Яцкевич Юлія Миколаївна
27. Спирідончева Антоніна Вікторівна
28. Хоменко Олег Васильович
29. Дарьіна Тетяна Андріївна
30. Шуміленко Олексій Васильович

Додаток 3
до протоколу засідання
Міської робочої групи 06.08.2021 №11

Проекти Допущені до голосування Громадською бюджетною комісією п'ятого скликання

К-ть проектів	№ засідання	Дата засідання	Номер проекту	Назва проекту	Розпорядник бюджетних коштів	Лідер команди проекту
1	3	21.04.2021	178	Дитячий спортивний майданчик з огорожею Драгоманова 2-2а	Дарницька РДА	Краглев Дмитро Олександрович
2	6	24.05.2021	1555	Місце відпочинку сквер «Шара НАУ»	Солом'янська РДА	Падерін Володимир Олександрович
3	11	16.06.2021	358	Озеленення – безпечне і здорове довіклля.	Дарницька РДА	Плевако Олена Василівна
4	11	16.06.2021	323	Облаштування доріжки у парку Партизанська слава	Дарницька РДА	Перегуда Тетяна Михайлівна
5	11	16.06.2021	463	"Безпечна гімназія" - встановлення відеоспостереження в гімназії "Київська Русь".	Дарницька РДА	Драган Володимир Миколайович
6	11	16.06.2021	1083	Реконструкція ЄДИНОГО КОМУНАЛЬНОГО СТАДІОНУ громади мікрорайону	Печерська РДА	Чернов Олександр Дмитрович
7	12	23.06.2021	717	Будівництво дитячого майданчика на ділянці між будинками №8-А та №12-А по вул. Вишняківська	Дарницька РДА	Іванченко Василь Миколайович
8	12	23.06.2021	1337	Зелений двір для Соцміста	Дніпровська РДА	Вернигора Карина Ігорівна
9	12	23.06.2021	787	Відновлення дитячого майданчика у дворі будинку по вул. Бастіонна, 13.	Печерська РДА	Постніков Павло Олександрович
10	13	30.06.2021	727	Екологічний двір між будинками 26-А та 26-Б по Дніпровській набережній	Дарницька РДА	Дмитренко Дарія Ярославівна

11	13	30.06.2021	729	Сучасний дитячий простір Дніпровська набережна 26-а та 26-б	Дарницька РДА	Дмитренко Дарія Ярославівна
12	13	30.06.2021	676	Встановлення дитячого майданчика вул. Поліська, 15	Дарницька РДА	Береснева Лариса Євгенівна
13	13	30.06.2021	847	Паркова стійка із сидінням з сонячною батареєю та Wi-Fi в кінотеатрі просто неба	Деснянська РДА	Буділов Іван Михайлович
14	14	08.07.2021	653	Осучаснення Троєщинських Липок, етап 2. Спортивний простір для дітей та дорослих.	Деснянська РДА	Розумій Ольга Іванівна
15	15	15.07.2021	407	Дитячі майданчики Святошин- Борщагівка	Святошинська РДА	Лозанський Олександр Янович
16	15	15.07.2021	406	Швидкість та драйв	Святошинська РДА	Фошан Катерина Василівна
17	16	21.07.2021	525	Веселі мотузки	Святошинська РДА	Дзьоміна Лариса Володимирівна
18	16	21.07.2021	731	Самокат-скейт майданчик "Веселий стрибок"	Святошинська РДА	Макушенко Ігор Анатолійович
19	16	21.07.2021	1419	Сортувальна станція для побутового сміття та вторсировини	Оболонська РДА	Антонова Альона Юріївна
20	17	28.07.2021	962	Новий затишний сквер на вулиці Тузузи.	Святошинська РДА	Дашко Андрій Вячеславович
21	17	28.07.2021	1110	Модернізація газонів та висаджування зелених насаджень на вулицях Драгоманова, Ревуцького	Дарницька РДА	Гарбарчук Роман Юрійович
22	17	28.07.2021	1529	Роллердром, скейт-парк біля озера Сонячне	Дарницька РДА	Гарбарчук Роман Юрійович
23	17	28.07.2021	1202	Турбота про літніх	Дарницька РДА	Сікалова Вікторія Юріївна
24	17	28.07.2021	872	Екологічно-чисті ліхтарі у сквері "Безмежності"	Дарницька РДА	Гошовський Микола Михайлович

25	17	28.07.2021	899	Захист майбутнього "Скверу Безмежності" від пилу	Дарницька РДА	Гошовський Микола Михайлович
26	17	28.07.2021	1295	Історична Татарка	Шевченківська РДА	Косецький Павло Іванович
27	18	02.08.2021	193	НОВИЙ, СУЧАСНИЙ ПОР КАБІНЕТ	Департамент охорони здоров'я	Печуляк Юлія Петрівна
28	18	02.08.2021	1428	Перехрестя-кола малого радіусу для підвищення безпеки руху	Департамент транспортної інфраструктури	Лепякво Богдан Сергійович
29	18	02.08.2021	652	Моменти щастя для людей з онкозахворюванням	Департамент охорони здоров'я	Розумій Ольга Іванівна
30	18	02.08.2021	1534	Лікування дерев на Подолі	Подільська РДА	Косецький Андрій Іванович
31	19	06.08.2021	1300	Сканування історичної архітектури	Департамент охорони культурної спадщини	Баланчук Іван Дмитрович
32	19	06.08.2021	638	Реставрація 10 історичних ліхтарів у підніжжя Будинку №25 на Хрещатику	Департамент транспортної інфраструктури	Широчин Семен Станіславович
33	19	06.08.2021	1502	Універсальна громадська вбиральня	Департамент житлово-комунальної інфраструктури	Калінчук Олександр Дмитрович
34	19	06.08.2021	1406	Песопарк - площа для безповідкового вигулу собак	Департамент міського благоустрою	Коваленко Назар Валдимович
35	19	06.08.2021	1241	Підвищення кваліфікації бійців Муніципальної Охорони . Тренінги з вогневої підготовки.	Департамент муніципальної безпеки	Цикаленко Тамара Вікторівна
36	19	06.08.2021	689	Безпечні переходи на Бульварі Академіка Вернадського	Департамент транспортної інфраструктури	Желіховський Владислав Олегович
37	19	06.08.2021	577	Реставрація 4-х історичних ліхтарів Маріїнського парку	Департамент транспортної інфраструктури	Широчин Семен Станіславович