

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження
Порядку розміщення майданчиків для харчування біля закладів
ресторанного господарства в місті Києві»

I. Визначення проблеми

Наразі виникла необхідність прийняття нормативного акта органу місцевого самоврядування щодо врегулювання питань у сфері розміщення майданчиків для харчування біля закладів громадського харчування в місті Києві.

Дана сфера регулюється рядом нормативно-правових актів однак є і нерегульовані питання, у зв'язку із чим підготовлено даний проєкт.

На даний час розміщення літніх майданчиків здійснюється з 01 травня по 31 жовтня кожного року але у зв'язку із суттєвою зміною клімату у планетарних масштабах, поступовим підвищенням температури поверхні Землі та океану, що призводить до глобального потепління виникла необхідність змін до періоду розміщення майданчиків для харчування біля закладів громадського харчування в місті Києві.

В 2023 році офіційно було розміщено: 745 відкритих (літніх) майданчиків для харчування біля стаціонарного закладу ресторанного господарства та 94 сезонних майданчиків для харчування біля стаціонарного закладу ресторанного господарства.

В 2024 році офіційно було розміщено: 924 відкритих (літніх) майданчиків для харчування біля стаціонарного закладу ресторанного господарства та 94 сезонних майданчиків для харчування біля стаціонарного закладу ресторанного господарства.

Тобто, з кожним роком збільшується тенденція щодо попиту на розміщення майданчиків.

Суб'єкти господарювання, що незаконно розміщують майданчики для харчування не сплачують кошти до бюджету міста, а прилеглі до них території мають неналежний санітарний стан, що погіршує благоустрій території міста, не забезпечує належні умови для зберігання товарів і продукції та обслуговування споживачів, що викликає невдоволення у громадян.

Вирішення проблеми є важливим для забезпечення:

роботи суб'єктів господарювання, що здійснюють розміщення майданчиків для харчування біля закладів громадського харчування в місті Києві;

додаткових надходжень до міського бюджету;

потреб населення міста Києва у товарах і послугах;

мешканців міста Києва, що працюють у відповідних суб'єктах господарювання, робочими місцями.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів оскільки саме Київська міська рада, як орган місцевого самоврядування, має визначати особливості здійснюють розміщення майданчиків для харчування біля закладів громадського харчування в місті Києві.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, прийнятих Київською міською радою, оскільки вони не забезпечують в повній мірі врегулювання питань у сфері розміщення майданчиків для харчування біля закладів громадського харчування в місті Києві.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

II. Цілі державного регулювання

Головна ціль цього регуляторного акта – встановлення чітких і прозорих вимог щодо здійснення єдиної політики у сфері розміщення майданчиків для харчування біля закладів громадського харчування в місті Києві, формування сприятливого середовища для життєдіяльності її мешканців та гостей, раціонального використання ресурсів територіальної громади міста Києва, захисту довкілля, що дозволить столиці України відповідати вимогами європейського рівня, через реалізацію владних повноважень, визначених законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України – місто-герой Київ», «Про благоустрій населених пунктів», наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21 жовтня 2011 року № 244 «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 листопада 2011 р. за № 1330/20068.

Окрім цього, іншими цілями прийняття регуляторного акту є:

забезпечення рівних умов для суб'єктів господарювання у разі розміщення майданчиків для харчування біля закладів громадського харчування в місті Києві; встановлення вимог до майданчиків для харчування, покращення благоустрою та естетичного вигляду міста, підвищення рівня чистоти та порядку в місті.

створення більш сприятливого для життєдіяльності та благополуччя населення середовища;

визначення трьох типів майданчиків;

визначення механізму та підстав розміщення майданчиків для харчування біля закладів громадського харчування в місті Києві;

визначення організаційно-правових відносини, пов'язаних з оформленням документів для їх розміщення.

II. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити існуючу ситуацію без змін, відсутність регулювання
Альтернатива 2	Прийняти запропонований проєкт

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутність чітких вимог до суб'єктів господарювання. Недоотримання надходжень міським бюджетом. Витрати у зв'язку із порушеннями у сфері благоустрою
Альтернатива 2	Покращення благоустрою та естетичного вигляду міста. Підвищення рівня чистоти та порядку в місті. Створення більш сприятливого для життєдіяльності та благополуччя населення середовища. Додаткові надходження до міського бюджету. Зменшення рівня незаконно розміщених майданчиків для харчування.	Витрати на реалізацію регуляторного акта – 1 521 588 грн на рік (відповідно до М-Тесту).

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Неналежний санітарний стан, руйнування елементів об'єктів благоустрою
Альтернатива 2	Збільшення споживчого вибору.	Відсутні

	<p>Підвищення зручності отримання послуг. Створення нових робочих місць. Покращення благоустрою та естетичного вигляду міста. Підвищення рівня чистоти та порядку в місті. Створення більш сприятливого для життєдіяльності та благополуччя населення середовища.</p>	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	1018	0	1018
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100	0	X

Статистична інформація Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за період 2024 року.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Орієнтовні витрати на виконання діючих вимог – 46 144 000 грн
Альтернатива 2	Додаткові надходження у зв'язку із збільшенням терміну розміщення майданчиків для харчування. Наявність чіткого та прозорого механізму здійснення діяльності.	Загальна сума витрат суб'єктів господарювання на виконання регуляторного акта становитиме – 41 159 776 грн.

Вплив на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва відсутній. Оцінка не проводилась.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Єдиним способом розв'язання вищезазначених проблем, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є видання зазначеного регуляторного акта.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не досягаються цілі регулювання.
Альтернатива 2	4	Затвердження регуляторного акта є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти повною мірою цілі державного регулювання, визначені у розділі II цього аналізу регуляторного впливу.

Обраний спосіб відповідає діючому законодавству, зокрема, законам України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України – місто-герой Київ», «Про благоустрій населених пунктів», наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21 жовтня 2011 року № 244 «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 листопада 2011 р. за № 1330/20068.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: Відсутні	Для держави: Витрати у зв'язку із порушеннями у сфері благоустрою. Недоотримання надходжень міським бюджетом. Неналежний санітарний стан та руйнування елементів об'єктів благоустрою	Визначена проблема продовжує існувати і не може бути розв'язана оскільки збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути цілей державного регулювання, визначеної у розділі II цього аналізу

	<p>Для громадян: Відсутні</p>	<p>Для громадян: неналежний санітарний стан, руйнування елементів об'єктів благоустрою</p>	регуляторного впливу.
	<p>Для суб'єктів господарювання: Відсутні</p>	<p>Для суб'єктів господарювання: Орієнтовні витрати на виконання діючих вимог 46 144 000 грн.</p>	
Альтернатива 2	<p>Для держави: Покращення благоустрою та естетичного вигляду міста. Підвищення рівня чистоти та порядку в місті. Створення більш сприятливого для життєдіяльності та благополуччя населення середовища. Додаткові надходження до міського бюджету. Зменшення рівня незаконно розміщених майданчиків для харчування.</p>	<p>Для держави: Витрати на реалізацію регуляторного акта – 1 521 588 грн на рік (відповідно до М-Тесту).</p>	<p>Затвердження регуляторного акта є найбільш прийнятним та ефективним способом, який і дозволить досягти повною мірою цілі державного регулювання, визначені у розділі II цього аналізу регуляторного впливу. Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання</p>

	<p>Для громадян: Збільшення споживчого вибору. Підвищення зручності отримання послуг. Створення нових робочих місць. Покращення благоустрою та естетичного вигляду міста. Підвищення рівня чистоти та порядку в місті. Створення більш сприятливого для життєдіяльності та благополуччя населення середовища.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Додаткові надходження у зв'язку із збільшенням терміну розміщення майданчиків для харчування. Наявність чіткого та прозорого механізму здійснення діяльності.</p>	<p>Для громадян: Відсутні</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Загальна сума витрат суб'єктів господарювання на виконання регуляторного акта становитиме – 41 159 776 грн.</p>
<p>Рейтинг</p>	<p>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</p>	<p>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</p>

Альтернатива 1	Причиною відмови є те, що проблема не може бути розв'язана оскільки збереження існуючого регулювання не дає змоги досягнути цілі державного регулювання, визначеної у розділі II цього аналізу регуляторного впливу.	X
Альтернатива 2	Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх груп, на яких проблема справляє вплив. Затвердження регуляторного акта є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти повною мірою цілі державного регулювання, визначені у розділі II цього аналізу регуляторного впливу. Причини для відмови відсутні.	У разі зміни зовнішніх факторів, відповідний регуляторний акт може бути переглянутий

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Задля досягнення цілей державного регулювання та вирішення проблеми проектом регуляторного акта передбачено:

затвердження Порядку розміщення майданчиків для харчування біля закладів громадського харчування в місті Києві;

визначення трьох типів майданчиків для харчування біля закладів громадського харчування в місті Києві;

затвердження зонування розміщення майданчиків для харчування біля закладів громадського харчування в місті Києві;

встановлення, що розміщення майданчиків для харчування біля закладів громадського харчування в місті Києві буде здійснюватися з урахуванням зонування розміщення майданчиків для харчування біля закладів громадського харчування в місті Києві;

внесення до Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, власників (користувачів) майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства в утриманні об'єктів благоустрою міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443 (в редакції рішення Київської міської ради від 04 вересня 2014 року № 62/62) відповідних змін.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Враховуючи те, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 100 відсотків, тому здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва(М-Тест)).

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з травня по жовтень 2024 року

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустріч з суб'єктами господарювання ТОВ «СВІТ ФРЕШ»; Громадська спілка «Українська ресторанна асоціація».	2	Проект в цілому підтримується. Обговорено: 1. запропоновані регуляторним актом механізми, які нададуть можливість врегулювати проблему; 2. порядок розміщення майданчиків для харчування.
2	консультації з суб'єктами господарювання ТОВ «СВІТ ФРЕШ»;	14	Проект в цілому підтримується. 1. Обговорено питання впливу зазначеного проекту на діяльність суб'єкта господарювання.

	<p>Громадська спілка «Українська ресторанна асоціація»;</p> <p>ТОВ «ТИХА НІЧ»;</p> <p>ТОВ «МІНШАУРМИ-2»</p> <p>ТОВ «МІНДЕСЕРТІВ»;</p> <p>ТОВ «ВИННИЙ АРСЕНАЛ»;</p> <p>ФОП Киреєв Ярослав Володимирович;</p> <p>ФОП Квірікашвілі Гіюргі;</p> <p>ФОП Квірікашвілі Гага;</p> <p>ФОП Махарашвілі Міхаїл;</p> <p>ФОП Пожидаєва Анастасія Володимирівна;</p> <p>ФОП Фанта Наталія Вячелавівна;</p> <p>ФОП Черниш Ніна Володимирівна;</p> <p>ФОП ДЯЧЕНКО Світлана Олександрівна.</p>		<p>2. Обговорено питання створення сприятливих умов для здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання.</p>
--	---	--	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1018 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 1018 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів середнього та малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	<i>одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

5	Інші процедури: Відновлення благоустрою території після демонтажу майданчика для харчування	20 000 грн (Орієнтовна вартість робіт)	0,00 (витрати відсутні, розрахунково регулювання було введено у перший рік)	20 000 грн (Розрахунково регулювання було введено у перший рік)
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	20 000 грн (Орієнтовна сума витрат)	0,00 (витрати відсутні, розрахунково регулювання було введено у перший рік)	20 000 грн (Розрахунково регулювання було введено у перший рік)
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1018		
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	20 360 000 грн (Орієнтовна вартість робіт)	0,00 (витрати відсутні, розрахунково регулювання було введено у перший рік)	20 360 000 грн (Розрахунково регулювання було введено у перший рік)
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X	48,00 грн (1 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук акта в мережі Інтернет, за результатами консультацій) X 48,00 грн (вартість 1 години роботи виходячи з	0,00 (витрати відсутні) (припущено, що суб'єкт отримує первинну інформацію про вимоги регулювання у перший рік (за результатами консультацій)	48,00 грн (припущено, що суб'єкт отримує первинну інформацію про вимоги регулювання у перший рік (за результатами консультацій)

	<i>оціночна кількість форм</i>	мінімальної заробітної плати станом на 01.04.2024 X 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 48,00 грн)		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	384,00 грн (4 год. (час, який витрачається суб'єктами на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій)X 48,00 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.04.2024 X 2 процедури = 96,00 грн.)	0,00 (витрати відсутні) (припущено, що суб'єкт господарювання здійснює процедури організації виконання вимог регулювання у перший рік (за результатами консультацій)	384,00 грн (припущено, що суб'єкт господарювання здійснює процедури організації виконання вимог регулювання у перший рік (за результатами консультацій)
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	<p>звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</p>			
12	<p>Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</p>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

13	Інші процедури (уточнити): підготовка пакету документів для подання заяви на розміщення майданчика для харчування (орієнтовно)	20 000 грн (Орієнтовна вартість)	0,00 (витрати відсутні)	20 000 грн (Орієнтовна вартість)
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	20 432 грн	0,00 (витрати відсутні)	20 432 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1018		
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	20 799 776 грн	0,00 (витрати відсутні)	20 799 776 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємства (розрахунок на одного типового	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
--	-----------------------------------	--	--	---	---

суб'єкта господарювання середнього і малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)		(заробітна плата)		регулювання	
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 год.	48,00 грн.	1	1018	48 864
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
Виїзні:					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-

4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури:					
7.1 Розгляд заяви та додатків для укладання договору щодо пайової участі для розміщення майданчика для харчування	0,5 год.	48,00 грн.	1	1018	24 432
7.2 Підготовка проекту договору щодо пайової участі (внеску) в утриманні об'єкту благоустрою або вмотивованої	0,5 год.	48,00 грн.	1	1018	24 432

відмови на розміщення відкритого (літнього) або сезонного майданчика для харчування біля стаціонарного закладу ресторанного господарства					
7.3 Підготовка висновку про відповідність намірів щодо місця встановлення об'єктів	0,5 год.	48,00 грн.	1	1018	24 432
7.4 Підписання договору щодо пайової участі (внеску) в утриманні об'єкту благоустрою	0,2 год.	48,00 грн.	1	1018	9 773
7.5 Підписання висновку про відповідність намірів щодо місця встановлення об'єкту	0,2 год.	48,00 грн.	1	1018	9 773
7.6 Передача договорів щодо пайової участі (внеску) в утриманні об'єкту благоустрою та висновку про	0,2 год.	48,00 грн.	1	1018	9 773

відповідність намірів до Департаменту (Центру) надання адміністративн их послуг, Управління (Центру) надання адміністративн их послуг районної в місті Києві державної адміністрації					
7.7 Розгляд заяви та додатків для оформлення паспорту прив'язки для розміщення майданчика для харчування	0,5 год.	48,00 грн.	1	1018	24 432
7.8 Підготовка паспорту прив'язки або вмотивованої відмови на розміщення майданчика для харчування	0,6 год.	48,00 грн.	1	1018	29 318
7.9 Підписання паспорту прив'язки	0,2 год.	48,00 грн.	1	1018	9 773
7.10 Передача паспорту прив'язки ТС до Департаменту	0,2 год.	48,00 грн.	1	1018	9 773

(Центру) надання адміністративн их послуг, Управління (Центру) надання адміністративн их послуг районної в місті Києві державної адміністрації					
Разом за рік	X	X	X	X	224 775
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	420 231

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Комунальне підприємство «Київблагоустрій» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), що перебуває у сфері управління Департаменту територіального контролю виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання середнього і малого підприємств)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
---	-----------------------------------	--	--	---	---

а - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)					
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5 год.	48,00 грн.	1	70	1 680
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
Виїзні:	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-

5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури:					
7.1 демонтаж (орієнтовно за 1 год. з ПДВ)	1,75 год	5920 грн. (тариф)	1	70	725 200
7.2. перевезення (орієнтовно за 1 год. з ПДВ)	1,75 год	2259 грн. (тариф)	1	70	276 728
7.3 зберігання майданчиків для харчування (орієнтовно за 4,5 м. кв/доба з ПДВ)	1 год.	0,30 грн. (тариф)	1	70	21
Разом за рік	X	X	X	X	1 003 629
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	1 010 349

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Департамент територіального контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання середнього і малого підприємства - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 год.	48,00 грн.	1	1018	48 864
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	2 год.	48,00 грн.	1	1018	97 728
камеральні	-	-	-	-	-

Виїзні:	2 год.	48,00 грн.	1	1018	97 728
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1 год.	48,00 грн.	1	1018	48 864
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	2 год.	48,00 грн.	1	1018	97 728
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури:	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	293 184
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	1 465 920

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	20 360 000	20 360 000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	20 799 776	20 799 776
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	41 159 776	41 159 776
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	1 521 588	2 896 500
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	42 681 364	44 056 276

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання відсутнє.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

При внесенні змін до законодавства, що можуть вплинути на дію регуляторного акта, до нього будуть внесені відповідні корективи в установленому порядку.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозовані показники результативності регуляторного акта:
кількість суб'єктів господарювання на яких поширюється дія акта;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з ознайомленням з вимогами акта – 48,00 грн./один суб'єкт господарювання/1 година;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній, проєкт регуляторного акта оприлюднено на офіційному порталі Києва;

кількість виданих паспортів прив'язки;

кількість укладених договорів щодо пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою;

кількість скарг.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Департаментом територіального контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151).

Базове відстеження результативності буде проведено до дня набрання чинності запропонованого регуляторного акта.

Повторне відстеження – через рік з дня набрання чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності регуляторного акта.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності даного акта буде здійснюватися статистичним методом.

Директор Департаменту територіального контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Михайло БУДІЛОВ